


RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$50 || URUGUAY \$30 || BRASIL 2,00 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

N° 166 || OCTUBRE 2020



SOPLAN VIENTOS DE REBELIÓN

BOLIVIA: AQUÍ MANDA EL PUEBLO
CHILE: AHORA, A ECHARLO A PIÑERA

RESUMEN@NOD050.ORG || WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

Hugo Moldiz: “Los movimientos populares vuelven a ser protagonistas”

Por Geraldina Colotti



Hugo Moldiz: La mayoría en ambas cámaras puede evitar problemas de ingobernabilidad.

Para comentar la gran victoria electoral del Mas en Bolivia, contactamos al exministro de Evo Morales Hugo Moldiz, quien ha encontrado asilo en la embajada de México en La Paz después de el golpe. Abogado, profesor, periodista, Moldiz es autor de un libro reciente titulado *Golpe de Estado en Bolivia. La soledad de Evo Morales*, publicado por Ocean Sur.

Los conteos dicen que el dúo Arce-Choquehuanca obtuvo más del 54% de los votos. ¿Qué análisis hace de la votación y cómo afectará a la composición de las dos cámaras?

Se trata de una victoria histórica y un resultado superior al esperado, aunque desde mayo todas las encuestas han atribuido a los candidatos del Mas una intención de voto al menos diez puntos superior a la del segundo, Carlos Mesa. Pero vemos que las proyecciones en los lugares donde no habían llegado las encuestas, en las zonas rurales o en las más recónditas, la diferencia llegaba a 14-15, y siempre ha sido así. Un dato que emerge al comparar las encuestas sobre el Mas desde el año 2005 hasta la actualidad, es que el llamado voto oculto y el de los indecisos siempre ha ido al Mas.

Se puede suponer que un cierto número de votantes no han declarado su intención de voto, al menos por dos motivos: por vergüenza si fueran personas de clase media que no quieren asociarse con un partido identificado como partido de los pobres y por los pobres, o por miedo, dado el clima de represión que se ha impuesto en Bolivia después del golpe. La mayoría de

las veces estas encuestas se realizaban a través de internet y era imposible saber si eran reales o si era la inteligencia de los golpistas quienes las realizaban.

A esto hay que añadir que la derecha ha hecho campaña principalmente a través de las redes sociales o con mensajes de audio y vídeo difundidos en la red. Por el contrario, nuestro binomio presidencial ha recorrido todo el país a pesar de las adversas y complejas condiciones que implicaron severas limitaciones por la pandemia y la persecución política. Con más del 54% de los votos, resultado del escrutinio oficial, el Mas tendrá una larga mayoría en ambas cámaras, lo que puede evitar los problemas de ingobernabilidad que podrían haber surgido con una mayoría menor.

¿Cuáles fueron los factores determinantes de la victoria?

Diría básicamente dos. Primero, la gente pudo hacer la comparación después de un año de gobierno de facto con respecto a la estabilidad económica, la distribución de la riqueza, la capacidad de llegar a todos los rincones del país, el crecimiento económico y el compromiso de todos y cada uno logrado en los 14 años de gobierno de Evo Morales. Por otro lado, el gobierno de la dictadora Áñez ha mostrado un resultado nulo en términos de crecimiento económico, de un plan estratégico para combatir la pandemia, y un altísimo nivel de corrupción, persecución política, violencia simbólica y física, desprecio por los pueblos y las naciones originarias, y una

política general funcional al colonialismo.

La gente hizo la comparación y se dio cuenta de que, a diferencia de otros partidos, el Mas es el único presente a nivel nacional, y el que puede garantizar la estabilidad económica, política y social. El segundo factor concierne a la recuperación de los sectores populares, porque hay que admitirlo: en noviembre del año pasado se hizo evidente el cansancio de los movimientos sociales. Esta campaña electoral fue muy diferente a la anterior, animada por el compromiso y la fuerte identificación. No es que, en las elecciones de noviembre, no hubo identificación con Evo Morales que es y seguirá siendo el líder histórico del proceso boliviano, pero lamentablemente ha habido un proceso de despolitización en los últimos años. Se pensaba que ya estaba todo ganado y se podía pasar, como decía Frei Betto, de protagonistas a espectadores. Son síntomas de una cierta desaceleración en el proceso de cambio. Por eso, no podemos negar que después el derrocamiento de Evo Morales, la gente de los barrios urbanos salió a la calle con banderas bolivianas como si hubiera ganado el campeonato mundial.

La dictadura entró en juego con una base social construida no en torno a un horizonte definido, carencia que fue una de las causas de su derrota y de nuestra victoria, sino en torno a la aversión al Mas. El sujeto-Mas, o el sujeto-pueblo, se ha transformado así en el blanco central de la represión política y simbólica. Este resultado indica

que el movimiento social se recompuso al menos a partir de mayo-junio, como se vio en las movilizaciones campesinas de agosto. Hay un sujeto histórico reconstituido de la revolución, con un mayor nivel de autonomía y autorrepresentación política que se estaba perdiendo.

A esto hay que sumar el liderazgo estratégico de Evo Morales, cuya presencia nunca ha fallado en el imaginario del pueblo, pero con la suma de una organización social más autónoma, empeñada en corregir los errores cometidos y del que sin embargo, había sido responsable, capaz de volver a ser protagonista. La derecha, en cambio, no ha sabido aprovechar la ventaja obtenida no con el voto, sino con un golpe realizado en clara violación de la legitimidad internacional. Rápidamente desperdió esta ventaja. Hubiera sido diferente si la Sra. Áñez, que tenía dos tareas que realizar, convocar elecciones y pacificar el país, no hubiera pasado de aplazamiento en aplazamiento con el pretexto de la pandemia. Y cuanto más se demoraba la votación, más podía reorganizarse el Mas.

Supongo que si las elecciones hubieran sido en enero-febrero no hubiéramos tenido las mismas posibilidades de ganar, porque entonces tanto el Mas como los movimientos sociales estaban confundidos sobre lo que había sucedido. El gobierno de facto pacificó mucho menos al país, agregando represión a la represión a manos de un ministro del Interior, el Sr. Murillo, quien tal vez cree estar todavía en el siglo XIX. No se da cuenta de que para cualquier organización que pretenda permanecer en el poder durante mucho tiempo, la hegemonía, entendida en el sentido gramsciano, debe ejercerse en la dialéctica entre consenso y coerción.

En cambio Murillo provocó el rechazo incluso en los sectores de la derecha que lo apoyaban, que paulatinamente se fueron distanciando, lo que llevó a la escisión de la derecha. La prueba más clara la da el alejamiento de Camacho, el líder «cívico» que organizó el golpe contra Evo Morales y que involucró a toda la derecha. También es sintomático el distanciamiento de Quiroga, quien aunque inconsistente desde el punto de vista electoral, es un

activista político de la estrategia norteamericana en la región, en primera línea contra Venezuela, contra Cuba. Y el mismo Mesa, conocido pusilánime, se ha distanciado de la señora Añez.

El Mas tiene mayoría, pero la derecha es muy fuerte.

¿Qué forma tomará el conflicto de clases y con qué contenido?

¿Qué puede suceder entre ahora y mediados de noviembre, cuando el nuevo presidente asuma el cargo?

La situación de aquí a noviembre parece complicada para el nuevo gobierno, cuya principal tarea es recuperar el proceso de cambio. Se enfrenta a una economía prácticamente paralizada y casi en quiebra. Arce dijo que tomará al menos un año y medio o dos recuperar el nivel que había alcanzado Bolivia antes del golpe. El nuevo gobierno deberá enfrentar un doble desafío: el que determina la pandemia, pero también el de proceder con el necesario y saludable cambio de personas en la gestión política, pero con el consecuente conjunto de inexperiencia en la gestión.

También está el pataleo de esa extrema derecha que quiere incendiar el país, pero no existen las condiciones para que esto suceda. Ha habido un reconocimiento internacional del voto y muchas de las facciones de derecha también lo han hecho. Obviamente, tanto la derecha como EE.UU. hacen su trabajo, intentarán desestabilizar la gestión de Arce, pero esto no dará resultados de inmediato, y el nuevo gobierno puede aprovechar este tiempo a su favor.

Como ha señalado, hay algunos temas importantes por definir, comenzando por el económico.

¿Cuáles son las propuestas en la mesa?

Probablemente habrá dos etapas: una primera de carácter conservati-



El pueblo boliviano votó con memoria histórica y para exigir que no se repitan errores.

vo, en el sentido de que tendremos que recuperar lo que han destruido los golpistas, durante la cual será un poco difícil pedirle al nuevo gobierno que profundice algo que hay que reconstruir desde el principio. Y una segunda vez en la que espero que se profundice el proceso de cambio para pasar de una etapa de postneoliberalismo a postcapitalismo.

La crítica más importante que podemos hacer al gobierno de Evo Morales es la de haberse transformado en un extraordinario administrador del postneoliberalismo, de haber dado un salto del neoliberalismo al postneoliberalismo, pero de haberse acomodado progresivamente en el cargo de administrador extraordinario del modelo postneoliberal, alejándose de una perspectiva de cambio postcapitalista. Un tema, obviamente, complicado en las condiciones adversas en las que se encuentran la izquierda y el progresismo en los últimos años debido a la contraofensiva imperialista.

Todo dependerá, creo, de que en este paso de un primer momento necesariamente conservativo a un segundo de profundización del proceso, los dos niveles se mantengan distintos: el del Estado y el del poder popular que debe construir sus propios mecanismos. Es decir, se necesita una doble revolución: desde arriba y desde abajo. Cuando esta ocurre solo desde arriba, hay una tendencia a separarse de la gente y dejar grietas abiertas en las que la acción del enemigo puede encajarse. Evidentemente esto implica una recomposición de los movimientos sociales basada también en su mayor madurez y autocrítica, en una mayor capacidad de separarse de los intereses corporativos para mirar los generales en el largo plazo. Otro tema central vendrá determinado por la forma concreta en que se expresará la lucha de clases en Bolivia.

Sin embargo, no creo que este proceso de recuperación se dé en el corto plazo, y para ello habrá señales contradictorias de los gobiernos progresistas y de

izquierda del continente, sin perjuicio de la posición de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y esto se debe tanto a factores externos como internos. El derrocamiento de Evo Morales no fue un accidente, sino el resultado de dos elementos: la desaceleración del proceso de cambio, que pesó más, y la desestabilización imperialista. Pero está claro que ninguna estrategia de desestabilización puede funcionar si el primer elemento, determinado por la capacidad de organización, por la conciencia política, por la capacidad de dar una respuesta, es fuerte.

Evidentemente, el golpe se basó en la debilidad del primer elemento. Entonces, repito, es fundamental incrementar el proceso de repolitización, autoorganización, formación política de nuestro pueblo, la única forma de tener un mayor impacto en la arena internacional es profundizar el proceso de cambio.

PARAGUAY-ARGENTINA: CAMPAÑA #ERANNIÑAS

Las organizaciones firmantes, movilizadas a embajadas y consulados de la República del Paraguay, reafirmamos nuestro compromiso de continuar llevando adelante todas las acciones necesarias para no dejar impune el crimen cometido por el estado paraguayo contra Lilian Mariana y María Carmen Villalba, hijas de militantes guerrilleros del EPP (Ejército del Pueblo Paraguayo); y para exigir al estado argentino y a las instituciones de la comunidad internacional que hagan todo lo necesario para avanzar en la investigación y el total esclarecimiento del mismo.

Es responsabilidad del estado argentino, en particular, por ser argentina la nacionalidad de las niñas; es responsabilidad de la comunidad internacional no permitir que se normalice la existencia de estados terroristas, que tengan impunidad para cometer ejecuciones —en este caso de niñas—, bajo ningún argumento. Es nuestra responsabilidad denunciar y combatir el regreso del ensañamiento con las familias de los militantes revolucionarios como método de la contrainsurgencia. Al estado paraguayo, a su gobierno, a sus representantes, sólo le decimos que ni olvidamos, ni perdonamos: han

reafirmado su histórico carácter terrorista, de mero cascarón para imponer y sostener la dictadura sangrienta de una minoría parásita que se ha robado las tierras y las riquezas del hermano pueblo paraguayo y lo somete a la explotación, la miseria y la emigración. Ninguno de nosotros olvida, además, nuestro compromiso con la familia Villalba, que sigue sufriendo amenazas y persecuciones; en ese sentido nos convocamos y convocamos a exigirle al gobierno argentino a que cumpla con su deber de dar refugio a todas aquellas de sus integrantes de nacionalidad paraguaya que viven, trabajan, estudian y procuran paz y tranquilidad en Argentina desde hace más de una década. Convocamos a redoblar la participación en la campaña internacional #eranniñas, que recién empieza; y a sostenerla, difundirla y expandirla.

MARÍA CARMEN Y LILIAN, ¡PRESENTES!
¡REFUGIO PARA LA FAMILIA VILLALBA YA
¡ESTADO PARAGUAYO TERRORISTA E INFANTICIDA!

Antonio Abal: “Aquí vencimos al neoliberalismo, a Trump y a la OEA”

Por Carlos Aznárez y María Torrellas



Antonio Abal: Un factor importante en la victoria es la fuerza de la identidad.

El MAS ha aplastado a la dictadura con un resultado inicial impresionante y que con el correr del conteo oficial fue creciendo aún más, y es probable que se logre una cifra a favor del Instrumento Político que ronde el 60% de los votos. Con la satisfacción de esta victoria que consagra a Lucho Arce como Presidente de Bolivia y David Choquehuanca como vice, consultamos a un buen amigo de nuestro medio, el ex cónsul boliviano en Argentina Antonio Abal, para escuchar su reflexión sobre lo logrado y lo que está por venir a partir de ahora.

-Carlos, un agradecimiento por la cobertura y por ese interés de hacer de Bolivia una trinchera donde se han expresado muchas de las angustias del continente y ahora muchas de las felicidades que vamos buscando. Este triunfo tiene que ver primero con una derrota, como tu señalabas, a la dictadura. Tiene que ver con una derrota a las ideas neoliberales, pero también, en el fondo es una derrota para las intenciones de Trump y para esta especie de colonia, o ministerio de colonias que es la OEA. Para ellos está dedicado este triunfo. Porque es un revés pese a todas las maquinaciones que han hecho. Luego, ese pueblo que ha sabido comportarse, esos pueblos originarios que han tenido capacidad de resistencia y han definido este escenario en Bolivia, que esperamos se vaya contagiando a otros países del continente. Como es el caso de los

hermanos chilenos, vaya un abrazo para los pueblos que resisten. Tenemos en conjunto una sola misión: hacer sociedades más libres, más democráticas y con mayor protagonismo del pueblo.

-Dónde crees que radica la fortaleza de este pueblo que ha sabido resistir enconadamente a una dictadura, que la caracterizo, no solo como neoliberal en lo económico, pero también fascista, racista, colonialista, que le ha causado mucho dolor al pueblo boliviano en estos meses. Y sobre todo, en este tiempo de pandemia, un dolor añadido por la falta de sistema sanitario y una corrupción vergonzosa.

¿Dónde creés que está la raíz de esta gran victoria?

-Esta madrugada, vi muchos mensajes de hermanos de provincias, hermanos que viven muy alejados de La Paz, lejos de Santa Cruz, ellos se felicitaban a sí mismos y se enviaban bendiciones. Estos hermanos eran pertenecientes a una iglesia evangélica, claramente. ¿Qué quiero decir? Que las diferencias que pueden existir en el plano económico, en el plano religioso, han sido superadas por la identidad, los pueblos originarios han puesto primero su identidad y han marchado en consecuencia. Este es el gran secreto. Esta fuerza de la identidad que se ha contagiado a sectores empobrecidos de la sociedad y por supuesto una clase media que ha apostado a una mejora económica. También hay que valorar el reen-

cuentro de los pueblos originarios que están en el área rural, que forman parte de estos anillos de trabajadores y migrantes que están en la ciudad de Potosí, por ejemplo. En Potosí pese a todos los anuncios se logró un triunfo contundente, porque es una región de años, un pueblo de identidad. Creo que ahí radica el espíritu fuerte, democrático y de identidad con el instrumento político que es el Pacto de Unidad. Son los pueblos originarios y ahí ha jugado un papel fundamental la presencia del hermano David Choquehuanca.

-Recién nombrabas a Choquehuanca, quien en la campaña se hermanó con otro referente que tiene que ver con el contacto directo con el pueblo indígena que es Felipe Quispe, el Mallku, ¿va a ser esta la definitiva en que el pueblo indígena, el pueblo campesino boliviano, tenga más protagonismo?

-Están recuperando el protagonismo que siempre han tenido. No hay que olvidar lo que fue el Pacto de Unidad en que los pueblos originarios construyeron el pacto preconstituyente y la aprobación de la Constitución. Están recuperando su sitio, porque en los primeros años de gobierno de Evo Morales, tuvieron presencia determinante. Ahora, enriquecida con varios grupos que hicieron oposición a Evo Morales, pero que han recuperado este protagonismo y se han adherido a este proyecto que están encabezando Luis y David. Por ejemplo, en el Pacto de

Unidad, se han alejado hermanos del CIDOB que representan los grupos de tierras bajas, de los hermanos orientales de Bolivia. Pero estoy seguro que no van a pasar más de 20 o 30 días que van a tener un congreso y van reorientar su organización para volver al seno del Pacto de Unidad y estar también presentes en la reconstrucción del Estado Plurinacional

-Si hay algo que tiene este triunfo, es que, por lo aplastante, hay una mayoría del MAS en el Parlamento. Mayoría que le va a permitir, en condiciones muy difíciles en el plano social y económico, no tener que estar lidiando con los palos en la rueda que le van a poner para salir adelante con una ley u otra ley ¿Cuál sería tu idea de reconstrucción de este país en este marco, y qué tipo de medidas se puede plantear el gobierno que asuma a partir de ahora?

-Pienso que hay que profundizar primero para dentro, es decir las economías comunitarias, que son productoras, que garantizan una base alimentaria, creo que tiene que ser una de las primeras tareas. Lo dijo David Choquehuanca en la campaña. Y combinar esto con nuestro posicionamiento en el mercado internacional por el manejo de recursos, como el gas, el litio y los minerales. Creo que hay esta esa fusión entre el planteamiento económico de una visión más amplia, independientemente de las corrientes, hay algunos que tienen la tentación de llamar neokeynesianismo a esta manera de ver la economía, pero yo creo que Luis Arce va saber combinar muy bien en este fenómeno económico mundial nuestra economía, y hacia adentro ese fortalecimiento del mercado interno y el apoyo a los productores directos. Por ejemplo, las Pymes, las pequeñas empresas, tienen que recibir todo el apoyo del Estado para generar fuentes de trabajo como siempre lo han hecho y además para ir reemplazando los productos de importación. En esta medida, las pequeñas empresas productoras están desafiadas a producir bien y mejor para consumo interno. Estamos entrando a otra etapa, presionada por la crisis económica mundial y ahí es que hay que combinar

imaginación, creatividad, pero también asistencia a los verdaderos agentes que producen riqueza en los países.

-¿Qué papel creés que va a jugar esta derecha derrotada, que sigue teniendo una fuerte base en Santa Cruz, con Fernando Camacho y otros personajes?

-Lo primero que pienso es que van a hacer es convertirse en un referente regional. Camacho va a ir a gobernador y va a consolidar un movimiento político. Creo que eso es lo primero que van a hacer. Y luego por supuesto pondrán piedras en el camino. Pero por la mayoría relativa que tiene ahora el Instrumento Político, va a tener que hacer algún tipo de alianzas, no directamente con Carlos Mesa aunque eso en algún momento lo podemos analizar mejor. Carlos Mesa no tiene un instrumento, no tiene partido, tiene coalición y en esta coalición hay dos cosas a tener en cuenta. Hay representantes de pueblos originarios que van a ser diputados y senadores con clara defensa del Estado Plurinacional porque ellos han sido constructores de eso, entonces todo aquello que vaya en contra de debilitar las propuestas del Estado Plurinacional, los parlamentarios de Comunidad Ciudadana, porque no son de Mesa, van a tomar posición. Este es mi primer apunte. En segundo lugar, el grueso o el núcleo de apoyo que ha tenido Carlos Mesa está estructurado sobre el viejo MIR, Movimiento Bolivia Libre, que es socialdemócrata, por lo tanto medidas que vayan a favorecer a sectores de la clase media van a ser apoyados por estos parlamentarios. Creo que ese va a ser el papel de estos parlamentarios, porque yo no le atribuyo ninguna capacidad de liderazgo, personal y político a Carlos Mesa. No está para esas ligas, ha demostrado la debilidad en manejo político cuando ha sido Presidente. Entonces serán los bloques parlamentarios que él ha logrado introducir, los que van a obrar tal vez de manera independiente y más proclives a apoyar las propuestas del Instrumento Político.

-Una cosa que suele suceder cuando una dictadura es derrotada, en este caso por la vía electoral, es que surgen por parte de los ganadores discursos pacificadores, de reconciliación. En este caso, ya David y también Lucho Arce han señalado: "nos



Lucho Arce con David Choquehuanca: esta vez es la oportunidad definitiva.

tenemos que abrazar todos los bolivianos y bolivianas cuando terminen las elecciones" que finalmente le dieron la victoria la MAS. Pero es evidente que la dictadura ha cometido crímenes que deberían ser juzgados, la actitud nefasta del ministro Murillo, los asesinatos en Sacaba y Senkata, ¿Creés que habrá castigo para los culpables de tanto dolor para los bolivianos y bolivianas?

-Sospecho que la propuesta es esta: tiene que haber claramente reconciliación, pero tiene que haber una reconciliación del pueblo de Bolivia. No con los agentes que han destruido la credibilidad del Estado, que han destruido la economía del Estado. Ahí tiene que actuar la Justicia, tenemos un marco jurídico legal, la democracia es la aplicación de esos marcos jurídicos legales para que esos marcos sean respetados. Por lo tanto, todas aquellas figuras que tienen delitos penales, que son cerca de 50, van a tener que ser juzgadas. Creo que la experiencia internacional que tiene David Choquehuanca, ha estado en varios países y conoce, por ejemplo, el efecto de estas conciliaciones solamente de forma, como es el caso de Sudáfrica, los conoce muy bien. Entonces sabe hasta dónde se puede caminar y hasta dónde hay que dejar el paso a la justicia. Ese va ser uno de los desafíos. Porque construir un estado fuerte y respetuoso del marco institucional supone también actos de justicia. Lo que mucha gente dice ahora y ha dado su voto por el Instrumento Político, es para que haya justicia. No me olvido, por ejemplo, del colega periodista Santiago Moro que tiene que aclararse la razón y

motivo de su muerte, y ese es un papel descollante de la defensa de la democracia y de la vigencia del Estado Plurinacional. Eso, por ejemplo, sería un acto de justicia, que los culpables rindan cuentas a la justicia.

-Y también está pendiente la libertad del repórter argentino Facundo Molares que está detenido desde el golpe y en una situación de salud muy complicada. Esta victoria también ha sido a nivel internacional y de toda Latinoamérica, una victoria contra la OEA y contra el grupo de Lima. Porque si hay dos organismos regionales en los cuales la dictadura se apoyó, han sido precisamente esos dos. Esperemos, que así como le estamos exigiendo al gobierno argentino, que también se vaya Bolivia del Grupo de Lima. Sería muy saludable que Bolivia juegue un papel rector importante en esta reconstitución de la unidad latinoamericana que nos merecemos, que se vuelva a apuntar a que sea la CELAC la que nos represente como pueblos.

-Decíamos que no por contagio sino por necesidad histórica, los pueblos saben lo que tienen que hacer, confío que el pueblo peruano va a cambiar el gobierno, a apostar a otra cosa y eso va a permitir entre otras cosas que el Grupo de Lima sea un recuerdo ingrato para toda Latinoamérica, un instrumento artificial para un momento determinado para debilitar y hacer que los pueblos entre en conflicto. Ya sabemos quiénes estaban detrás, los voceros internacionales, que todavía tienen algún oído receptivo por algún lugar. Caso concreto: Vargas Llosa que vino con sus discursos reaccionarios. Todo esto va a pasar a

segundo nivel y ahora hay que construir nuevos escenarios de la integración latinoamericana. En eso también tenemos mucha fe en el proceso chileno. El tema del referéndum de la Asamblea Constituyente es vital, entonces ahí expresamos la solidaridad, el apoyo incondicional al pueblo chileno que sigue en las calles y que también junto con los pueblos originarios, con los hermanos mapuches, tenemos un horizonte común que construir.

-Como ves en el período que se abrirá ahora la situación de la mujeres, esas inmensas luchadoras de pollera y reivindicadoras de la wilphala? Ahí está el caso, por ejemplo, de Patricia Arce, elegida senadora por Cochabamba, justamente ella que sufrió vejámenes por parte de la dictadura.

-Las organizaciones de mujeres, primero la Bartolina Sisa, pero hay otra organización que es de las compañeras interculturales, tienen a la cabeza dirigentes de mucha validez, que ven claramente ahora el rol político que tienen que jugar. Entonces, van a cambiar las condiciones, yo creo, que en las elecciones subnacionales que se vienen van a haber mujeres gobernadoras, que van a salir del Instrumento Político, y también alcaldesas. Estoy seguro que esto va a demostrar que el mismo Instrumento Político debe priorizar a estas organizaciones que han resistido y han trabajado duramente en este tiempo. Compañeras que han dejado absolutamente todo y han ido al territorio a hacer trabajo organizativo. Entonces, creemos que es una deuda pendiente que tiene el proceso y además el Instrumento Político con las hermanas pertenecientes principalmente a pueblos originarios.

En Guernica el gobierno optó por los de arriba en contra de las familias más humildes

Por Carlos Aznárez

Cuesta escribir viendo la humareda de las casillas quemadas de Guernica. Cuesta imaginarse el dolor de familias que durante tres meses estuvieron aferradas a su pedacito de tierra, soñando con que algún día allí iban a poder levantar un techo, humilde pero techo al fin para cobijarse con sus hijos e hijas, con sus familias. Cuesta calmar la rabia que provoca escuchar decir al Fiscal racista Juan Cruz Condomí Alcorta, que el «operativo fue excelente y muy satisfactorio», mientras se sacaba selfies con el fondo de la humareda y las corridas de vecinos para protegerse de las balas policiales.

Cuesta darse cuenta que finalmente, hoy Guernica es tierra arrasada porque el maldito policía Sergio Berni, enviado por un gobernador que en algún momento daba clases de marxismo, y a su vez protegido por un presidente, que se dice «peronista», que en diciembre pasado decía que venía a gobernar «para todos» y que durante toda esta plandemia confinadora gastaba palabras advirtiéndonos que nos cuidemos. Solo le faltaba agregar: «de la policía».

Lo ocurrido esta mañana en Guernica es la receta de un gobierno

que fue votado por la mayoría de un pueblo desesperado por los cuatro terribles años del macrismo y que prefiere gasear a su pueblo, antes que lo confundan por defenderlo de quienes lo desestabilizan todos los días, por derecha. Así estamos. A los pobres: balas y detenciones, y a quienes se manifiestan en las calles haciendo «banderazos» opositores, con gritos racistas y de franca nostalgia de la dictadura militar: custodia policial para que puedan golpear a periodistas o a todo aquel que los mira de reojo. A los pobres: ofenderlos día tras día llamándolos «usurpadores» o «delincuentes», ya sea en Guernica como en Mascardi, mientras los auténticos usurpadores, los terratenientes de las camionetas 4x4 de exportación, los ladrones de guante blanco que están atrinchados en Puerto Madero o en los countries (que tanto le gustan a la intendenta Blanca Cantero), esos gozan de toda la impunidad para hacer y deshacer en un país que sigue yéndose a pique.

Guernica, Mascardi y Santa Elena son un punto de inflexión que pone sobre la superficie el tema de la tierra. Y en todas estas alternativas populares de recuperación del territorio, el gobierno ha actuado o mirando a un costado como en Entre

Ríos, donde el Proyecto Artigas desafía a los socios extractivistas de la Casa Rosada, o a favor de quienes dicen defender la propiedad privada, pero en realidad lo único que quieren es seguir llenando sus bolsillos de dinero, como ocurre con los que quieren echar a los mapuche de Mascardi o a quienes esta fría mañana quedaron otra vez a la intemperie en Guernica.

Es paradójico que a la misma hora que seguían ardiendo las casillas de Guernica, la compinche de Berni, Patricia Bullrich, llegaba a Santa Elena a «abrazar» a los Etchevehere y declaraba que «a los usurpadores» hay que ponerlos en caja sea como sea.

Párrafo aparte merecen los medios. Esos pusilánimes que tanto en Clarín, La Nación, TN o C5N aplaudían el desalojo, seguían inventando que los «usurpadores no pagan impuestos y viven sin trabajar», o justificando la violencia de Berni y su banda del «gatillo fácil». Esta es la prensa a la que Rodolfo Walsh con claridad definía como «los alchahuetes de un poder que los termina usando y arrojando a la basura cuando ya no les sirven». Todos ellos también hoy se pusieron el uniforme y la gorra, para seguir ladrando mentiras.

De todas maneras, ahora que Guernica se ha convertido en símbolo de una resistencia latente de nuestro pueblo, de un pedacito importante de dignidad de nuestras doñas y nuestros hermanos más humildes, ¿cree por ventura el gobierno, el provincial y el nacional, que a partir de hoy se acabaron las recuperaciones de tierras? ¿Creen Fernández, Kicillof, Berni y la Cantero, que la solución de los problemas de los que no tienen ni pan, ni techo, ni trabajo es aplicando la violencia estatal como en tiempos de los milicos? El tiempo dirá, pero este pueblo no está acostumbrado a comer vidrio toda la vida, y por algún resquicio el fuego que se ha prendido hoy, destruyendo las ilusiones de muchas mujeres y hombres que solo querían tierra para vivir, se va a convertir en llamarada contra los verdugos infames que se jactan de haber puesto «la casa en orden».

Con los pobres de Guernica, con los Mapuche de Mascardi, con los agroecologistas de Santa Elena, repito: Tierras para vivir. Basta de represión policial contra los de abajo. Ni un paso atrás frente a la oligarquía y sus cómplices. ¡Solo el pueblo salvará al pueblo!

Los verdaderos usurpadores de Guernica

Por Walter Ramúa

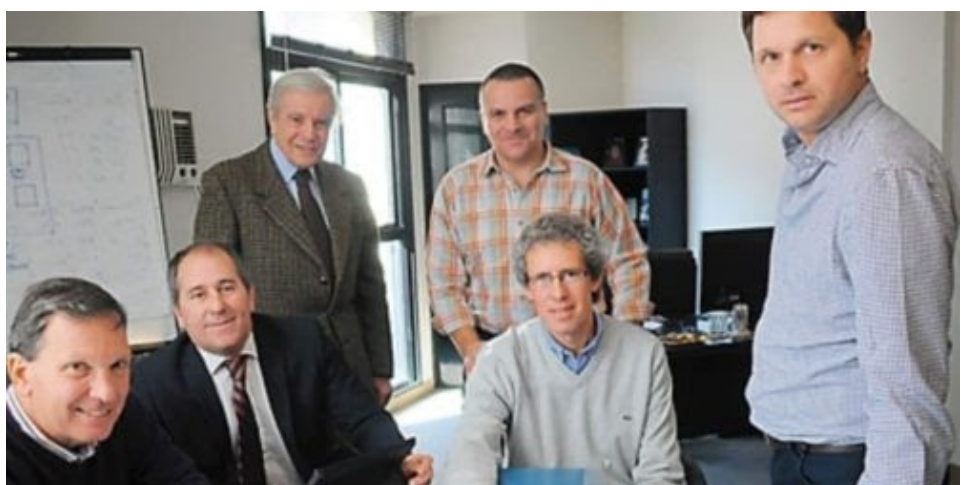
Luego de veinticuatro horas, tras el brutal desalojo de las familias en los predios de Guernica al fin pudimos saber el nombre de los verdaderos usurpadores de Guernica. Curiosamente no se encontraban entre la treintena de detenidos.

La lista de estos delincuentes está lejos de ser extensa: Gervasio Pérez Pesado, José Alfredo Pizone, Diego Guillermo Aidenbaum, Tomas Francisco Pizone y Jorge Daniel Szuster, junta directiva de la firma inmobiliaria El Bellaco S.A. en representación de Ricardo Cardelwood, titular y ex presidente de la compañía de bienes raíces. Cardelwood es además miembro honorario y vitalicio de la Sociedad Rural Argentina, la mayor asociación ilícita e usurpadora de nuestra historia.

Tras la ocupación de las tierras en julio pasado los principales titulares y accionistas de la firma, se arrogaron el derecho de ser representantes de Cardelwood presentando un

boleto de compraventa sin certificación alguna y menos aún la escritura. La propiedad fue avalada como propia mediante un trámite expreso por orden de la intendenta electa en 2019 por el Frente de Todos, Blanca Cantero (pareja del burócrata sindical de la CGT, Carlos Acuña).

Cantero facilitó hace algunos meses la estructura de la Secretaría de Obras Públicas del municipio de Guernica, ordenando al ingeniero agrimensor de dicha área a registrar los planos catastrales de la mayor parte de los terrenos del predio desalojado brutalmente a nombre de Cardelwood quien dice ser propietario de los lotes desde el año 1983, no tributando ni registrando impuestos desde ese entonces hasta el día de la fecha. Este tipo de maniobras es más que conocida dentro del negocio de especulación inmobiliaria. Presuntos dueños de la tierra sin títulos de propiedad ni antecedente de ocupación alguna aparecen de la nada, arrogándose un derecho lejos de toda legalidad jurídica,



incluso dentro de la propia jurisprudencia burguesa.

Por otra parte «El Bellaco S.A.» no se encuentra en mejor situación que su ex titular: Acumula 24 meses sin movimientos bancarios en su única cuenta bancaria del Banco Supervielle y registra importantes deudas tributarias en ARBA.

El gobernador Kicillof reconoció acatar el fallo de la justicia para no incurrir en el desacato judicial en las últimas horas. Berni como «buen soldado» estableció que su principal trinchera de combate es defender la

propiedad privada.

Sería bueno que como garantes de la normativa liberal a la que juran fidelidad, Berni y Kicillof apliquen el mismo accionar represivo con los «usurpadores de guante blanco» para que después las «malas lenguas» dejen de reproducir el chusmerío que el capitalismo solidario al que apuntan como modo de producción es una falacia sin sustento alguno. que protege a más de 1190 inmobiliarias usurpadoras de terrenos fiscales en las mismas condiciones que «El Bellacos S.A.»

Duele Guernica: La encrucijada

Por Guillermo Cieza

En enero de 1959 y como respuesta a la decisión de privatizar el frigorífico Lisandro de la Torre se inició una ocupación y huelga de sus trabajadores. La ocupación fue dirigida por el dirigente sindical Sebastian Borro y apoyado por John William Cooke, que por aquellos años había sido nombrado delegado de Juan Domingo Perón. La ocupación terminó de la peor manera cuando fuerzas del gobierno ingresaron fuertemente armados y con el apoyo de tanques. Los principales dirigentes fueron detenidos y fueron cesanteados más de cinco mil trabajadores.

En el peronismo que había llevado con sus votos a Frondizi al gobierno hubo reacciones diferentes. Un sector calificó a la toma del Frigorífico como una actitud ultraizquierdista, y responsabilizaron de los hechos a la infiltración de elementos troskistas que, contribuyendo a desestabilizar al gobierno democrático, le hacían el juego a la derecha.

Otros, por el contrario, con Cooke

a la cabeza caracterizaron que lo que realmente ocurría era que al gobierno se lo estaba llevando puesto la derecha y que esa represión a los trabajadores no lo fortalecía frente a los grandes poderes económicos y militares de la época, sino que lo hacía mucho más débil. No erraron en ese diagnóstico, después vino el Plan CONINTES y el final vergonzoso del gobierno.

Alguien podría decir que no son comparable los hechos de Guernica con los del Frigorífico Lisandro de la Torre, son países diferentes, los escenarios de lucha son diferentes, pero sin embargo las encrucijadas políticas son parecidas. El gobierno de Alberto Fernández asumió con un país quebrado y fue asediado por la derecha desde el primer momento que intentó tomar alguna medida progresista. Esto no es novedoso, lo novedoso es que el gobierno parece haber renunciado a hacer cambios favorables para el conjunto de la población y parece resignado a gestionar la crisis. Como en una pelea de box, ha dejado de preocu-

parse por golpear al rival y se limita a tratar de aguantar hasta que suene la campana.

La discusión sobre las tierras de Guernica nunca fue de derecho penal. No hubo usurpación. Quienes se presentaban como propietarios de algunas hectáreas no tenían títulos perfectos para reclamarlas, otras hectáreas eran fiscales. Había una disputa civil entre quienes habían pagado algunos impuestos para tratar de quedarse con esas tierras y quienes las poseían efectivamente desde hacía tres meses. Y había una disputa sobre el destino de esas tierras. Si serían para un campo de golf o un country privado, o para que se construyera un barrio popular. La ofensiva mediática de la derecha la convirtió en una disputa política sobre la propiedad privada. Y el gobierno tomó esa carta, para concluir el conflicto de la peor manera. Con cuatro mil policías disfrazados de robocop, balas de goma, gases lacrimógenos, quema de casilla, y acusaciones a los «zurdos infiltrados» que siguen

insistiendo que: «donde hay una necesidad, hay un derecho» Ayer festejó la derecha en todo el país. Alberto Fernández, se pareció un poco más a Arturo Frondizi. Las queridas voces de Nora Cortiñas, y de respetables organismos de derechos humanos volvieron a decir presentes para denunciar el atropello. La izquierda volvió a movilizar, y algunas banderas de grupos políticos que, hasta la semana pasada apoyaban al gobierno se acercaron a la protesta. La imagen de madres dolientes, en un lugar que para colmo de males se llama Guernica, es la imagen de la desesperanza. Representa a un pueblo que hace un año festejaba que se fue Macri y hoy vive con dolor e incertidumbre, pero también con la certeza que otra ilusión se fue al carajo.

Como decía la canción de Serrat: «Nunca es dura la verdad, lo que no tiene es remedio»



Guernica: ¿La culpa es del chanchito?

Por Marcelo Valko

Es evidente que el Ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires tiene distintas varas de medir y de actuar en consecuencia. A algunos la vorágine informativa donde un tema tapa al otro y tanto da el los spots publicitarios del rambo Berni, el burofax de Messi al Barcelona, las elecciones en Bolivia, un nuevo asesinato aberrante o por ejemplo lo ocurrido con el motín de la policía bonaerense a comienzos de septiembre. Duró varios días, utilizaron móviles del Estado e incluso se dedicaron a dar vueltas por la Quinta de Olivos sonando las sirenas y todo lo que se vio por televisión que me exime de enumerar. Más allá del escaso salario que reclamaban, escaso salario que perciben la casi

totalidad de los argentinos el desacato a sus mandos superiores y utilización de bienes del Estado no culminó en ningún tipo de sanción. Todos los que desde el arco político oficial exigían la cabeza de Berni se fueron con la cabeza gacha por no decir con la cola entre las patas. Ahora se produjo el desalojo de Guernica al mando de Sergio Berni. Todos vieron las imágenes de las precarias casillas ardiendo en ese terreno anegadizo. Todos vieron la doble vara.

Hace muy poco vecinos de El Chaltén, allá en la provincia de Santa Cruz en el lejano sur, me pidieron solidaridad con su reclamo de tierras. Reclamos y conflictos que se producen en otros puntos de la

Patagonia y del NOA nos llevan a preguntarnos cómo es posible que un país tan extenso como Argentina con una población tres veces menor al Japón que posee un territorio un poco mayor que la provincia de Misiones tenga "problemas de tierra" más que paradójico resulta incomprensible. Y evidentemente tiene que ver con la construcción de un país por y para una elite que siempre goza de toda clase de privilegios comenzando por la tenencia de la tierra que en tantos casos se trata de latifundios improductivos como se aprecia en el caso de Guernica. Dirán: "bueno... estamos en un sistema capitalista que obviamente privilegia el capital, la propiedad privada y que si el

dueño quiere tener el campo "en reposo" está en su derecho para eso es el propietario". Y el sistema judicial que no en vano está simbolizado por una figura que tiene sus ojos vedados siempre termina fallando en favor del capital. Pero nada es eterno, y nada es imposible de modificar y más cuando hablamos de la justicia, la verdadera justicia para las personas concretas, no una justicia de las estatuas.

Volviendo a Berni y su accionar para nada errático tanto durante el motín policial y en el desalojo de Guernica nos lleva a ese sabio refrán popular: El chanchito no tiene la culpa sino quien le da de comer.

Entrevista a la luchadora feminista

Francisca Fernández: «El secreto es no soltar la calle»

Por Carlos Aznárez y María Torrellas

La victoria del Apruebo en Chile ha provocado satisfacción y entusiasmo en amplios sectores de la población pero nadie ignora que ahora empieza una etapa difícil y compleja.

Para hablar precisamente de este presente y cómo se puede vislumbrar el futuro de lucha en ese país, hablamos con Francisca «Pancha» Fernández, militante feminista de la Coordinadora 8M y también protagonista de la batalla por la desprivatización del agua.



“Pancha” Fernández, una de las líderes de la lucha feminista y por el agua.

-Muchas gracias por la invitación a Resumen Latinoamericano, como bien ustedes han dicho, estamos contentas. Celebrando hasta tarde este triunfo, que no hay que olvidar que es el triunfo de los pueblos. Más allá de que muchos sectores que son parte del problema se lo han querido apropiar. Es la movilización histórica, la movilización política de la revuelta de los distintos pueblos lo que posibilitó lo que vivimos este pasado domingo.

-Entonces, podemos sintetizar esta victoria del Apruebo como el resultado de todo este año de lucha, desde que los y las estudiantes secundarias se saltaron los controles del metro hasta la actualidad de esta revuelta que ha costado muertos, presos y presas, y mucho sacrificio puesto en la calle por los más jóvenes?

-Si, absolutamente, pero lo ampliaría. Lo he dicho en varias ocasiones, es cierto que lo que vemos vivido con un Apruebo avasallador, por una nueva Constitución es producto de dos carriles que se fue entretejiendo. Por una parte, sin duda, la revuelta del 18 de octubre de 2019, que no podemos olvidar, que se genera de manera muy potente por parte de los y las estudiantes saltando los molinetes del metro por una subida de \$30. Entonces ahí hay una rabia corporalizada de 30 años, más aún, de 45 años de consolidación de políticas neoliberales que podemos decir estalló justamente. Fue el estallido de una rabia popularizada, surgida

por los distintos poderes. Sin embargo, soy enfática en señalar que ya habían rutas y caminos trazados por los pueblos en los territorios y los movimientos sociales. No podemos olvidar al pueblo mapuche que resiste hace más de 500 años contra un Estado opresor y que han generado propuestas de autodeterminación, ellos y ellas son grandes referentes. No es casualidad que la bandera mapuche haya sido icono de esta movilización. Así como las feministas hace dos años que tenemos un programa de lucha, contra la patriarcalización, contra la violencia y la precarización estructural, tenemos un programa integral de luchas por el agua, también. Entonces se entretejieron luchas históricas con una revuelta actual. No hay que olvidar que si hoy podemos hablar de una nueva Constitución, es producto exclusivamente de las movilizaciones que se generaron a la luz de octubre y de este proyecto histórico, de este horizonte político que hemos podido sostener con nuestros pueblos.

-Hay un tema que tenemos que aclarar, sobre todo para quienes no están en Chile. ¿Cuáles son las dificultades de esta historia? Hemos oído voces señalando: "esperemos que no nos arrebaten por lo que hemos luchado" ¿Cuáles son las complejidades para vos?

-Las complejidades tienen que entenderse tal vez bajo tres procesos. Lo constituyente tiene tres momentos. Un primer momento que es lo destituyente, destituir el orden

imperante, justamente estas políticas nefastas neoliberales que han perpetuado la precarización de todas las cosas. Como por ejemplo la privatización de las aguas de Chile. Somos el único país en el mundo en que el agua es privada. Entonces lo destituyente se ha configurado desde las expresiones en la calle. No es casualidad que otro momento importantes de la revuelta es la desmonumentalización, romper los monumentos que representan todo estos valores hegemónicos, coloniales, patriarcales. Además de lo destituyente de nuestra memoria de la resistencia. Es así: en La Serena se destruye una figura colonial y se coloca la de la cacica Millanca. Lo destituyente es también "Renuncia Piñera", "Fuera Piñera", como ustedes también tuvieron su proceso "que se vayan todos". Acá lo típico es acatar la lógica de los partidos políticos, incluso los llamados progresistas o las izquierdas más críticas, como el Frente Amplio. El problema es cómo se ha dado el poder hegemónico que ha configurado el modelo neoliberal.

-¿Por donde pasa el segundo momento?

-Un segundo momento es constituyente, pero entendiendo otros horizontes posibles. Entonces lo constituyente son las asambleas territoriales, son estos programas que hice referencia desde el movimiento feminista, desde los pueblos originarios, afro, migrantes, los movilizados desde el campo y la ciudad. Ahí estamos construyendo un horizonte constituyente constantemente. Vuelvo a insistir, tanto desde figuras y formaciones políticas anteriores, como las asambleas territoriales que surgieron con fuerza. Por otra parte está la constituyente en clave constitucional. Tiene otra corporalidad, está dado por un Estado subsidiario, privatizador, centralista, justamente ahí viene la complicidad. ¿Qué sucede? Lo constituyente desde los territorios tienen su propio tiempo, el tiempo de los pueblos. Y los estamos construyendo. Sin embargo lo constituyente, además de tener un tiempo institucional ha sido un tiempo modelado por un acuerdo que se generó en noviembre de

2019. Donde partidos de la izquierda institucional hasta de la derecha firman un acuerdo que finalmente posibilita que podamos votar. Sin embargo, nos limita. ¿Cuál es la modalidad de salida? Siempre hemos dicho, nosotras queremos Asamblea Constituyente, plurinacional, entendiendo que somos distintos pueblos articulando a originarios, afros, migrantes, campesinos, urbanos, asambleas feministas que luchen por procesos de despatriarcalización y una asamblea socioambiental, donde coloquemos los derechos de la naturaleza como prioridad.

¿Qué ocurrió, les limitaron esa posibilidad?

-Así es, nos coartaron la posibilidad de dos lados. Por un lado, la comisión mixta que es una posibilidad que perdió, 50% gente del congreso 50% ciudadanía y el Congreso constitucional como supuestamente lo más progresista, 100% elegidos los y las congresistas. Pero, ¿cuál es el problema? El sistema de elección es bajo la lógica de diputación de distrito. Entonces se sigue favoreciendo a los mismos personajes que están ahí. Son parte del problema, los partidos políticos. Además está la ley 21200, que toma otro eje: que durante el proceso constituyente no se pueden tocar los tratados de libre comercio. Y desde la lucha socioambiental, desde la lucha feminista hemos dicho "ojo que es prioridad", que una de las aristas más importantes de esto es neoliberal, porque los tratados de libre comercio tienden a precarizar nuestra condición laboral pero también tienden a la tercerización territorial con lógicas de mercantilización y privatización. Entonces, tenemos dificultades, y ahí tiene que ver con este segundo momento tan importante. El marco de impunidad. Acá ha habido asesinatos, tortura, violencia político-sexual, mutilaciones y tenemos miles de presos y presas de la revuelta. Tenemos presos políticos mapuches. Estas son las condiciones que podríamos llamar impunidad. Entonces ahí está el primer momento complejo. El segundo es que estamos luchando con la construcción de esta Asamblea Constituyente y además

esta mañana vi como sectores de la ex Concertación, de la Nueva Mayoría, se están apropiando de todo, sin olvidar que son parte del problema. Por ejemplo, en Chile, el agua se privatizó en 1981, sin embargo las sanitarias se privatizaron con la Concertación. Entonces, parece fundamental la lucha en la calle, que la exigencia de libertad de las presas y los presos siga siendo criterio fundamental para seguir esta construcción en dos horizontes, por un lado lo constitucional y por otra parte seguir profundizando en nuestros pueblos procesos constituyentes desde lo territorial y desde la autodeterminación de los pueblos. Son periodos complejos. ¿cómo disputamos? Hay un sector ya movilizadísimo que dijo "bueno, desbordemos el proceso constitucional", otros sectores dicen "no, se desborda en la calle", "se desborda rompiendo estructuras". Entonces, creo que ahí tenemos distintas lecturas del proceso que se nos viene. Pero sin duda tenemos la claridad absoluta de que se vienen tiempos de movilización donde tenemos que seguir sosteniendo todas estas propuestas que hemos estado conversando.

-Aquí por todo lo que me plantea, entra una pregunta que se cae de madura. En algunos procesos latinoamericanos, este tiempo de asamblea constituyente se hicieron con gobiernos más o menos revolucionarios o progresistas, léase Venezuela, léase Bolivia, léase Ecuador, con un proceso constituyente que se orientó desde arriba, pero con el consenso de la base. En Chile estamos en un problema, porque hay un gobierno neoliberal capitalista, fascista, dictatorial que no ha sido reemplazado y ahora se ha producido esta victoria. ¿Cómo se hace para que no sea provisoria? Como decías ya hemos visto que están toda la caterva vinculada a Bachelet, a la DC, a Ominami y a Isabel Allende, por citar solo algunos, que tratarán de adueñarse del triunfo. ¿La calle alcanza para frenarlos? ¿No estaría faltando una organización que agrupe a la calle? Porque la calle en sí misma, y las organizaciones territoriales son un compendio de muchas ideas y muchas propuestas, y el problema es como pelear frente a estos personajes resucitados, que te van a correr con la necesidad de lo institucional día y noche.

-Es importante, el domingo de la votación eran las 7 de la tarde y la Plaza de la Dignidad estaba absolutamente repleta. A esa hora, ni quiera estaban cerradas las mesas, producto de la pandemia. Históricamente

siempre se cierran las mesas de los plebiscitos a las 17 hs pero este año se amplió hasta las 20hs para que hayan mayores condiciones sanitarias y de protección. Pero la gente estaba a las 19 hs en la Plaza. Quiero decir que no estábamos celebrando a esa hora el resultado, estábamos celebrando el proceso. Porque sabíamos que teniendo este proceso, ya hemos ganado. Es emocionante ver el desborde de las calles. Nadie estaba interesado en los resultados de la elección. No digo que no, obviamente después estábamos viendo el porcentaje de los resultados. Además aumentó la población votante, pero hay población que no vota. Hay miradas críticas al proceso institucional que no fueron participes. Pero los que sí participan de alguna forma aprobando y votando por las reformas constitucionales en algunos casos, estábamos presente. Me parece muy importante. Segundo, ¿qué se dijo en la primera parte de la movilización del domingo?: "Renuncia Piñera, fuera Piñera". No podemos pensar un proceso constituyente, un proceso democratizador con una nueva constitución, si eso implica ampliar los marcos de la democracia, pero sabemos que la ley, que las violencias y el extractivismo podrían seguir perpetuándose. Eso también es cierto. No agotamos todo en la nueva Constitución pero necesitamos justicia y no la dictadura cívico militar. Es decir, seguir habitando la Constitución en el marco de una dictadura cívico militar implica seguir política e institucionalmente en esos marcos. Pero no vamos a terminar con el liberalismo con la nueva Constitución. Es súper importante y lo hemos dicho. Es parte de un camino. Es parte de una construcción. Piensen ustedes, sostener la importancia de la Constitución nacional deviene en asamblea constituyente, algunos han hablado de participar, unos han dicho que no, que sigamos sosteniendo y politizando como fue en octubre, que se pudo generar una nueva votación. Por otro lado, tenemos que presionar para que renuncie Piñera. Es muy dramático que finalmente él reciba la Constitución. Entonces, estamos con ese gran desafío. Por otra parte es decir, "ojo" acá la Concertación, la Nueva Mayoría y quienes se han denominado progresistas, que de progresistas no tienen nada, porque han perpetuado el neoliberalismo, no son parte de este relato. No es su lucha, en 30 años no hicieron nada. Estuvieron en el poder y ese poder no generó transformación. Entonces "Fuera Piñera". Hay que sacar a los presos y seguir haciendo esta lucha



Plaza de la Dignidad el día de la victoria del Apruebo

incesante para que Piñera se vaya, el secreto es no soltar la calle.

-Por otro lado, Piñera afirmó, apenas terminó la elección, que "esto recién es un triunfo de la paz y de todos los chilenos, de la unidad", el colmo del cinismo o del autismo. Lo ve, lo sabe, está claro que está apostando a llegar y durar hasta el 2022, momento de las elecciones. Por eso parece lógico lo que estás planteando, que se vaya Piñera por lo menos para empezar a discutir cómo se lleva adelante esta nueva Constitución.

-Además con dos políticas, una es la política de los disensos. Los movimientos sociales somos capaces de articular a pesar de las diferencias y ahí se debate la Asamblea Constituyente, que, ojo que ya hay varias peleas que se están dando. Ya se creó la Asamblea Constituyente Ciudadana, de gente que llamó a no participar de la convención constitucional, han habido por lo menos dos encuentros. Por otra parte, esta Unidad Social que está llamando a una Asamblea Constitucional también es para pensarse, porque ahora desde la Coordinadora 8 de Marzo estamos con la educación, con el agua. Cuál es el desafío, a pesar de nuestras diferencias en las lecturas, tenemos sentidos comunes compartidos, cómo construir un proceso plurinacional constituyente propio de las organizaciones, donde podamos conversar, encontrarnos y disentir. Por otra parte, tenemos que aceptar la política de la incertidumbre, de que las cosas van cambiando constantemente. Estamos evaluando día a día las distintas condiciones que se están dando, para frenar estos procesos. Esto es importante, que seamos parte de lo que estamos

entendiendo como proceso político.

-Viendo el porcentaje de votantes, a nosotros nos pareció bajo el 50%, sin embargo, ustedes decían que es un porcentaje histórico. ¿Qué quiere decir, que antes no iba nadie, cuánta gente votaba?

-El universo de votantes es de 14 millones. Los que votan son 7 millones, sin embargo respecto de las elecciones del No, respecto de la elección de los presidentes respecto a 2017 la primera y segunda vuelta, esta es la más alta. Mucha gente adulta mayor no fue a votar. Esto es una clara votación de los jóvenes. Y eso sí que es absolutamente histórico. Un sector que no tendía a votar. No podemos olvidar que estamos votando en plena pandemia. Creo que eso es importante. Por otro lado, hacerse cargo que hay gente que no vota porque es crítica a estos cuadros constitucionales y si bien han pensado que puede ser la vía, no van. Tres comunas emblemáticas que votaron el Rechazo son comunas de la clase alta. Acá estamos hablando que estamos insertas en la lucha de clases. Acá hay clasismo. En las clases altas, arrasa el el voto por el Rechazo. En otro lugar, la zona militarizada, está vinculada con las fuerzas armadas, siempre ha tenido intervención militar, y ahí también ganó el Rechazo. Pero donde arrasa el Apruebo, son puros lugares del sacrificio. Acá es interesante hacer distintas lecturas respecto a los porcentajes, a las asistencias. Es una lectura interesante que iremos haciendo en los próximos días, espero nos encontremos y charlemos al respecto. Creo que acá está lo importante, que vamos a estar definiendo líneas de acción, vamos a estar definiendo día a día.



“No basta con votar”

Por Cristián Martínez Arriagada

Luego del plebiscito se escuchan diferentes balances, con muchas frases cliché: "la cantidad de votantes, una amplia participación ciudadana. El sentido republicano y democrático del acto cívico". Otros señalan que Chile cambió nuevamente gracias a un lápiz y un papel, y recuerdan con nostalgia el gran logro del plebiscito de 1988 que derrotó a una dictadura. En la Moneda, y en forma bastante grosera y oportunista los voceros señalan que "la gran mayoría del país decidió un camino por la vía institucional". Todo lo anterior, es cierto, pero falta aún desglosar detalladamente las votaciones por sectores etareos y sociales, recién ahí tendríamos un mejor panorama del Chile post plebiscito.

Aún así, esta idea romántica del lápiz y el papel, es decir, de la democracia liberal representativa está muy sobrevalorada, y por sí misma es incapaz de lograr los cambios que requiere la sociedad. Muchos representantes de los partidos nos quieren

hacer creer que esto es casi un revival del plebiscito de 1988, y tal como sucede con hechos de la vida personal, cuando uno rememora sucesos de un pasado lejano suele revestirlos con un halo de idealismo que nunca existió. Esta idea de haber derrotado a Pinochet a fines de los 80 por la vía pacífica, a través de una Franja política sumamente creativa para la época, es una gran falacia histórica. Los dirigentes de esos años, como Genaro Arriagada o Eugenio Tironi han escrito extensa literatura política explicando cómo se logró ese milagro. Sin embargo, los hechos fueron de otra forma: Omiten, por ejemplo, que el famoso lápiz y papel fue el final de un largo proceso que comenzó en 1983 con paros y protestas que se extendían por todas las poblaciones del país, con el costo de cientos de muertos. También omiten la heroica resistencia del FPMR, quienes llegaron a poner en jaque a la propia dictadura. Esta idolatría del triunfo a través del lápiz, llega a ser una falta de respeto a la memoria de

todos esos mártires.

Hoy, después de un intenso año de movilizaciones, con una gran cantidad de víctimas y mutilados, nos quieren hacer creer que el proceso culmina con la marca en un voto, y tratarán de que la gente regrese a sus casas, tal como hicieron en 1988, porque "la política es algo demasiado serio y delicado, y hay que dejarlo en manos de los políticos profesionales, de los expertos". De ahora en adelante, sería entonces, el momento de la pausada negociación entre las elites. Sin embargo, para no volver a sufrir el desencanto que muchos vivimos en los años 90, nuestro deber es no claudicar ni dejar todo aquello en manos de la decadente oligarquía política de la transición.

Los momentos constituyentes suelen ser instancias donde, además de reformular la carta constitucional y modificar las reglas del juego institucional, también se abre una ventana para la necesaria renovación de la elite dirigente, una necesaria oxigenación

generacional, de liderazgos y de ideas.

Veo, no sin cierta preocupación, cómo los mismos de siempre ya se están candidateando para ser coconstituyentes el próximo año. Sin embargo, el nuevo ciclo político que comienza requiere, más que nunca, de nuevas voces, de nuevos intérpretes que conozcan el Chile real y sus necesidades. Por eso no basta con votar, eso es el comienzo del proceso, y se necesita mantener al pueblo movilizado, de lo contrario, el resultado será predecible, y la Constitución solo representará a la misma elite que nos gobierna desde hace 200 años.

(«Desconfía de quienes nos llamen a detenernos, a desmovilizarnos, de los que llaman a la moderación, nos quieren amarrar de manos para que seamos obedientes en su cocina constitucional. El pueblo exigió, logró y votó Nueva Constitución y el Pueblo Manda! #PorTodoYConTodo-SiNoPaQué»)

Nación Mapuche. Pueblos originarios buscan incluir consulta indígena en proceso constituyente

El Parlamento Nacional de Mujeres Indígenas y Pueblos Originarios pide que se respete el Convenio 169 de la OIT y que se consulte a las comunidades cómo quieren participar de la posible conformación de una nueva Constitución.

Según indicaron desde el parlamento indígena, no basta con que se discutan los escaños reservados en el Congreso Nacional, sino que se debe asegurar que la participación sea en función de lo que los mismos pueblos consideran es la forma correcta de ser parte de este importante proceso.

La solicitud se ampara en el Convenio 169 de la OIT, que establece que se debe "consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente".

"Que las consultas sean desde el pueblo, no que ellos vayan. Nosotros reunirnos, como hoy hemos hecho una asamblea autónoma, auto convocada y

auto financiada, así son los procesos que deberíamos seguir para saber qué es lo que queremos nosotros. No nos han consultado qué queremos, por eso las consultas deberían ser desde la mirada de los pueblos, desde las naciones", dijo.

Myla Chávez, abogada representante del Parlamento Nacional de Mujeres Indígenas y Pueblos Originarios, se refirió a la importancia de respetar la legislación nacional e internacional en este proceso, específicamente el Convenio 169 de la OIT, en esa línea cuestionó que "hemos visto que en Chile se materializó un acuerdo por la paz social y por la nueva Constitución sin que participara algún representante de los pueblos originarios".

"Este convenio tiene como correlato, un decreto supremo, el 66, en cuyo artículo 6 y 7 describe cuándo y en todo caso se deberá hacer la consulta a los pueblos originarios. En ese contexto está precisamente la reforma constitucional que se envió al Congreso, que ya está aprobada, la que nos lleva al plebiscito de entrada pero también está

aquella importante que dice relación con la participación política, con los derechos civiles y políticos de los chilenos y chilenas y, en especial, de los pueblos originarios", añadió.

Además, comentó que lo más importante del proceso es que se respete la cultura y tradición de los pueblos originarios.

"La consulta es precisamente un tiempo, tiempo prudente. Un tiempo en clave indígena, no los tiempos que el Estado impone, donde puedan los pueblos reunirse en una asamblea por pueblos, respetando sus culturas, su idioma su tradición, su institución política, espiritual, en rigor la identidad cultural de cada pueblo, para que puedan reunirse en una mesa y determinar cómo van a enfrentar este proceso constituyente, cómo participan en la construcción de esta Carta Fundamental, que es la casa común que va regir a todos por igual", explicó.

Además, comentó que en esta posible consulta "la idea es que cada pueblo se reúna abordando este tema con la debida información, con el proceso de

educación, información para deliberar, para que posteriormente se reúnan todos los pueblos en una gran asamblea y de ahí pueda surgir una propuesta concreta, precisa de participación".

Desde el Parlamento Nacional de Mujeres Indígenas y Pueblos Originarios indicaron que por ahora no han tenido respuesta respecto de qué se hará frente a su solicitud, pero que mantienen buena fe ante el requerimiento que es apoyado por diferentes comunidades de todos los pueblos originarios.

Además, destacaron que representantes mapuches, rapanui y aymaras llevaron la misma petición al Palacio de La Moneda, donde también entregaron un documento para formalizar la solicitud al presidente Sebastián Piñera.

En tanto, en el Congreso el trámite por el proceso constituyente sigue en curso, pues para este jueves en la mañana en el Senado se convocó a una sesión conjunta de las comisiones de Constitución y Género, en la que se pretende votar en general paridad, independientes y escaños reservados.

Fidelidad corrupta

Por Miguel H. López*

La situación de la tierra en Paraguay sigue siendo la principal dificultad que impide avanzar hacia un escenario diferente de institucionalidad y de mejoría en la distribución equitativa de la riqueza del país. Por estos días el tema de las miles de hectáreas mal habidas, regaladas de modo sucio e ilegal a amigos de la dictadura stronista, está nuevamente en el tapete, llenando los medios de discursos de confrontación y tratando de desviar la atención del fondo del problema: la necesidad de recuperar esas 7.851.296 hectáreas y aplicarlas a la reforma agraria como modo de devolver, de alguna manera, cierta justicia social al campo y al campesinado.

En el centro de las discusiones se colocó el senador del conservador Partido Patria Querida, Fidel Zavala. Primeramente como rasero moral exigiendo el respeto a la propiedad privada y contraatacando a sectores políticos y organizaciones que defienden la recuperación de algunas propiedades públicas usurpadas, reivindicadas por grupos de labriegos ocupantes y sintierras. Su ensayada catadura de honorabilidad duró poco. Una auditoría de 2019 del Ministerio del Ambiente y el Desarrollo Sustentable, hizo que la realidad lo vistiera como es y quedara en evidencia que el ladrón juzga por lo que es o hace: El insigne legislador invade (y se apropia de) 115 hectáreas del Parque Nacional Ybycuí, en el Departamento de Paraguari [1]. Aunque negó tal situación y alegó que los límites están dados por los cauces naturales, la investigación del organismo del Estado cuenta otra verdad [2].

Allí no acaba la cosa. La familia Zavala figura en la larga lista de apellidos "honorables" de familias que se enriquecieron y recibieron cientos o miles de hectáreas de la mejor tierra del Paraguay, que iba destinada a planes agrarios. No se la merecían, no constituían sujeto de la reforma agraria, pero como eran prohijados del sanguinario dictador



Campeños paraguayos en pie de lucha contra el gobierno y los latifundistas.

Stroessner, recibieron de gracia y por lealtad esas extensiones de un modo espurio.

El conservador legislador siguió espetando supuestos atributos de decencia y acusando a otros de lo que él y su familia vienen haciendo hace mucho. Entre los antecedentes destacables figura que en 2011 su hermano César Zavala vendió al Estado Paraguayo, a precio de mercado, parte de las tierras mal habidas recibidas en 1984 de la dictadura, en Itapúa. Desde esos mismos años, el mismo estuvo tratando de quedarse con tierras de los indígenas Mbya de Makutinga, en el mismo departamento. Esta parte de la historia tiene circunstancias y denuncias de atropellos, de incursión de civiles armados y de prepotencia con tráfico de influencia en contra de los habitantes ancestrales de la región que se amparan en un título legal del INDI [3].

La historia de los Zavala, de recibir tierras de forma ilegal bajo la dictadura, está registrada en los informes de la Comisión de Verdad y

Justicia [4]. Pero, ahora que sus casos están evidenciados como muestra del peor latrocinio al país, el senador pretende desconocer la validez del resultado de las investigaciones e informe de la Comisión, que en definitiva son la verdad asumida oficialmente por el Estado sobre lo que fue la dictadura stronista y sus consecuencias [5]. Echando verso al perimido estatuto agrario, puso bajo duda hasta el análisis de los investigadores sobre la posesión de aquellas tierras de origen irregular. Aunque en el fondo, todos sabemos que el discurso político nunca resistirá ante la evidencia de los archivos y documentos. Por ahora son solo sus palabras contra los registros que lo desmienten.

El viejo juego del ataque como defensa, solo pone en entredicho la situación del legislador patriaquerista que hace tiempo viene confrontando con diversos sectores de la sociedad al defender a los gremios de la producción y la ganadería; y con ellos la destrucción masiva de bosques alegando

además que el calentamiento global es un asunto irreal que responde a razones ideológicas. Para no traicionar la prosapia familiar, a tales dislates se había sumado su hermano, Diego Zavala, alegando en infelices declaraciones que si alguien está en contra de la deforestación debe mudarse de planeta.

Los Zavala son uno de los muchos ejemplos de grupos que se alzaron con bienes del país. Por estos actos deben rendir cuentas, más temprano que tarde ante la Justicia y la sociedad.

El problema de la tierra y su tenencia es uno de los asuntos centrales para entender y definir el país. Es por ello que la recuperación de las casi 8 millones de hectáreas mal habidas y su redistribución entre los campesinos como parte de un plan sostenido y asistido, con capacidad, infraestructura e inversión- es la única manera de incorporar algo de justicia en un país tan desigual como Paraguay.

*Adelante



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

13 razones para decir NO al trigo HB4 modificado genéticamente



Por Campaña permanente contra los plaguicidas y por la vida

Nuestro pan de cada día está amenazado. Firma un manifiesto contra la liberación de trigo transgénico: **¡TRIGO TRANSGÉNICO, NO EN NUESTRO PAN!**

El gobierno puede liberar el consumo de trigo transgénico en Brasil. El producto fue modificado genéticamente para ser resistente a un pesticida ya prohibido en Europa y otros países. De aprobarse, la medida afectará la alimentación de todos los brasileños.

El producto fue lanzado recientemente para plantar en Argentina, siempre que Brasil apruebe su importación. Se trata de una situación sin precedentes, que afecta la soberanía de los países mientras pocas multinacionales se benefician.

Compruebe a continuación por qué deberíamos estar en contra de esta medida.

1 - Por qué aumentará el consumo de pesticidas.

Como ya hemos visto en el caso de la soja, los transgénicos con resistencia a herbicidas aumentan enormemente el consumo de pesticidas, ya que fueron desarrollados precisamente para este fin. Más que representar una semilla con ventajas para los consumidores, la liberación de trigo transgénico representará la garantía de mercado para que Bayer-Monsanto y otras multinacionales comercialicen herbicidas a base de glufosinato de amonio, un producto extremadamente tóxico.

2 - Porque el herbicida que se usa junto con el trigo transgénico es incluso más tóxico que el glifosato que se usa en la soja y el maíz transgénicos.

El glifosato ya ha sido clasificado

por la OMS como carcinógeno potencial. El glufosinato de amonio es un herbicida aún más tóxico que el glifosato. El producto está ampliamente cuestionado y prohibido en muchos países por su alta toxicidad aguda y sus efectos teratogénicos, neurotóxicos, genotóxicos y de alteración de la colinesterasa.

3 - Aprobación del matrimonio Brasil-Argentina y enajenación de la soberanía.

En una decisión sin precedentes, el gobierno argentino aprobó la producción de esta variedad transgénica de trigo, siempre que Brasil apruebe la importación del producto. Aproximadamente el 80% del trigo que consumimos proviene de Argentina. Se trata de una decisión comercial que muestra una total falta de compromiso con la salud de la población y el medio ambiente.

¿Qué significará este acuerdo si es aprobado por Brasil? ¿Deberíamos comprar toda la producción transgénica argentina, a qué precio y por cuánto tiempo? Cabe recordar que el organismo de bioseguridad en Brasil, CTNBio, en sus 15 años de existencia, nunca ha rechazado ni una sola solicitud de liberación de transgénicos. Dada esta historia, aprobar la liberación para importación y consumo ahora significa necesariamente una aprobación para cultivo posterior, una nueva reedición de la política de hechos consumados.

4 - Porque un nuevo veneno extremadamente tóxico estará presente en nuestro pan de cada día.

El trigo forma parte importante de la base alimentaria brasileña: panes, pastas, pizzas, tortas, botanas, galletas, entre otros. A partir de esta autorización, el trigo tendrá residuos de glufosinato de amonio que se incorporarán a las harinas y sus

derivados, es decir, habrá presencia de esta sustancia en alimentos básicos de consumo diario. Toda la población estará expuesta a la ingesta de este veneno en su dieta diaria. Recientemente, Anvisa rebajó la clasificación toxicológica del glufosinato. Numerosas investigaciones apuntan exactamente lo contrario, pero la decisión de la Agencia de Salud tiene como objetivo transmitir a la sociedad una noción falsa de seguridad.

5 - La liberación de trigo transgénico puede contaminar toda la cadena alimentaria.

El trigo es una planta autofertilizante predominante, pero también puede reproducirse con otras plantaciones cercanas. Los datos científicos indican una tasa de fertilización cruzada entre 1 y 14%. La práctica ha demostrado durante años que la convivencia es imposible. Como ya se ha visto en el caso de la soja, que también se autofertiliza, tras la liberación de una semilla transgénica se contamina toda la cadena alimentaria. Si el gobierno brasileño nunca se ha molestado en segregar internamente la producción transgénica de la no transgénica, ¿se imagina confiando en otro país para evitar tener un consumo de trigo contaminado?

En el caso del maíz, una planta que es polinizada por el viento, ya hemos visto en Brasil el impacto de la contaminación del maíz transgénico al maíz criollo y convencional. Miles de campesinos, indígenas y comunidades tradicionales han perdido sus variedades cada año y hasta el momento ninguna medida de convivencia aplicada ha demostrado ser efectiva para combatir la contaminación. Al contrario, tenemos regulaciones frágiles que favorecen a los grandes productores

de maíz transgénico.

6- Porque este trigo fue desarrollado para seguir aplicando un paquete tecnológico (siembra directa y uso intensivo de plaguicidas) que ya ha demostrado sus impactos socioambientales y sanitarios

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO acaba de afirmar que "hemos llegado al límite del paradigma de la revolución verde" y que lograr una agricultura sostenible requiere un enfoque integrado. Los OGM significan una profundización de la «revolución verde» y avanzar hacia la producción libre de venenos y transgénicos es el principal desafío al que nos enfrentamos hoy como humanidad.

7 - Porque un fenómeno climático extremo como la sequía se utiliza como argumento falaz para introducir una tecnología de cuestionable efectividad

La prensa ha informado de la aprobación en Argentina de un trigo transgénico resistente a la sequía. Titular muy conveniente en tiempos de crisis climática. Hay artículos que ni siquiera mencionan que la semilla fue modificada genéticamente para resistir un herbicida extremadamente tóxico y ya prohibida en Europa y otros países. Además, la planta modificada también porta genes de resistencia a los antibióticos, que con el tiempo pueden hacer que ciertos medicamentos sean ineficaces. La supuesta tolerancia a la sequía es anunciada por la empresa propietaria de la tecnología como la segunda generación de biotecnología. La resistencia a la sequía es el resultado de la acción combinada de un conjunto de genes en la planta, y las técnicas de ingeniería genética desarrolladas hasta ahora han logrado transferir solo uno o pocos genes. No es casualidad que los intentos de obtener plantas resistentes a la sequía a través de transgénicos hayan sido abandonados debido al fracaso en los Estados Unidos. Así, la supuesta resistencia a la sequía aparece más como un elemento publicitario para desviar la atención de que el cultivo de esta nueva variedad transgénica significará la exposición de argentinos, brasileños y otros consumidores de un producto cargado de residuos venenosos extremadamente tóxicos.

8 - Porque son parte de la destrucción del sistema de ciencia y tecnología que dicen defender

Porque necesitamos de la ciencia brasileña para escuchar las voces de la transformación y apoyar la Agroecología y la soberanía alimentaria



taria que ahora son una realidad en los territorios de las organizaciones campesinas y los agricultores familiares. Necesitamos una ciencia independiente que denuncie las acciones de las empresas agroindustriales con sus impactos en la salud y el medio ambiente. Rechazamos la complicidad de los sectores científicos y los procesos de toma de decisiones que son socios de empresas biotecnológicas. Estos académicos son responsables de las consecuencias que sus «consecuencias» producen en los territorios (deforestación, incendios forestales, problemas de salud, entre otros).

9 - Por qué no queremos consumir alimentos transgénicos

En Brasil, el etiquetado de OMG es obligatorio. Las empresas agroindustriales y procesadoras tienen muy claro que los brasileños no los quieren, no los eligen, por eso han intentado varias veces buscar derrocar el etiquetado de los OGM por vías judiciales o proyectos de ley. La «equivalencia sustancial» (argumento comercial que dice que un transgénico es como un alimento convencional) es un concepto sin base científica cuando se usa para evaluar la seguridad de un OGM. Por tanto, no hay garantía de que el pan que comemos sea igual en sus características y en el impacto en nuestro cuerpo del pan elaborado con trigo convencional.

10 - Porque las autorizaciones no provienen de sectores independientes

La Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad CTNBio es el organismo responsable de las decisiones sobre OMG en Brasil. La Comisión está formada por 27 médicos, muchos de ellos vinculados al desarrollo de la biotecnología. En 15 años de operación, CTNBio nunca ha rechazado una solicitud de liberación comercial de OGM, en la gran mayoría de los casos desconociendo la producción científica independiente que muestra evidencia del riesgo de estos productos. En el caso del trigo, cuyo pedido, hasta el momento, es de importación y consumo, será juzgado por la Comisión sin que ésta haya designado a los especialistas en protección al consumidor que deben componer el cuerpo técnico de CTNBio.

11 - Porque el trigo transgénico ya ha sido rechazado en el mundo

Tras el rechazo de varios sectores vinculados a la comercialización de trigo en Norteamérica (como el Canadian Wheat Council), Monsanto retiró su trigo resistente al glifosato en 2004, reconociendo que "como resultado de la revisión de nuestro portafolio y en diálogo con líderes en la industria del trigo, reconocemos que las oportunidades comerciales para el trigo de primera Roundup Ready son menos atractivas en comparación con otras prioridades comerciales.

En Argentina, un grupo de organizaciones de la cadena triguera expresó que «el daño que le ocurriría

al mercado triguero argentino sería irreparable e irreversible, pues la contaminación se extenderá y la segmentación no es viable». Esta posición fue adoptada por las siguientes organizaciones: Bolsas de cereales de Buenos Aires, Bahía Blanca, Córdoba, Chaco, Entre Ríos y Santa Fé; la Bolsa de Valores de Rosario, la Cámara de Molineros Industriales; los Centros de Exportación de Cereales, el centro de intermediación; la federación de la industria molinera, los recolectores; y las cuatro entidades del Negociado de Enlace (CRA, Coninagro, FAA y Sociedad Rural Argentina). Argentrigo también expresó su preocupación por esta aprobación.

La molinería brasileña acaba de demostrar lo mismo, que en una encuesta interna indicó que el 85% no estaba a favor del uso de trigo transgénico y el 90% se declararon dispuestos a suspender las compras de trigo argentino.

12 - Porque no se garantizó la participación de la sociedad civil en el proceso de aprobación de este evento transgénico

CTNBio convocó audiencia pública para este jueves 22 de octubre. La propia CTNBio indicó a los expositores, ninguno de los cuales participaba en la protección del consumidor. Quien se haya apuntado para hablar dispondrá de 4 minutos para la exposición. Los registrados como oyentes podrán

enviar una única pregunta, por escrito, que será elaborada por el mismo CTNBio. Es una audiencia pro forma, que no subvenciona al organismo que debe tomar la decisión, ni mucho menos informar a la sociedad sobre un cambio radical que puede imponer en su dieta diaria un pequeño grupo de investigadores, la mayoría de los cuales están a favor de la liberación de transgénicos.

13 - Porque el trigo transgénico es una entrega al capital transnacional

Bioceres es una empresa argentina, pero tiene su subsidiaria "Bioceres Crop Solutions Corp", que cotiza en la Bolsa de Valores de Nueva York, y también tiene alianzas con Syngenta / Chemchina, Valent, Dow Agrosciences y tiene a Monsanto entre sus accionistas. Además, aunque el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica CONICET y la Universidad Nacional de la Costa Argentina participaron en el desarrollo del evento y cada uno posee el 30% de sus patentes, otorgaron a Bioceres la licencia de comercialización exclusiva para sus derechos, lo que representa una nueva entrega al gran capital transnacional.

Traducido y editado de ¡Con nuestro pan NO!

Venezuela. José Luis Marcano: “¡Comuna o nada!”

Por Geraldina Colotti

Entrevista al alcalde venezolano José Luis Marcano, que construye el estado comunal desde el municipio Simón Bolívar de la ciudad de Barcelona



Hablar sin énfasis, mediante discursos que van siempre al corazón de los problemas, que no esconden las dificultades a afrontar y por tanto no caen en oídos sordos, sino que indican soluciones concretas en una perspectiva de largo plazo. Este es quizás el principal mérito de José Luis Marcano, nacido en 1984, ex ministro de Comunicación de Venezuela, hoy alcalde del municipio Simón Bolívar de la ciudad de Barcelona, capital del estado Anzoátegui.

En 2017 fue uno de los alcaldes de Venezuela más votados, y hoy Barcelona está a la vanguardia de la construcción de un estado comunal, basado en el poder popular organizado en las Comunas. A su alrededor, Marcano cuenta con un equipo de trabajo compuesto mayoritariamente por mujeres, comprometidas a articular la lucha contra el patriarcado con la lucha contra el capitalismo y el imperialismo a partir del territorio.

Lo entrevistamos mientras el documental "La Comuna venezolana, experiencias de Barcelona" se difunde por Venezuela. Creada por el Centro Cultural La Estafeta, la obra fue presentada por el presidente Nicolás Maduro para conmemorar el aniversario del Golpe de Timón, el

punto de inflexión anunciado por Chávez con el famoso lema: Comuna o nada, en octubre de 2012.

Barcelona se ha convertido en un modelo de gestión comunal. ¿En qué se basa?

Somos consecuentes con lo planteado por el comandante Hugo Chávez, con nuestras Leyes del poder popular en las que está escrito claramente que el objetivo de la revolución bolivariana es el socialismo, y que para llegar hay que construir un nuevo Estado comunal. A partir de aquí, la función del municipio fue promover e incentivar el desarrollo del poder popular desde algunas opciones concretas en el campo de la economía productiva, los servicios públicos, las políticas sociales, que tienen su fuerza en el nivel de organización de la comunidad en el territorio, en el funcionamiento de los distintos Comités locales, en los Consejos Comunales y en las Comunas, ya establecidos en la Leyes del Poder Popular. Obtuvimos los principales resultados en cuanto al nivel de participación y organización de las gente en la gestión de los asuntos públicos.

«Comuna o nada», dijo el comandante Chávez. ¿Qué significa hoy que Venezuela vive un ataque feroz y multicéntrico

por parte del imperialismo y que también hay críticas según las cuales el gobierno bolivariano estaría abandonando sus principios?

Esa consigna fue un gran desafío de la revolución bolivariana, el indicio de que para construir un nuevo Estado es necesario sentar las bases del socialismo. Sin duda, la Comuna es la única garantía no solo de que la revolución continuará, sino que también es la única opción posible para lograr el socialismo. El documental presentado por el presidente, una producción venezolana realizada por el Centro Cultural Estafeta, de alguna manera reconoce el compromiso de nuestra alcaldía con el desarrollo del poder popular. Se relatan experiencias concretas de construcción de las Comunas. Parece evidente que estas formas de organización participativa ofrecen soluciones a la crisis que enfrentamos por los ataques del imperialismo, y que evidentemente provoca cierto malestar en la población. El documental muestra cómo la conciencia política de quienes creen en la revolución y en la necesidad de construir lo nuevo para preservarla, es capaz de afrontar la crisis identificando a los verdaderos responsables. El poder popular es el gran

motor del socialismo, si fracasara, no habría socialismo en Venezuela.

Barcelona también está experimentando con modelos alternativos desde el punto de vista medioambiental. ¿Puede decirnos al respecto?

A finales de 2018, tras estudiar varios modelos de reciclaje existentes en Europa o Latinoamérica, intentamos poner en el terreno el nuestro, partiendo de nuestra realidad territorial y desde la organización popular. Así, empezando de los Consejos comunales o de las Comunas ya activadas, se crearon Comités y Brigadas de Reciclaje para concienciar a la población sobre la importancia de este tema en la lucha contra el modelo capitalista. Hemos presentado un mecanismo de clasificación de residuos que luego es adoptado por las propias organizaciones comunales y luego comercializado a través de la alcaldía, a través de su instancia, una empresa municipal. Es una experiencia que aún se está desarrollando porque se está enriqueciendo con nuevas adquisiciones, y porque el objetivo es mucho mayor: lograr que las organizaciones comunales no solo eduquen a la población, no solo hagan recolección diferenciada a partir de sus hogares, pero que adquieran habilidades para trabajar



El poder de las Comunas es el eje fundamental para sostener los avances de la Revolución a futuro.

estos materiales. Ya tenemos algunas experiencias pero aún nos falta mucho. La clave del modelo es la autoorganización de los Comités, para que puedan realizar su propia recolección diferenciada, generar su propio espacio para el almacenamiento, la transformación y el procesamiento de materiales a pequeña escala, en base a técnicas ya probadas en algunos territorios comunales.

¿En qué medida la construcción del estado comunal puede interactuar con la Ley contra el bloqueo?

La misma ley anti-bloqueo prevé la posibilidad de que el gobierno nacional tome decisiones y tome medidas para fortalecer la construcción del estado comunal. Nosotros, por ejemplo, en Barcelona, hemos creado un punto de abastecimiento comunal que ha estimulado las decisiones que se toman en nombre de la ley antibloqueo. En días pasados, el presidente se trasladó al distrito El Valle de Caracas, donde entregó a una Comuna la infraestructura de un Mercal (Mercados de Alimentos S.A), uno de los programas sociales de distribución de alimentos impulsados por la revolución. Lo hizo bajo la Ley anti-bloqueo. Este es uno de los ejemplos concretos de las cosas que se pueden hacer a partir de esta ley para fortalecer el modelo de organización popular.

¿Qué importancia tiene la memoria histórica en la construcción de la Comuna?

La memoria histórica es crucial.

Cuando el comandante Chávez se refirió a la construcción de la Comuna enfatizó fuertemente que nuestro pueblo, el pueblo venezolano, debe apoyarse en la organización comunitaria de los pueblos originarios, de nuestros pueblos indígenas, que vivían en comunas y en base a una organización del territorio que les permitió satisfacer las necesidades básicas. Ahí está una de las raíces históricas del modelo comunal venezolano, fundamental para entender hasta dónde podemos avanzar, en las circunstancias actuales, en función de nuestras características específicas.

La lucha antipatriarcal -dice el socialismo feminista- es un eje fundamental de la lucha contra el capitalismo y contra el imperialismo. ¿Cómo se refleja esto en el trabajo de construcción de la Comuna?

Siempre volviendo a Chávez, el comandante fue muy claro al decir que no puede haber socialismo sin el desarrollo de una sociedad feminista, y nos puso, como hombres, frente a la necesidad de este reconocimiento. Por tanto, romper con los mecanismos de dominación que ha impuesto el modelo capitalista, que ha impuesto el machismo, es fundamental para desarrollar el socialismo. En nuestro caso, utilizamos políticas públicas nacionales, como las previstas para las salas de "partos humanizados", para expandir esta visión a través de los centros municipales de mujeres, en los que conviven no solo las organizaciones

municipales, sino también movimientos y organizaciones políticas, organizaciones como Unidas, una de las nacidas en Barcelona, y donde también actúa la vicepresidencia del PSUV para la mujer, y las distintas organizaciones relacionadas con la política de mujeres. Estos centros, que ya contamos con 8, nos permiten avanzar en el feminismo popular, por la verdadera emancipación de la mujer a través del ejercicio del poder popular en lo territorial.

¿No cree que un estado comunal puede trastocar la eficacia de un estado socialista, la necesidad de planificar a escala nacional?

Creo que en primer lugar estamos obligados a construir un nuevo Estado, y esto se basa en la organización del pueblo a través de las herramientas que ya tenemos por ley: los Consejos comunales, las Comunas. La fuerza principal son las ciudades comunales. Obviamente, se debe garantizar una transición lo más armónica posible en la distribución de los recursos y en la administración del Estado, que sin embargo tiene como objetivo la organización comunal. Construir el nuevo también es fundamental para corregir muchos errores que caracterizan al modelo actual, que es un modelo viejo, pero está vivo y perturba el desarrollo de la revolución bolivariana. Hablo, por ejemplo, de la corrupción y de la burocracia, legados históricos perversos que siguen afectando a nuestro pueblo.

¿Qué opinas de la propuesta del presidente de acompañar a la

Asamblea Nacional con el parlamento comunal? ¿Cómo te lo imaginas?

Me parece necesario y oportuno para el desarrollo de la revolución bolivariana poner el Parlamento comunal en relación con la Asamblea Nacional. Es hora de hacerlo. Me imagino continuar el trabajo de interacción y propuesta que estamos realizando en el Estado Anzoátegui con las 149 Comunas existentes y con los Concejos Comunales, para fortalecerlos a través del trabajo político nacional.

Eres candidato del PSUV en las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre. ¿Cuál es tu programa y qué significa hacer campaña en medio de una pandemia?

En primer lugar, el nuestro es un programa colectivo, el programa de la revolución bolivariana para el país a través de las principales leyes de protección al trabajo, la familia, la mujer, los jóvenes, el fortalecimiento del sistema educativo y de la cultura, el emprendimiento y la organización comunal, en esta pandemia y más allá. Hay un gran proyecto de la revolución bolivariana en esta etapa, y este es mi programa. Obviamente, dedico un esfuerzo particular al tema que considero estratégico y crucial para apoyar este programa colectivo, que es el poder popular, la organización y participación de la ciudadanía en el nuevo estado comunal: porque creo que es una fuente de alimento político y que también tiene mucho que ver con las soluciones que hoy se necesitan para los problemas del país.

«Zonas Futuro»: intervención integral para militarizar los territorios

Según documentos del Gobierno, las "Zonas Estratégicas de Intervención Integral" (ZEII) o "Zonas Futuro" son: "Una estrategia para transformar los territorios llevando institucionalidad con legalidad, emprendimiento y equidad, en las regiones más afectadas por la violencia, la criminalidad y la pobreza". Están pensadas para poner en marcha cuatro estrategias fundamentales: "implementación concreta de la estrategia de seguridad nacional; seguridad ciudadana, fortalecimiento del Plan de Acción Oportuna (PAO), y el marco de implementación de una política sobre protección y prevención de líderes sociales" ¿Pero realmente están pensadas para estos fines?



Imposición para militarizar los territorios

De las Zonas Futuro poco se ha hablado en los territorios. Las comunidades aun desconocen mucho de la estrategia afectara sus planes de vida; su cultura y arraigo campesino y su economía. Además ello también se pregunta por las posibles afectaciones al tejido social, sus organizaciones y a vida ante la militarización.

Las «Zonas Futuro» son el reciclaje de las Zonas de Consolidación y Rehabilitación del Gobierno Uribe. Zonas dejaron destrucción y muerte en los territorios. Hoy la tarea de las comunidades y los movimientos sociales será nuevamente la defensa y la permanencia en el territorio, como legítimo derecho.

Lo que hay detrás de las «Zonas Futuro»

Desde esta perspectiva la abogada Marcela Cruz, "Las Zonas Futuro son una continuidad de las políticas contenidas en el Plan Colombia para controlar algunos territorios que son de su interés; según documentos oficiales del gobierno, como la política de seguridad y defensa, la ley de orden público y el decreto 2278 de 2019".

Según el Gobierno son zonas que tienen baja presencia del Estado, altos índices de criminalidad y de economías ilegales, también bajos

índices de garantía de derechos fundamentales para los habitantes, sin embargo, en estas zonas abundan los recursos naturales ya sea para la minería, hidroeléctricas, biodiversidad.

Según Cruz: "También hay zonas en las que se cumplen esas características, abandono del Estado, pobreza, falta de acceso a derechos fundamentales, criminalidad y economías ilegales, por ejemplo el Chocó, el departamento de la Guajira, que no están definidas como Zonas Futuro".

"Lo que hay detrás de esa política es poder intervenir no solamente con entidades civiles del Estado, sino con la fuerza pública y de policía los territorios" Cruz explica que en estos territorios hay intereses económicos públicos y privados, y una dinámica social y organizativa que ha evitado para el saqueo de los recursos naturales. "por eso el Gobierno expide esta política con la que pretende controlar el territorio y la población que vive en estos".

¿Que dicen las comunidades?

Para el Movimiento Político de Masas Social y Popular del Centro Oriente de Colombia, "El Gobierno de Duque, no es otra cosa que un tercer periodo de gobierno de Uribe, está pretendiendo retomar la Seguridad Democrática, lo que conlleva a reactivar uno de los

componentes del Plan Colombia que es la consolidación territorial".

Para Ernesto Roa, líder campesino y presidente del Coordinador Nacional Agrario CNA "Iván Duque pretende con las Zonas Futuro, es dar una dinámica más acelerada para poder extraer los bienes comunes de la naturaleza".

"Este experimento lo que quieren desarrollar en términos de imponer la fuerza, tiene como componente central ese ejercicio de control a través de las fuerzas militares y de policía, y recuperar la imagen y legitimidad de la fuerza pública en contravía del tejido social y sus movimientos". Agrega, "el Plan Colombia, en su continuidad de Colombia Crece, sigue siendo un plan contrainsurgente que va orientado a desarticular cualquier expresión de resistencia o de oposición a este sistema político".

En estos territorios según el movimiento social, lo que se quiere garantizar el círculo del negocio completo del narcotráfico, como es el caso del Pacífico Nariñense y el Catatumbo, que son zonas donde hay alta producción de coca, pero también desde hace muchos años hay una presencia militar muy fuerte y, lo que se quiere es lograr instaurar una fuerza militar con toda una legitimidad para que se logre garantizar no solamente el extracti-

vismo, sino, un negocio del narcotráfico tranquilo que beneficie a esta élite política en el poder.

Por otro lado, en regiones como el Nordeste Antioqueño, hay una actividad histórica de las comunidades campesinas, que gira alrededor de la minería artesanal y que las comunidades han logrado organizar. Que hoy en esa ansiedad del Estado, de controlar todo bien natural y su elite, pretende intervenir para seguir satisfaciendo las arcas de las grandes transnacionales. Esto quiere decir que el tejido social que está allí no solo va a sufrir la persecución, sino también la judicialización, el destierro y la muerte.

En regiones como el departamento de Arauca, esta intervención la justifican para controlar la economía ilegal del contrabando. Esta política de intervención es un paquete de agresión integral que se profundiza en contra de la clase popular, el tejido social que históricamente ha hecho patria en estos rincones olvidados y en los que el gobierno central tiene una deuda histórica de inversión social.

Arauca en la mira

Para el caso del departamento de Arauca, las zonas futuro, se ubican en 211 veredas que van a invertir en los municipios de Araucita, Saravena, Fortul y de Tame. Van a intervenir el piedemonte araucano,

donde está el mayor acumulado histórico de resistencia en el departamento de Arauca, pero esta es la zona donde está milimétricamente cuadrículada y entregada en concesión para la exploración petrolera. Zona productiva que lo ha puesto en el primer renglón de producción de plátano, cacao, producción ganadera y leche en términos de calidad.

El presidente del CNA insiste, que "las zonas futuro tiene un componente muy alto en lo militar, ideológico, social, económico, es decir, mayor pie de fuerza para estos municipios que garantice el expansionismo extractivista de las petroleras, mayor represión al movimiento social ya que se plantea la actuación de la fuerza pública de cara al código de seguridad y de policía". ¿Inversión Social?

La inversión social que se plantea en las Zonas Futuro es efímera, similar a la del Plan Colombia, que solo llevó programas asistencialistas a las comunidades que sirvió para incluir a las familias humildes, campesinas en el conflicto armado.

"Las comunidades deben tener claro que toda la inversión que el gobierno pretende hacer con las ZEII, va orientada y controlada por la fuerza pública, que a su vez busca focalizar ambientes sociales de cooptación como los jóvenes con el programa "jóvenes a lo bien".

«Las brigadas cívico militares, ollas comunitarias que incluyen

directamente a las comunidades en el conflicto armado, generando mayor riesgo sobre todo en departamentos como el nuestro, en términos de amenaza y vulneración de DDHH y Derecho Internacional Humanitario". Aseguran las comunidades, organizaciones de derechos Humanos y el movimiento social araucano.

Violación de los Derechos Humanos

La población del departamento de Arauca vivió en carne propia la política criminal de las Zonas de Rehabilitación y Consolidación. Gracias a la política de Seguridad Democrática, de Uribe y el Plan Colombia, que significó miseria, muerte, desplazamiento. Fue en ese periodo de gobierno fue donde más se incrementó la persecución, las capturas masivas y el asesinato.

El Ejército de Colombia a nombre de paramilitares asesinaba campesinos, comunales, defensores de derechos humanos, dirigentes sociales. Ejemplo de ello, es la masacre el 5 de agosto de 2004 en Caño Seco, municipio de Saravena, en contra de Héctor Alirio Martínez, líder campesino; Leonel Goyeneche y Jorge Prieto, líderes sindicales. Además, de la masacre cometida en Flor Amarillo, Piñalito, y Cravo Charo, municipio de Tame. Masacre donde se asesinaron 11 campesinos por paramilitares en complicidad

con el ejército los días 19 y 20 de mayo de 2004.

Según las organizaciones de Derecho Humanos y el Movimiento Social, hoy con las Zonas Futuro, el gobierno pretende desempolvar esas prácticas genocidas; desde sus diferentes expresiones en contra de las comunidades. Estás lejos de perseguir el narcotráfico, por el contrario, lo va a fortalecer.

¿Qué proponen las comunidades?

Ante esta situación desde las comunidades y organizaciones sociales se proponen fortalecer los instrumentos de denuncia y movilización; todo lo que vaya en contra de la vida, de la clase popular debe ser denunciado, confrontado a través de la movilización. El peligro se avecina; las comunidades no deben dejarse engañar con programas asistencialistas que solo buscan ponernos al servicio de la guerra. La población debe apropiarse de las figuras que las organizaciones y el movimiento social han creado para la defensa de la vida y los territorios.

Contexto

¿Dónde estarán ubicadas las zonas futuro?

Las Zonas Futuro se desarrolla en cinco regiones del país: Pacífico nariñense; el Sur de Córdoba y Bajo Cauca antioqueño; el Catatumbo, en Norte de Santander; El Pidemonte, en Arauca. Estas zonas correspondían al 2,4 % del territorio colombiano (44 municipios y 995 veredas).

También se controlarán a través de las Zonas Futuro 38% de los Parques Nacionales Naturales: 5.433.772 hectáreas. Además de intervendrán directamente al 32% de las hectáreas sembradas con hoja coca; según el (Simci 2017) [3] Control territorial luego del acuerdo del teatro Colon.

Desde la firma de los acuerdos de paz en La Habana se avizoraba una estrategia del Gobierno Nacional para militarizar los territorios. "Territorios libres de insurgencia", en los cuales es necesario garantizar las condiciones adecuadas para la entrada de la empresa privada y las transnacionales. Es allí donde las Las Zonas Futuro aparecen. Disfrazadas de una política social pero que su objetivo principal es el aseguramiento territorial para el despojo y el extractivismo.

Duque indicó: "se dirigirá una acción estatal unificada que permita transformar los territorios y lograr su control institucional, promoviendo legalidad, emprendimiento y equidad". Omitiendo que para este propósito se contara con intervención de militares de Estados Unidos; a través de la brigada norteamericana de Asistencia de Fuerza de Seguridad (SFAB). Su misión "En Colombia comenzará a principios de junio y tendrá una duración de varios meses, durante los cuales centrará sus esfuerzos principalmente en las Zonas Futuro delimitadas por el Gobierno Nacional"[4].

mientras estaba internado en terapia intensiva, no sabía que toda mi familia estaba contagiada

Cortemos la cadena de contagios para que no te pase a vos ni a tus seres queridos. Cuidarte es cuidarnos.

argentinagob.ar

Argentina unida

Argentina Presidencia

ELN: las mentiras desde el poder sobre el compañero Uriel

Uriel se destacó y asumió el reto altamente riesgoso pero necesario de lo comunicacional en las redes sociales para llevar la voz del ELN al mundo.



Con dolor de revolucionarios confirmamos la caída del compañero Uriel quien entregó su vida con alta dignidad por los grandes ideales de transformación, justicia social, soberanía y futuro de la humanidad.

Ha caído un auténtico guerrillero y ni él ni los demás luchadores verdaderos esperamos alabanzas ni clemencia de nuestros enemigos. Negar el carácter rebelde e insurgente de un dirigente revolucionario, desde las altas cúpulas del poder es una conducta tradicional de nuestros

enemigos que hacen de la mentira su predilecta arma política.

Por mucha fuerza que tengan sus medios de comunicación, la oligarquía colombiana no puede ocultar la justeza de la rebelión y del alzamiento en armas de las juventudes populares, que no encuentran dentro del juego legal del sistema el indispensable espacio para luchar por las profundas transformaciones que necesita el país, y ese camino de rebeldía y dignificación lo encontró Uriel en las filas del Ejército de

Liberación Nacional (ELN).

Uriel se destacó y asumió el reto altamente riesgoso pero necesario de lo comunicacional en las redes sociales para llevar la voz del ELN al mundo, es eso lo incómodo para las élites dominantes, porque sabía confrontar su hegemonía ideológica y política, por eso el empeño del Gobierno por desprestigiarlo y mostrarlo como delincuente y sus esfuerzos por silenciarlo a través de la fuerza.

Desde que al Comandante y

sacerdote guerrillero Camilo Torres lo llamaron criminal y bandolero, no esperamos ninguna conducta benevolente ni objetiva de nuestros enemigos.

La caída de Uriel nos compromete aún más con los propósitos de cambio en Colombia y con las causas más nobles de la humanidad. Ese es el mayor honor y reconocimiento que le rendimos a él y a quienes sacrifican la vida por lo que quieren, como la justicia, el amor y la felicidad de los pueblos.

Mensaje de condolencias de FARC-EP Segunda Marquetalia al ELN: ¡Uriel vive!

Las FARC-EP, Segunda Marquetalia, abrazan y expresan sus más sentidas condolencias a la dirección y a los combatientes del ELN ante la muerte del comandante Uriel en un asalto del ejército y la policía en las selvas del Chocó.

Uriel, el guerrillero eleno, el gran admirador del Che, le imprimió a los mensajes de la guerrilla una sonoridad especial, un lenguaje nuevo, con una gran fuerza de atracción de conciencias, siempre soñando en una Nueva Colombia en paz, democracia y vida digna para todos.

La solidaridad de Uriel con las FARC-EP, Segunda Marquetalia, a

nombre del Frente de Guerra Occidental del ELN, no se hizo esperar al conocer el anuncio de nuestro retorno a las armas frente la infame traición del Estado al Acuerdo de Paz.

Al ELN, nuestros hermanos de armas y de ideas, nuestra voz de aliento en este momento de dolor. Pueden contar con nosotros. La

difícil situación por la que atraviesa Colombia nos llama a pensar juntos cómo habrá de ser la lucha de todo el pueblo contra este mal gobierno de Iván Duque a nombre de Uribe. Este gobierno ilegítimo hediondo a mafia y corrupción, destructor de la paz, indolente frente la masacres de líderes sociales y de excombatientes, que solo piensa en incrementar

las ganancias de las élites empresariales y nunca en la superación de la miseria de los excluidos, debe ser revocado por el pueblo que lo padece y sufre.

Contra la movilización de las conciencias, nada pueden hacer las tiranías. Un nuevo gobierno de coalición democrática debe florecer tras la pandemia del uribismo.

Puerto Rico: La Revolución de Octubre

"La revolución de octubre fue un acto de sacrificio deliberado, premeditado y resuelto en el secreto de una conciencia política, de demostrar al mundo que Puerto Rico es una nación viva." - Juan Antonio Corretjer

[...]

En la década del 50 del siglo 20 el mundo está polarizado, encontramos un Estados Unidos prepotente luego de la llamada Segunda Guerra Mundial, vemos a una Unión Soviética que no obstante la lamentable pérdida de 27 millones de seres en el mencionado conflicto, se enfrenta a sus antiguos aliados con quienes caminaron juntos en contra del fascismo, en esos momentos el conflicto de Corea está en ebullición, guerra donde cientos de boricuas perderán la vida por una causa que no era la suya y un planeta en reconstrucción donde la independencia y la soberanía de los pueblos en lucha se manifiesta en Asia, África y América Latina. Nuestro archipiélago borinqueño será inundado de instalaciones militares estadounidenses tanto en la isla grande como en Vieques y Culebra. Expropiaciones, abusos, vicios, eran la orden del día de las huestes al servicio de las fuerzas marciales. El gobierno de turno dirigido por Luis Muñoz Marín fomentaba y facilitaba la inmigración al frío norte, era artífice de la destrucción del movimiento obrero y sindical, promulgaba el ingreso a las fuerzas armadas estadounidenses, montaba una estrategia económica otorgando incentivos al gran capital a costa de los

salarios de las obreras y obreros. Recordemos: "En la década de 1950, la esterilización se transformó en la práctica favorita para controlar la natalidad, porque se podía justificar como una con propósitos terapéuticos. Por eso en 1950, 7,000 mujeres fueron esterilizadas en los hospitales de distrito.

[...]

Los primeros incidentes ocurren entre nacionalistas y policías en el barrio Macaná en Peñuelas, mueren en acción los nacionalistas Guillermo González Ubides, Arturo Ortiz y José A. Ramos en la periferia de Ponce muere el policía Aurelio Miranda. En el municipio de Jayuya se programa la segunda República de Puerto Rico cuando se toma el pueblo y se levanta bandera por Blanca Canales Torresola y Heriberto Marín. Fallece en combate Carlos Irizarry y sobrevive, entre otros y otras Elio Torresola. Los nacionalistas atacan la sede del gobierno colonial, la Fortaleza, dirigidos por Raimundo Díaz Pacheco en un comando compuesto por Domingo Hiraldo, Roberto Acevedo, Gregorio Hernández y Manuel Torres Medina. Del grupo sobrevive Gregorio Hernández. Mayagüez, Naranjito, Ponce, Arecibo son escenarios de acción y combate. En Utuado se comete

un vil crimen cuando se dispara, para fusilar, a los nacionalistas. En la barbería Salón Boricua el nacionalista Vidal Santiago enfrenta y resiste por horas un ataque brutal llevado a cabo por la policía y la Guardia Nacional. Aunque gravemente herido sobrevive al vil asalto. El primero de noviembre de 1950, como parte del proceso insurreccional, Griselio Torresola y Oscar Collazo realizan un ataque armado a la llamada Casa Blair, residencia interina del presidente Truman. Fallece en el ataque Griselio Torresola. Oscar Collazo es herido y muere un policía.

El día siguiente, es atacado por las fuerzas del estado, la residencia de don Pedro Albizu Campos en San Juan. junto con Albizu defendían el espacio las libertarias Doris Torresola, Carmen María Pérez {Carmín} y Juan José Muñoz Matos. Doris Torresola fue herida de bala. Peñuelas, Ponce, Naranjito, Mayagüez, Arecibo, San Juan, Washington Distrito Federal y Utuado, entre otros, fueron escenarios de la insurrección nacionalista. Existen diferencias en torno a las muertes y heridos del levantamiento nacionalista. Héctor Andrés Negrón afirma los siguientes números, muertos: 7 policías y 1 guardia nacional, 1 bombero, 18

nacionalistas y 2 transeúntes para un total de 29. Heridos: 21 policías, 11 guardias nacionales, 1 bombero, 11 nacionalistas y 7 transeúntes para un total de 51.

[...]

Un año, luego de los sucesos, el militante comunista César Andreu Iglesias en un compendio escrito bajo el título "Independencia y socialismo", expresa que entre los principales aspectos de la insurrección del 30 de octubre encontramos:

Aestó un rudo golpe al imperialismo en el campo de la política internacional.

Ayudó a desenmascarar a Muñoz Marín y a su gobierno colonial como enemigos de la independencia y agentes incondicionales del imperialismo yanqui.

Demostó que el pueblo, a pesar de permanecer al margen del conflicto, no siente hostilidad hacia los nacionalistas manifestando así las ansias latentes de liberación de las grandes masas populares.

Forzó a los sectores independentistas vacilantes a adoptar una posición más militante frente al imperialismo.

Los Macheteros* rinden homenaje al patriota Heriberto Marín Torres**

A ti hijo Del Valle Heroico, del Coabey insurrecto,
De la Patria armada, sublevada, afirmada
Te abrazaste a la bandera proscrita
Amordazada, temida por el imperio
Tu corazón palpitante, de juventud y heroísmo
Se mantuvo firme, siguiendo el juramento,
el que hiciste frente a Blanca
y por ende al Maestro.

Asumiendo el reto de tu generación
Te erguiste junto a los tuyos,
Desde Jayuya, Peñuelas, Arecibo, Utuado,
San Juan, Santurce, Ponce...
Y hasta Washington
Sonaron las trompetas de Libertad,
Declararon la República,
y enfrentaron al tirano, paseándose
Entre las sombras de la muerte,
Para entrar a la eternidad.
Ese esfuerzo colectivo,
De una generación de hombres y mujeres combatientes,
Que se atrincheraron frente a la Historia,
Para denunciar el colonialismo, la tiranía y el genocidio,
A esa generación que representas y afirmas, hoy como siempre,
a esa generación, a ellas y ellos, agradecemos, honramos, saludamos
con el choque marcial de nuestras botas, compañero
para honor y gloria de la Patria en resistencia, te nombramos
¡Heriberto Marín Torres, Comandante Machetero!

* Organización político-militar con base en Puerto Rico, en los Estados Unidos y otros países, que apoya la independencia (descolonización) de Puerto Rico con respecto a los EE.UU. bajo el socialismo.

** De camino a sus 92 años, que cumplirá el 23 de noviembre, Don Heriberto Marín Torres es considerado el último Patriota de la generación de mujeres y hombres que lucharon por la liberación de Puerto Rico de la mano de El Maestro, Pedro Albizu Campos.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

El martirio de Julian Assange y el reino de este mundo

Por Silvia Arana



El 22 de octubre se cumplieron diez años de la publicación de los Registros de Irak, documentos que revelaron los crímenes de guerra perpetrados en el país de Medio Oriente. Sin embargo, nadie fue llevado a juicio por las decenas de miles de civiles muertos. Los únicos enjuiciados por las autoridades estadounidenses fueron los soldados que denunciaron los crímenes y el editor de WikiLeaks que los publicó.

Entre fines del siglo XVIII y mediados del siglo XIX los africanos fugitivos de la esclavitud en las plantaciones del Caribe llevaban consigo hierbas y hongos tóxicos para ingerirlos en el (probable) evento de ser capturados y así morir antes de sufrir los tormentos brutales que los amos coloniales les infligían como preludeo de la muerte. Aún así muchos fugitivos eran apresados con vida. Quizás el más legendario de todos fue Mackandal, líder de los cimarrones de Haití, a quien le atribuían poderes sobrenaturales; se aseguraba que su cuerpo poseía el don de la metamorfosis que lo hacía invisible a las hordas de cazadores de esclavos y sus perros sabuesos. Sin embargo, fue capturado en 1758, y llevado a Cabo Haitiano donde lo quemaron en una hoguera, en un macabro espectáculo público preparado con esmero por las autoridades coloniales para escarmiento de los esclavos. Alejo Carpentier recrea la escena en *El Reino de este Mundo*. El cuerpo del líder rebelde arde en la hoguera según los colonialistas franceses, pero según los esclavos Mackandal se transforma en ave, vuela y se salva permaneciendo en el reino de este mundo. ¡*Mackandal sauvé!*, claman los esclavos alrededor de la hoguera.

En nuestros tiempos no son

comunes las hogueras porque hay otras formas de martirio más sutiles, pero no menos perversas. La persecución despiadada de Julian Assange es un ejemplo de cómo destruir a un opositor usando formas modernas de martirio: tortura psicológica, tribunales secretos, testigos a los que se les otorga inmunidad si declaran en contra de él, acuerdos con gobiernos de terceros países para que irrespeten leyes internacionales en perjuicio del perseguido -como fue el caso del gobierno de Ecuador que entregó un refugiado político asilado en su consulado en Londres-, juicio de extradición donde la jueza británica actúa en coordinación con el equipo legal estadounidense para perjudicar a la defensa del acusado, etcétera, etcétera.

Julian Assange es un Mackandal australiano de piel blanca, un cimarrón contra el cual todo está permitido puesto que se ha atrevido -como editor de WikiLeaks- a revelar al público crímenes de guerra cometidos por el gobierno de Estados Unidos y sus aliados en países del Medio Oriente y otras partes del mundo. WikiLeaks publicó más información secreta que todos los demás medios de prensa combinados. Las revelaciones informaron al público sobre las cláusulas secretas de tratados comerciales, vigilancia masiva, ataques contra civiles, torturas y asesinatos.

En este mes de octubre se cumplió el décimo aniversario de que WikiLeaks publicara los documentos conocidos como *Registros de Irak*, que exponen los sangrientos efectos de la invasión estadounidense en ese país. Los documentos fueron proporcionados por soldados del Ejército de Estados Unidos

y abarcan el periodo del primero de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2009. Los documentos revelados fueron la primera y única información genuina sobre una guerra que el gobierno de EE.UU. había mantenido totalmente secreta, y sobre la cual, por ende, el público no sabía absolutamente nada. Los soldados denunciadores de conciencia entregaron reportes que detallan la muerte de 109.032 personas en Irak -de las cuales 66.081, más del 60 %, son muertes *colaterales*, es decir civiles. Murieron asesinados un promedio de 31 civiles por día durante seis años consecutivos en Irak...

Desenterrar la historia que ha sido ocultada

En una videoconferencia -cuando todavía se hallaba en la embajada ecuatoriana- Julian Assange distinguió tres tipos de historia. Primero, la historia 'subsidiada', que es difundida para beneficiar intereses económicos, y construida sistemáticamente a nivel mundial usando todo tipo de publicidad y propaganda. Segundo, la historia 'no subsidiada', que ha perdido el respaldo del poder económico. Tercero, la historia que ha sido suprimida de manera deliberada. Dijo: "En este tercer tipo de historia he invertido toda mi vida adulta; en la historia que ha sido suprimida, ocultada para evitar que sea conocida. Este tipo de historia no existiría si no se hace un gran esfuerzo para exponerla, como ha sucedido, por ejemplo, con la historia de las guerras de Irak y Afganistán... al revelar los hechos ocultos se ha podido reconstruir la historia de esos países, de esos pueblos. Todos los documentos revelados por WikiLeaks son un aporte para dar a conocer la historia que ha sido deliberadamente oculta-

da. Al recolectar este tipo de documentos, hemos construido una gran biblioteca de la rebeldía..."

Sin el trabajo editorial de WikiLeaks jamás se hubiera hecho público el altísimo costo humano infligido por la invasión estadounidense de Irak. Fue una masacre, incluso mayor a la cometida en Afganistán, y un crimen de lesa humanidad que aun sigue impune. A pesar de ello, no hubo una sola persona llevada a juicio por los cientos de miles de crímenes de guerra revelados por WikiLeaks. Los únicos que fueron enjuiciados y condenados (en presencia o en ausencia) fueron los denunciadores de conciencia -Chelsea Manning, Jeremy Hammond y Edward Snowden entre ellos- y el editor Julian Assange.

Jennifer Robinson, abogada de Assange, afirmó el 20 de octubre que Julian está decidido a poner fin a su vida si es extraditado a Estados Unidos, donde le tienen preparado un «agujero negro» dentro del infame sistema penitenciario de ese país.

La posibilidad de que Julian Assange se quite la vida antes que sufrir los tormentos del encarcelamiento en EE.UU. me recuerda que entre la década de 1970 y principios de 1980 numerosos militantes montoneros tomaron una pastilla de cianuro justo antes de ser detenidos para quitarse la vida y evitar la feroz tortura a la que iban a ser sometidos por la dictadura argentina. Como otrora los cimarrones se quitaban la vida antes de que los cazadores de esclavos los apresaran...

La mentalidad de plantación que castiga la rebeldía con la hoguera, la horca y el ritual previo de salvajes tormentos ha mudado de ropaje, pero sigue viva cada día que Julian Assange permanece confinado en una prisión de alta peligrosidad y su estado de salud física y mental se deteriora alcanzando un punto de máxima fragilidad, que terminará con su muerte. El 4 de enero de 2021 el tribunal británico decidirá si da lugar a la ilegal extradición solicitada por Estados Unidos. Quedan pocas esperanzas, y algunas preguntas: ¿Cómo es posible que se les permita hablar de democracia cuando aniquilan la libertad de expresión y el periodismo con la complicidad de los llamados medios de comunicación? ¿Conservan alguna relevancia los organismos internacionales de derechos humanos cuando ha quedado expuesta su impotencia para defender al refugiado político más famoso del mundo?

Si el mensaje es que todo denunciante de conciencia y periodista comprometido con la búsqueda de la verdad será perseguido y destruido, entonces la tarea pendiente será resistir el oscurantismo del siglo XXI y persistir en la tarea de *desenterrar la historia que ha sido ocultada*, como señalaba Assange.

Armenia: Declaración desde Argentina por la paz en Artsaj (Karabaj)

Cientos de personalidades y organizaciones de derechos humanos, de colectividades, políticas, sindicales, sociales y culturales se manifestaron contra la agresión de Azerbaiyán sobre Artsaj, reclamando que se cumpla el inmediato cese del fuego.

Los abajo firmantes condenamos la agresión de Azerbaiyán sobre Artsaj (Karabaj), iniciada el pasado 27 de septiembre, reclamamos el inmediato cese del fuego y llamamos a las partes a retomar las negociaciones.

La intromisión de Turquía, aportándole a Azerbaiyán armamento y equipos militares de avanzada, además de mercenarios y terroristas, y de Israel, continuando con la entrega de drones, bombas y aviones no tripulados de ataque a Bakú, son dos de los principales factores que impiden ponerle fin a la escalada militar y restablecer el diálogo entre las partes.

Miles de muertos y heridos -en su mayoría jóvenes- y decenas de ciudades y poblados destruidos, son la dolorosa consecuencia de varias semanas de guerra. Los esfuerzos de los países que conforman el mediador Grupo Minsk de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) aún no han logrado el objetivo principal de hacer cumplir el cese de fuego acordados sucesivamente con la mediación de Moscú, París y Washington, que pondría freno a esta tragedia.

La experiencia histórica nos enseñó que a las acciones y discursos nacionalistas, xenófobos y belicistas se los enfrenta con paz y solidaridad, con memoria, verdad y justicia. Es desde el respeto por los derechos humanos que los pueblos van a poder superar sus diferencias y establecer las nuevas bases para una convivencia pacífica en Artsaj (Karabaj) y la región.

Reafirmando nuestro respeto al derecho de los pueblos a su autodeterminación y nuestra voluntad a continuar la lucha por la paz y la amistad entre los pueblos, expresamos nuestro deseo de que se detengan cuanto antes las agresiones y las hostilidades, logrando que las partes retornen a la mesa de negociaciones para reiniciar el diálogo tendiente a alcanzar una solución pacífica y justa.

LA CAUSA DE LOS PUEBLOS ES UNASOLA

Ciudad de Buenos Aires, 28 de octubre de 2020

Los abajo firmantes condenamos la

laLinea Fundadora - **Eugenio Raúl Zaffaroni**, Profesor Emérito de la UBA
Gregorio Coco Hairabedian, Personalidad Destacada en Derechos Humanos CABA - **Victoria Montenegro**, Diputada CABA, FdT - **Javier Andrade**, Diputado CABA, FDT, Vicepresidente del Bloque de Legisladores - **Sonia Condori**, Diputada Nacional (Bolivia) - **Alicia Canqui**, Diputada Nacional (Bolivia) - **Hugo Gutiérrez Gálvez**, Diputado Nacional (Chile) - **Diego Vintimilla**, Diputado (MC), Alianza País de Ecuador
Daniel Caggiani, Diputado Parlasur (Frente Amplio, Uruguay) - **Fabian Ruiz**, Presidente de Bloque de Concejales Frente de Todos Vicente López - **Malena Cholakian**, Concejala de Vicente López, Frente de Todos - **Claudio Cholakian**, Administrador General del Poder Judicial de la Nación **Daniel Catalano**, secretario general de ATE Capital - **Carla Gaudensi**, secretaria general de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa, FATPREN **Luis Delia**, preso político, dirigente Partido Miles - **Víctor Kot**, Secretario General del Partido Comunista de Argentina **Mauro Diaz Haddad**, Secretario General de la Federación Juvenil Comunista de la Argentina - **José Schulman**, Presidente de la Liga Argentina por los Derechos Humanos **Pablo Llonto**, periodista y abogado de Derechos Humanos **Alicia Lira Matus**, presidenta de la agrupación de familiares de ejecutados políticos (Chile) - **Atilio Borón**, Politólogo - **Stella Calloni**, periodista, presidenta CAPAC **Héctor P. Recalde**, abogado - **Tilda Rabi**, Presidenta de la Federación de Entidades Argentino Palestinas - **Gisela Cardozo**, vicepresidenta Asamblea Permanente por los Derechos Humanos **Norman Briski**, actor, Frente Cultural Che Adelita **Edgardo Form**, dirigente cooperativista - **Julia Contreras**, Vicepresidenta del Parlamento de las mujeres de la Legislatura Porteña **Adrián Lomlomdjian**, presidente de la Unión Cultural Armenia **Adriana Cámara Kasbarian**, vicepresidenta Unión Cultural Armenia **Carlos Agaya**, secretario Unión Cultural Armenia - **Nora Podestá**, Comité de Solidaridad con el Pueblo Saharaui - **Beinusz Szmukler**, Asociación Americana de Juristas **Claudia Rocca**, Asociación Americana de Juristas - **Carlos Aznárez**, director de Resumen Latinoamericano - **Patricio Brodsky**, profesor Cátedra Genocidio y Memoria Facultad de Derecho UBA - **Graciela Daleo**, Coordinadora de la Cátedra Libre de Derechos Humanos de la Facultad de Filosofía Letras UBA - **Andrea Vlahusic**, Movimiento por la Paz, la Soberanía y la Solidaridad entre los Pueblos - **Paola Gallo**, Encuentro para la Fraternidad Argentino-Cubana **Gabriel Sivinian**, sociólogo, Unión Cultural Armenia - **Carlos Chaves**, abogado y dirigente La Cámpora Boedo- **Diego Martínez Duro**, Presidente de la Federación de Asociaciones Gallegas de la República Argentina **Alejandro Strasak**, Federación de Instituciones Culturales de Inmigrantes Bielorrusos, Rusos y Ucranianos - **Edgardo Abramovich**, Vicepresidente de la Fundación Internacional de Derechos Humanos



Movilización armenia en Buenos Aires hacia la embajada de Israel.

Laureano Bielsa, Comunero Comuna 2 - **Luis Fernández**, Presidente de la Asociación Taxistas de CABA - **Claudio Heredia**, Centro de Estudios Legales, Culturales, Económicos y Sociales - **Juan López Páez**, Secretario Partido Comunista de España en Argentina - **Andrés Sardella**, Partido Comunista del Uruguay en Argentina - **Eliana Wassermann**, actriz **Jorge Castro Rubel**, Nieto Restituido - **Ana María Ramb**, escritora **Miguel Alejandro Kayat**, cátedra derecho penal UBA - **Néstor Lucatelli**, profesor UBA - **Mehmet Dogan**, antropólogo - **Lorenzo Beccaria**, Presidente Fundación Saber Como (INTI) - **Leandro Albani**, periodista - **Rubén Darío Guzzetti**, periodista **Edgardo Mocca**, periodista - **Alberto Mas**, secretario CAPAC - **Beatriz Chisleanschi**, periodista - **Germán José Calvi**, profesor UBA - **Flora Wajglus**, docente - **Roberto Perdía**, Gremial de Abogados - **Carlos Martínez**, CTA-Autónoma - **María Torrellas**, documentalista - **Jorge Falcone**, documentalista - **Fabio Wasserman**, escritor - **Silvia Sleimen**, docente (Mar del Plata) - **Matías Guaycochea**, **Óscar Retuerto** y **Verónica Bastón**, Encuentro Cultural para la Liberación/Proclama de Abya Yala - **Carina Peralta**, luchadora social - **Alejandro Ignaszewski**, OLP, Resistir y Luchar **Elisa Mata**, militante de derechos humanos - **Fernando Isas**, audición radial "Detrás de los muros" - **Luis Ruiz** y **Carlos Barrios**, colectividad uruguaya en Argentina - **Oscar Leguizamón**, integrante Multisectorial CABA - **Ana Josefina Moreira**, Comité de Apoyo a Palestina (Olavarría) - **Adriana Davico**, Frente Cultural Urbano, Berazategui - **Enrique Alberto Granero**, Comité de Apoyo a Palestina (Olavarría) **Pablo Fredes**, docente (Olavarría) **María Laura Tropea**, actriz - **Yanina Lardapide**, profesorado Ciencias Políticas (Olavarría) **Hugo Milito**, militante derechos humanos (Rosario) - **Anahí Páramo**, **Néstor Isaías Betencurt Obando**, **Juan Ramón Gonzalez**, **Saul Bajamón**, Organización Tierra, Techo y Trabajo (Olavarría) - **Alberto Teskiewicz**, militante derechos humanos - **Jacqueline Denia Isa**, contadora **Anabela Araujo**, docente - **José Cruz Campagnoli**, legislador porteño (MC) - **María Valeria Villella**, psicóloga **Silvia Albertelli**, docente **Cristian Bernardo**, docente **Ana María Miranda**, cantante popular chilena - **Christian Abugattas**, **Jimena Dib**, **Marisol Rolón**, **Khaled Tirawi**, **Diego Villalba**, Centro Cultural Yabal Alzaitún (Olavarría) - **Mónica Scokin**, docente - **Cristina Livitsanos**, **Maria Julia Pérez Tort**, **Florencia Sinagra**, Red de intelectuales y artistas en defensa de la humanidad capitulo argentina - **Cristián Adrián Díaz**, Intifada Argentina - **Julio Jaramillo Monje** y **Julio Obando**, del Partido Comunista Ecuatoriano - **Juan Pedro Corral** y **Constanza Jáuregui**, de la Juventud Comunista Ecuatoriana - **Mao Moreno Lara**, **Zobeida Gudiño**, **Blanca Arguello**, **Adriana de la Cruz**, **Irma Gómez**, **Diana Peña**, **María Augusta Calle** y **Amanda Arboleda**, del Colectivo Ser Ecuador siguen las firmas.

Chiapas en el Octubre descolonizador

Por Juan Trujillo Limones



Como reacciones de un proceso social descolonizador, las imágenes del derribo de estatuas de conquistadores y líderes coloniales en Chile y Estados Unidos le han dado la vuelta al mundo desde hace casi un año. En Chiapas la fotografía sigue presente como un acto premonitorio en ese 12 de octubre de 1992: miles de indígenas de Chiapas toman la ciudad ladina de San Cristóbal de Las Casas y tiran a golpes de mazo la estatua del conquistador español Diego de Mazariegos. Se cumplían 500 años de la llegada e invasión de los europeos al continente americano. Testigos recordaron que los campesinos estaban organizados y que habían entrado a la ciudad, ícono del poder oligarca, con formación y disciplinas militares.

Se trataba de la organización Alianza Nacional Campesina Independiente Emiliano Zapata (ANCIEZ), cuya influencia fue notable en los Altos y Selva Lacandona y que operó como el brazo político y social de lo que ya existía sólo clandestinamente: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). La caída de Mazariegos provocó la molestia de los sancristobalenses, cuyo presidente municipal Mario Lescieur Talavera impulsó la creación de un Comité Cívico que años después hiciera alianza beligerante con los grupos de ganaderos de Palenque y Ocosingo. Éstos representaban los resquicios del régimen finquero de la media luna hacia el noreste y

suroeste de la selva.

Veintisiete años después, el EZLN cuenta con 4 nuevos municipios autónomos y redes que apoyan al Concejo Indígena de Gobierno (CIG) y que reivindican al indígena nahua asesinado por oponerse a la hidroeléctrica en Morelos del actual gobierno federal: Samir Flores Soberanes. Pero el golpe de mazo al conquistador provino de un complejo contexto en la historia de Chiapas y es el de los indígenas de la ANCIEZ que a partir de 1989 emergió en las regiones de los Altos y la Selva Lacandona: particularmente en las cabeceras de Altamirano, Ocosingo, San Cristóbal, Sabanilla y Salto del Agua de indígenas tseltales, tsotsiles, tojolabales y choles. La situación social no sólo era crítica ante la represión gubernamental, también se impuso el difícil periodo del desplome de los precios internacionales del café. Era el periodo del gobernador Patrocinio González Garrido, en el que destacaron 547 casos de tenencia de la tierra sin arreglo de por lo menos 22 mil 598 campesinos solicitantes. Era evidente que la puerta a la situación agraria había sido cerrada y con ella el camino pacífico para la obtención de tierras con una solución profunda y de raíz. La marcha y movilización de la ANCIEZ ese 12 de octubre de 1992 había sido sólo el punto de inflexión que precipitó el levantamiento indígena del primero de enero de 1994.

Hoy la realidad social de Chiapas se está transformando dentro de sus tejidos sociales. La expansión e influencia de la autonomía indígena en otras dieciséis regiones sugiere una re-organización interna del movimiento. No sólo las Bases de Apoyo del EZLN son los sujetos activos de este proceso, sino que también esos pueblos y comunidades que antes y durante el levantamiento indígena se venían preparando para una determinación aún más radical. Sólo la adherencia a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (2005) y su participación en la Otra campaña de 2006 podían sembrar ese proceso en regiones de Chiapas como Chicomuselo, Motozintla, Amatenango del Valle, Tila ó Chilón, donde incluso existe un importante porcentaje de población mestiza.

A veintitrés años de la firma de los Acuerdos de San Andrés sobre cultura y derechos indígenas y a dieciséis años de la creación de los centros de autogobierno, los *caracoles*, queda claro que las reivindicaciones sobre la libre determinación de los pueblos, la autonomía, la propiedad comunal de la tierra y los recursos naturales son realidades en la vida de los zapatistas. Se trata de la construcción en la práctica de un nuevo paradigma de resistencia y es ejemplo para la lucha de otros pueblos como el mapuche en Chile o tribus indígenas del Amazonas que luchan contra los agronegocios.

Pero la creación de siete nuevos

caracoles supone un esfuerzo sostenido en el tiempo por interpelar y difundir la lucha de las comunidades. Es el mensaje de los pueblos ante la incesante destrucción de la vida social en México incrementada desde la declaración de guerra al narcotráfico de 2006.

A pesar del cambio de partidos en el gobierno federal y chiapaneco, la estrategia contrainsurgente y paramilitar es aplicada con un alarmante nivel de violencia desde marzo de 2018 en el municipio de Aldama, con 28 heridos, seis muertos y seis heridos de bala. Desde agosto de este año se han registrado 26 ataques armados por grupos paramilitares provenientes de Santa Martha Chenalhó. El pretexto de las 60 hectáreas en disputa desde hace 45 años desató la escalada que provocó el desplazamiento de miles de indígenas. El ejido Tila, miembro del Congreso Nacional Indígena, fue atacado por paramilitares desde el 25 de agosto y el 11 de septiembre desembocó en la muerte del campesino Pedro Jiménez. También en septiembre la comunidad zapatista de Moisés Gandhi fue atacada con tácticas paramilitares por militantes de la Organización Regional de Cafecultores de Ocosingo.

Ante esta situación que proviene de antaño, el EZLN no sólo ha desplegado la concienciación interna de sus bases, sino que también ahora con el reciente comunicado *Sexta parte: Una montaña en alta mar* invita a la sociedad civil nacional e internacional a revisar la historia de la supuesta "conquista" a los pueblos del territorio americano y a emprender un nuevo ciclo de resistencias. La caída del conquistador Mazariegos junto al agrietamiento de sus formas coloniales de la vida social en Chiapas anticiparon el derrumbe de una concepción estructural de dominio colonial.

Sorprendente como impredecible en el basto viejo mundo de la modernidad capitalista, los 12 *caracoles* son las ventanas con sus luces de una forma sencilla y práctica por donde se mira el nuevo momento de la historia descolonizadora y de resistencia de las comunidades.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



Gaza: La vida bajo asedio

Por Kathryn Shihadah

Sin un final previsible a la vista, el bloqueo de Israel a Gaza no solo contraviene el derecho internacional, sino que además ha estado bajo el radar de las Naciones Unidas y los grupos de derechos humanos durante más de una década.

Dado que la pandemia del coronavirus ha dominado los titulares durante los últimos meses, podría ser fácil perderse la noticia de que la Franja de Gaza ha entrado silenciosamente en su decimocuarto año bajo un bloqueo israelí. Las ramificaciones humanitarias de ese bloqueo no pueden subestimarse, ya que Israel controla a los habitantes de Gaza desde el mar, aire y tierra. Incluso bajo tierra y bajo el agua.

Sin un final previsible a la vista, el bloqueo ha estado bajo el radar de las Naciones Unidas y los grupos de derechos humanos durante más de una década. El comisionario general de la agencia para refugiados palestinos de la ONU (UNRWA), Pierre Krahenbuhl, declaró que el bloqueo de Gaza es «el más largo de la historia». Hizo esos comentarios hace siete años, y desde entonces la duración del asedio se ha duplicado sin ver el final.

El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) declaró el bloqueo como una clara violación del derecho internacional humanitario hace diez años, y el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (CDH) pidió a Israel que levantara el embargo en 2008.

Otros grupos a nivel mundial lo han descrito como una "violación de las reglas de la guerra (2009)"; "Castigo colectivo (2008)", "sufriamiento inaceptable (2010)" y "posible crimen de lesa humanidad (2009)". Sin embargo, a pesar de la presión mundial, y a pesar del coronavirus, el brutal bloqueo de Israel continúa, en parte con la colaboración de Estados Unidos.

En los años previos a la administración Trump, la UNRWA, que auxilia a 1,4 millones de refugiados palestinos que residen en Gaza, fue financiada en gran medida por Estados Unidos. Trump puso fin a esa financiación en 2018. Estados Unidos también proporciona más de 3.800 millones de dólares en ayuda militar a Israel y veta constantemente cualquier resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que condene a Israel y potencialmente frene los abusos de derechos humanos y las violaciones del derecho interna-

cional en Gaza.

Catorce años de privación de las necesidades más básicas para la supervivencia humana es mucho tiempo. Esa realidad es especialmente aguda para la infancia en Gaza, quienes, nacidos bajo el asedio, no conocen otra vida.

Un joven rapero de Gaza lo cuenta como es

Abdel Rahman al Shanti, un niño de 11 años de Gaza, rapeando quiere que el mundo exterior sepa que «somos niños, se supone que somos como los demás niños». La letra de sus canciones, «Peace» y «Gaza Messenger», relatan su joven vida bajo el bloqueo y la guerra:

Nací en la ciudad de Gaza y lo primero que escuché fue un disparo. En mi primer aliento, probé pólvora...

Estoy aquí para decirles que nuestras vidas son difíciles. Tenemos calles rotas y bombas en el patio.

Otros niños agregan sus historias a las de Abdel Rahman.

En la enfermedad

Israel concedió 7.000 permisos médicos de viaje para menores en 2018, pero menos de 2.000 para los padres. Las matemáticas no son difíciles de hacer: más niños viajan sin padres que con ellos.

Médicos por los derechos humanos informa que, en algunos casos, Israel chantajea a los padres, exigiéndoles que se conviertan en informantes a cambio de permiso para cruzar la frontera.

Miral, de diez años, por ejemplo, obtuvo permiso para viajar a Nablus en Cisjordania para recibir quimioterapia, pero a sus padres se les negó. Miral murió sin ellos.

Un hombre y su hija de 18 meses, que sufre de cáncer, esperan permiso para cruzar el puesto de control de Erez en Israel desde Jebaliya, Gaza. Tsafir Abayov | AP

Aisha, de cinco años, tenía un tumor cerebral. Debido a las restricciones de Israel, sus padres ni siquiera pudieron solicitar que la acompañaran a Jerusalén para recibir tratamiento; Israel tardaría tres semanas en realizar una verificación de antecedentes de la abuela de Aisha. Ella se fue con un extraño. Ella murió sola.

Louay tiene tres años. A su madre se le permitió acompañarlo a Nablus para el tratamiento del cáncer solo después de que docenas de periódicos publicaron su historia, presionando a Israel.



Los niños enfermos que permanecen en Gaza tienen a sus padres a su lado, pero a menudo una atención médica de segunda categoría: debido al prolongado bloqueo de Israel, las instalaciones médicas de Gaza carecen de medicamentos y suministros; el equipamiento está en mal estado y la electricidad es intermitente.

El propio Israel puede ser responsable de algunos casos de cáncer infantil, ya que utilizó armas experimentales contra la población civil de Gaza en 2008-2009. El cáncer entre los niños de Gaza ha aumentado en un 41 por ciento desde entonces.

Francotiradores

Wisal tenía catorce años cuando fue a la frontera de Gaza con Israel el 14 de mayo de 2018. Participó en la protesta no violenta contra el traslado de la embajada de los Estados Unidos a Jerusalén, una medida que enfureció y decepcionó a todos los palestinos. Frente a los manifestantes se encontraban francotiradores israelíes.

Ella estaba entre los sesenta habitantes de Gaza asesinados ese día, diez de los cuales eran niños. Un total de cuarenta y seis niños (y varios cientos de adultos) fueron asesinados por el fuego de francotiradores israelíes durante veinte meses de protestas no violentas en Gaza, 2018-2019. Las manifestaciones semanales llamaron la atención sobre el bloqueo y la negativa de Israel a permitir que los refugiados palestinos regresaran a sus hogares. Muchos de los más de 8.800 niños y niñas y más de 27.000 adultos heridos durante las protestas recibieron disparos de balas expansivas que "pulverizan los huesos", un crimen de guerra.

Infancia negada

Los niños y niñas de Gaza que viven bajo el bloqueo israelí carecen de muchas cosas que otros dan por sentado. Israel ha prohibido la

importación de muchos artículos básicos. La lista de artículos prohibidos cambia ocasionalmente, pero no mucho.

Los grupos de derechos informan que los niños y niñas de Gaza han tenido que prescindir de juguetes, lápices, mantas, dulces y galletas. También se han bloqueado carnes, pastas, especias y calentadores, así como madera, cemento y yeso para reparar miles de viviendas dañadas o destruidas durante las tres incursiones militares de Israel.

Los niños y niñas de Gaza han luchado contra la desnutrición durante años; El suicidio entre los jóvenes se está convirtiendo en una epidemia.

¿Por qué el bloqueo?

La razón oficial de Israel para hacer cumplir el aplastante bloqueo de Gaza: los cohetes de Hamas. Israel repite este mantra año tras año, pero no agrega contexto ni detalles.

De hecho, Hamas es el partido político elegido por la población de Gaza elegido en Gaza, un partido autoproclamado de resistencia a la ocupación, en contraste con Fatah, que los habitantes de Gaza consideran cómplice de Israel.

Los grupos de resistencia de Gaza comenzaron a disparar cohetes en 2001 en respuesta a las invasiones israelíes que mataron a decenas de civiles palestinos. Desde entonces han muerto miles de palestinos más.

Los cohetes de Gaza, en cambio, han matado a un total de aproximadamente 40 israelíes en casi veinte años.

El pueblo de los territorios palestinos tiene el derecho reconocido por el derecho internacional a resistir a su ocupante, incluida la resistencia armada.

Muchos adultos de Gaza sienten la obligación de resistir a Israel por el bien de sus hijos. Esperan contra toda esperanza.

RESUMEN 31 años

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a

resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

Escribieron en esta edición: **Silvia Arana, Carlos Aznárez, Miguel Bonasso, Guillermo Cieza, Geraldina Colotti, Claudia Korol, Miguel H. López, Cristián Martínez Arriagada, Walter Ramúa, María Torrellas, Juan Trujillo Limones, Kathryn Shihadah, Marcelo Valko.**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.** Agencias: **Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Jandir Santin, Carmen Diniz, Luis Zorraquino.** Diagramación: **Cacho Candiani.** Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz,** Uruguay: **Mónica Riet, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Jorge Falcone, Alberto Sordelli.** Venezuela: **Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.** Ecuador: **María del Carmen Garcés.** Estados Unidos: **Alicia Jrapko, Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal.** Chile: **Roberto Muñoz, Leandro Torchio.** Haití: **Henry Boisrolin.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata.** Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.** Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G. Bravo, Nerea Olazregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

OCTUBRE 2020

RESUMEN LATINOAMERICANO / ARGENTINA

Guernica: «Quedate en casa» dijeron, y quemaron la casa

Por Claudia Korol

"Bernica", de Tomás Müller

"Quedate en casa", dijeron... Y quienes no tienen casa comenzaron a construir una en la toma de Guernica. Una casa para quedarse... Como dijeron.

"Quedate en casa", dijeron... Para cuidar tu vida y la vida de todos... Y quienes nada tienen dijeron que sí, que quieren vivir, pero que no tienen casa donde quedarse. Tomaron las tierras y empezaron a hacerla. Llegaron más y más personas que querían quedarse en casa, y que para eso la hicieron.

"Quedate en casa", dijeron, y amenazaron con meter presos a quienes salían de ellas. Por salir de la casa sin permiso desaparecieron a Facundo y lo mataron. Por salir de la casa sin permiso, muchos pibes y pibas pasaron noches en puestos policiales.

"Quedate en casa", dijeron. Muchas mujeres intuyeron que cuando se ocupa una tierra y se hace una casa, también es posible escapar de la violencia cotidiana que convierte los llamados hogares en infiernos. Se escaparon de la violencia del día a día, y se reunieron en la toma, hicieron talleres, asambleas feministas, muchas mateadas. Comenzaron a nombrar la violencia machista como patriarcado, y a tejer una trama colectiva para cuidarse, porque eso era lo que querían, que nadie las lastime, ni a ellas ni a sus hijos e hijas. Y así lo hicieron, hasta que volvie-

ron a sentir el golpe. Fue el policía el que la golpeó, y en el dolor se acordó de todos los golpes que había recibido en otros tiempos. Al policía lo mandó el fiscal. Le pegó el poder con cara de Berni, de Axel, de Alberto.

"Quedate en casa", dijeron. Desconfiaron de ellos que lo decían (porque no había donde quedarse), pero confiaron en ellas mismas, porque aprendieron lo que necesitan para vivir, y desprendieron lo que las mata. La propiedad privada mata. El patriarcado mata.

"Quedate en casa", dijeron. Y cuando la casita iba pareciendo un territorio colectivo, dijeron que ya no, que ahí estaba la policía para desalojar, para mandar a la gente a ningún lugar.

"Quedate en casa" dijeron. Tiraron balas, tiraron gases, tiraron desde carros hidrantes, arrasaron el territorio y lo destrozaron como a ese cuadro de horror al que le decían Guernica.

"Quedate en casa" dijeron. Ahora está en la intemperie, lastimada, con los niños y niñas preguntando donde dormirán esta noche, preguntando a alguna vecina qué dijo el Ministro de Salud sobre andar tragando gases y durmiendo sin casa. Qué dice el Alberto que nos cuidaba como una madre, qué dice el Ministro de la Mujer de todas estas mujeres muertas de frío, de hambre, de miedo, de rabia.

"Quedate en casa" dijeron. Y quemaron la casa.



La tristeza de acertar

Por Miguel Bonasso

Tener razón en la Argentina no puede alegrar a nadie decente. Desnudé -hace ya 12 años- las debilidades del proyecto «nacional y popular» kirchnerista, por su debilidad ante los llamados «poderes fácticos», en un libro que me valió agravios, soledad y ostracismo. Hoy, algunos (pocos) que entonces me insultaron, salen a decir exactamente lo mismo: para los pobres y los ambientalistas, no hay ni reforma agraria ni precaución ecológica, sino goma entrerriana o goma bonaerense. Goma nacional y popular, tan dolorosa en las costillas como la añeja goma oligárquica. O más aún, porque te faja el que dice amarte.

Cuando anuncié en este mismo sitio que al final del túnel pandémico aguardaba el fascismo, me quedé corto: el fas-

cismo ya rebosa vitalidad en medio del túnel. Como siempre tiene debilidad por lo escénico. Se hace notar, con la Bullrich yendo a rendir culto a los patroncitos Etchevehere (que al fin y al cabo son de su misma clase); con Berni comandando a la Bonaerense en la represión de los pobres de Guernica; con la selfi que se toma el fiscal Condomí Alcorta (dos apellidos chetones) tras comandar el desalojo con el nacional y popular Berni, con la Iglesia Católica Apostólica y Romana condenando la ocupación de tierras; con Eduardo Feinmann agravando la memoria de los treinta mil desaparecidos y los 30 mil muertos a causa de la pandemia; con el gobierno nacional y popular anunciando aumentos de tarifas y mayor acopio

de gases y balas de goma; con este gobierno que muestra autoridad ante los condenados de la tierra y le otorga impunidad a los incendiarios de campos que deberían ser condenados a prisión.

Lo triste, además, es que esta queja no va a tener ninguna repercusión porque los medios, (como ocurre con los patroncitos Etchevehere y el Diario de Paraná) también están ligados a los dueños de la tierra.

Lo más triste aún, ha sido ver que algunos dirigentes con los que se podía haber intentado la construcción de un proyecto político opuesto al extractivismo criminal, se sumaron al carro de los Fernández amparados en lo obviamente desastroso que había sido el gobierno

del garca Macri.

Lo triste es comprobar que la destrucción total de media sociedad argentina, con la secuela de ignorancia y anomia que las condiciones sociales imponen a los descartados del sistema, seguirán obligando a elegir entre lo muy horrendo y lo menos siniestro.

En la falsa circular de la democracia liberal. ¿Cómo no ser escépticos ante la consagración total con los viejos medios y con las nuevas redes sociales del cinismo y el individualismo, como única opción para los jóvenes?

Si, es muy triste tener razón. Preferiría, lo digo de corazón, estar absolutamente equivocado.