# RESUMEN
## LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA $50 || URUGUAY $30 || BRASIL 200 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 VS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

N° 179 || NOVIEMBRE 2021

# OTRA NUEVA VICTORIA DE CUBA

## EL CHAVISMO ARRASÓ EN VENEZUELA

RESUMEN@NODO50.ORG || WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.COM

# La nueva y gran victoria del Chavismo volvió a poner a la oposición contra las cuerdas

***Venezuela completó la jornada electoral del 21 de noviembre mediante la elección de cargos a gobernadores y alcaldes, así como consejos legislativos regionales y municipales.***
***La megaelección contó con especial relevancia por ser inherente a cargos ejecutivos y legislativos en escala territorial, es decir, los que más conciernen al desarrollo de la política en el hecho cotidiano y frente a la población. Sin embargo, la elección guarda características de relevancia incluso más allá de las fronteras venezolanas.***

***El pueblo bolivariano volvió a renovar su apoyo al gobierno, desafiando al bloqueo y las sanciones.***

## VISIÓN GLOBAL DE LOS RESULTADOS

Con el 90,21% de transmisión de las actas y registrando una participación de 41,80% que equivale a 8 millones 151 mil 793 ciudadanas y ciudadanos, las autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE) emitieron el primer boletín oficial de las Elecciones Regionales y Municipales 2021 durante la noche del 21. El margen de participación se mantuvo acorde a otros procesos regionales y municipales de otros años.

De acuerdo a los anuncios del presidente del CNE, Pedro Calzadilla, el chavismo logró alzarse con 20 de 23 gobernaciones, aunque con un 90,21% de conteo; por una diferencia mínima quedaron bajo disputa las gobernaciones de Barinas y Apure.

El chavismo logró alcanzar la victoria en la Alcaldía del Municipio Libertador en Caracas, la políticamente más relevante del país.

## OPOSICIONES DIVIDIDAS Y OTROS FACTORES

Acorde a los datos emanados por el CNE, la división opositora jugó un papel clave en su resultado tan adverso.

Básicamente, las oposiciones combinadas resultaron con votos mayoritarios en 10 estados, pero su dispersión electoral logró favorecer al chavismo en enorme medida, dado que las principales coaliciones opositoras (MUD y Alianza Democrática), no lograron efectuar acuerdos unitarios de cara a la elección.

Además de la dispersa oferta electoral, jugaron en contra de los opositores varios factores, como el debilitamiento de su piso político por salida del país de muchos de sus seguidores y el deterioro de la credibilidad política del CNE, que fue promovido por los partidos abstencionistas para "legitimar" sus acciones de boicot a las instituciones.

Por otro lado, las medidas contra el país promovidas por muchos antichavistas han superpuesto en la política nacional sensaciones de malestar y desánimo transversales por razones económicas y sociales, que pesan también sobre seguidores de la oposición.

## LA DISPUTA DEL ESPACIO POLÍTICO

La victoria del chavismo es territorial, transversal a todo el país, evidenciando que logró aprovechar su posicionamiento en cargos adquiridos en los pasados procesos electorales, impulsando liderazgos regionales y locales y reafirmando sus candidaturas luego de las elecciones primarias de base que fueron organizadas este año.

Sin embargo, varios "protectores" o coordinadores de las políticas del gobierno central en varios estados lograron victorias políticas en toda la línea en estados anteriormente opositores, como fue el caso de Mérida, Anzoátegui y Táchira.

El factor de presencia política, continuidad y convivencia permanente frente a las demandas poblacionales fue el punto clave de las victorias territoriales de los dirigentes regionales del chavismo.

La oposición en cambio fue objeto de varios fenómenos. Por un lado, emergieron fuerzas como el partido Fuerza Vecinal, que se convierte en primera fuerza opositora en el estado Miranda, el segundo más importante del país en términos demográficos y electorales y que además es considerado el políticamente más importante por su vínculo con la región capital.

Por otro lado, el partido del Lápiz se posicionó como la primera fuerza opositora en el municipio Libertador de Caracas.

Estos elementos en conjunto dan cuenta de un reacomodo de la fuerza política opositora en la región capital y el estado Miranda, consumándose un desplazamiento al menos circunstancial, de las otrora principales fuerzas de oposición.

Entretanto, en varios estados del país, la coalición Alianza Democrática logró el segundo lugar en la disputa, siendo referente el estado Lara.

Las evidencias que deja el mapa político refrendan la clara pérdida del espacio político que han cosechado las organizaciones que participaron bajo la tarjeta MUD, concretamente las organizaciones del llamado G4.

El abstencionismo de estas organizaciones en anteriores elecciones se ha consumado en una clara pérdida de los espacios políticos naturales de sus dirigentes regionales y municipales.

Luego, al retorno de estos partidos y dirigentes al ruedo electoral, jugando la carta de la imposición de candidaturas, conllevó a enfrentarlos a la realidad de que otras organizaciones habían tomado espacios que habían dejado vacíos.

Otro rasgo de la elección está en los hasta ahora gobernadores electos en Nueva Esparta, Cojedes y Zulia, que son opositores. En estos tres casos, se trata de dirigentes veteranos en dichos estados, provenientes incluso de eras anteriores al chavismo, lo cual revela que la oposición no ha logrado ofrecer nuevos liderazgos regionales y que, por el contrario, estos habrían resultado arrasados en la estela de frustraciones que dejó el abstencionismo y el "gobierno paralelo" de Guaidó.

En resumidas cuentas y hablando del chavismo y las oposiciones, prevalecieron en la elección quienes lograron sostener sus lugares en la política efectiva a escala territorializada.

## EL CONTEXTO ELECTORAL

El resultado global de la elección debe entenderse como una victoria política para el chavismo, que tiene además una cualidad transversal.

Contra todo pronóstico de años anteriores, el chavismo gana una elección con el presidente Nicolás Maduro en el cargo. La sola elección y la participación de casi todas las oposiciones obligaron a una regresión en los discursos de varias facciones del antichavismo, quienes

***Nicolás Maduro festeja la victoria con integrantes de su gabinete y militantes chavistas.***

declararon que no asistirían a elecciones con el chavismo en el poder. La realidad avasalló todo lo anteriormente dicho.

La elección legitima al CNE, electo este año, lo cual supone el desmontaje de facto de muchos señalamientos al árbitro electoral.

La elección reafirma el rol y presencia política del parlamento nacional electo en 2020, bajo agendas de presión externa, boicot electoral por abstencionismo de algunas alas de las oposiciones y por intentos de destrucción del parlamento nacional, acorde a los eventos que desencadenó la mayoría antichavista en la Asamblea Nacional electa en 2015.

Con los cargos electos, Venezuela completa un ciclo de relegitimación política que se inició en 2017 mediante la elección de la Asamblea Nacional Constituyente, poniendo en punto de suspensión indefinida los episodios más cruentos de destrucción de la institucionalidad nacional. La relegitimación ha sido prolongada e integral.

**COORDENADAS EN EL FRENTE EXTERNO**

La primera de ellas sigue en vigor. Mediante la presencia de varias misiones de observación, acompañamiento y veeduría electoral, de las cuales se espera que se den a conocer algunas valoraciones al proceso electoral.

Sin embargo, hay un particular interés por parte de algunos actores políticos internacionales y medios de comunicación en sobredimensionar el rol de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (MOEUE), promoviendo que esta podría "validar" la elección.

Estas instancias han actuado en Venezuela sujetos a convenios institucionales firmados con el CNE, donde el país se ha preservado el ejercicio soberano por facultad constitucional de ser la única instancia de validación electoral en Venezuela.

Las misiones electorales, pero especialmente la MOEUE, quienes darán un primer informe preliminar de la elección el día 23 de noviembre, es un referente del cual algunos factores esperan una posición injerencista o que pretenda desconocer los resultados electorales en Venezuela y el rol de la instancia comicial.

La pretendida construcción de la observación como un factor crucial para Venezuela en su frente de relaciones internacionales guarda un nivel de congruencia con los eventos de pretendida legitimación externa de las instancias nacionales.

Esto quiere decir que la infraestructura institucional internacional, diseñada bajo parámetros hegemonistas, se abroga también la facultad de determinar acorde a patrones selectivos, si Venezuela es apta o no para gozar de legítimos derechos de relacionamiento, de eliminación de medidas coercitivas en su contra y actividades comerciales regulares como lo haría cualquier país.

Ese punto es de especial interés. La procurada "carta aval" de la MOEUE no guarda ningún tipo de coherencia con la legislación venezolana, concretamente con el Artículo 239, Numeral 4 de la Constitución Bolivariana, la cual refiere al CNE como la única instancia que valida las elecciones. Para la selectiva autodenominada "comunidad internacional" eso no parece relevante.

Las instancias de observación, acompañamiento y veeduría que están facultadas solo para omitir opiniones y recomendaciones para futuros eventos electorales, por defecto no tienen relevancia mayor dentro de Venezuela, pero podrían tener roles funcionales para proseguir en acciones con el fin de lesionar a la República Bolivariana.

La elección deja además varias dudas sobre la viabilidad política de la "estrategia Guaidó" de cara al devenir político.

Los factores de la Alianza Democrática podrían reclamar más espacios al retomarse el diálogo entre el chavismo y las oposiciones en México.

Las oposiciones se encuentran en un punto de bifurcación, donde se hace evidente que sus fracturas por ahora inmanejables, resumen el resultado de agendas fallidas y perjudiciales para el país y para su propia condición política.

Los escenarios invariables que surgirán en Venezuela, dentro de lo estrictamente político, tienen en esta elección un punto de gravedad; se consolida como inviable que, por presiones estadounidenses, el país deba elegir a una nueva Asamblea Nacional o que deba someterse a medición y a destiempo el cargo presidencial. Es decir, la "máxima presión" confluirá en un punto de fracaso si sus autores asumen esa dirección.

La elección del 21N deja en la mesa posibilidades invariables solo previstas en la Constitución. O se realiza un referéndum revocatorio en 2023, o la oposición apuesta a una presidencial en 2024.

Sobre esas posibilidades, líderes opositores como Henrique Capriles podrían relanzar su posición de organizador pro-electoral y apuntarse anticipadamente a estos escenarios. Pero la decisión de los estadounidenses de oxigenar nuevamente al gobierno fake de Guaidó, alargando artificialmente su "mandato" superpuesto, podría solo profundizar las fracturas opositoras.

La realidad para cualquier agenda fuera de Venezuela es que dentro del país las correlaciones de fuerza siguen modificándose, haciendo más difíciles de maniobrar las posiciones binarias sobre la vida política.

Con o sin "visto bueno" de algunas misiones electorales en el país, el chavismo usará su propia institucionalidad como carta aval política para librar nuevas disputas en el frente externo, a favor de la recuperación de su espacio internacional.

El talante de relegitimación permanente del chavismo como principal fuerza política nacional y regente del Estado son las principales posiciones de fuerza del país de cara al mundo.

# Dyron Roque, del medio La Tizza: «Sin duda, el grupo Archipiélago está alineado con los intereses estratégicos de Estados Unidos»

Por Carlos Aznárez y María Torrellas

***Dyron Roque es educador popular y un cuadro político de la Revolución Cubana, además de ser integrante del plantel de la publicación La Tizza. Lo entrevistamos en nuestro programa radial y a través de él y su práctica recogimos excelente información sobre la actual lucha del pueblo cubano contra el injerecismo yanqui en sus mil facetas.***
***«Dyron: Nos da mucho gusto tenerte con nosotrxs y desde ya contarte que acá en Argentina y en toda América Latina estamos siguiendo con mucha atención todos estos últimos días lo que viene ocurriendo en Cuba, sobre todo luego del 11 de julio. Nos queremos referir, en especial, a estas últimas semanas donde estaba anunciada con bombos y platillos una marcha opositora de los mismos que salieron El 11 de julio».***

***El presidente Díaz-Canel junto a lxs jóvenes revolucionarixs cubanxs el día de los "pañuelos rojos".***

**-Queríamos que nos contaras ¿qué pasó finalmente con esa marcha?**

-Un saludo a la audiencia de Resumen Latinoamericano desde La Habana. En primer lugar, quisiera hacer una distinción, esa distinción se refiere al fracaso de la intentona del 15 de noviembre. Es que el 15N no estaba pensado desde quienes salieron el 11 de julio. Es decir, el principal saldo de lo que pasó el 15 de noviembres es que viene a diferenciar el origen, las causas, la manera en que se gestó, de las protestas, las legítimas y las que no lo fueron, del 11 de julio. Esta vez se trataba de un pequeño grupo que pretendió cooptar el origen de esa protesta y hacerlo parte de una agenda política que no tiene que ver con lo que pasó el 11 de julio. A mi juicio, ese fue el principal error de los organizadores de la intentona del 15 de noviembre, que fue presentarse como los portavoces ilustrados del pueblo, de los lugares donde hubo protestas el 11 de julio y tratar de redirigir esa insatisfacción, en muchos casos legítima, en muchos casos no, pero reconocida por la dirección del país, en la persona del presidente Diaz Canel, y tratar de redirigirla a un movimiento que tumbara la revolución, que cambiará el régimen instaurado desde 1959 y refrendado en la Constitución de 2019.

Justo en eso radica el principal problema de los organizadores, de ese grupo llamado Archipiélago, que es un grupo que aunque se presentaba como "representante de", no tenía arraigo popular. Incluso, cuando se presentaba como una plataforma relativamente numerosa en Facebook, en número de 30 mil miembros, de los cuales, dicen que la mitad estaría en Cuba, sin embargo, no logró apoyo en los barrios populares, que fue la masa crítica que estuvo en julio en las calles. Entonces, yo situaría que esa es una primera causa del fracaso, es un grupo que no entendió qué fue lo que pasó el 11 de julio trató de secuestrarlo y termina encontrándose con las masas revolucionarias, que sí se activaron desde el 11 de julio para acá, primero para entender qué pasó, en qué momento. Segundo, accionar sobre las causas de aquellas protestas, reconociendo errores donde los hubo, reconociendo deudas que no se podían seguir postergando. Y tercero preparándose para lo que a todas luces se presentaba como una intentona golpista que sencillamente no se diferencia de lo que hemos visto en otros lugares de Latinoamérica, pero aca tiene sus particularidades. Se dan en el hecho de que están enmarcadas en la conflictiva relación entre Cuba y Estados Unidos, los últimos 62 años.

**-Te quería preguntar a propósito del grupo Archipiélago, que obviamente se vende hacia el exterior como un grupo legítimo, cultural, de ideas, pero no caben dudas, por otro lado, que Archipiélago camina, como otros grupos en Cuba, como fueron las «Damas de Blanco», bajo el monitoreo, yo no se si de dinero también, pero monitoreo al fin por parte de Washington, ¿cómo lo ven ustedes?**

-Nosotros lo vemos como un grupo pequeño que en efecto se ha alineado a la política norteamericana de cambio de régimen en Cuba. Para nosotros, es menos importante, aunque no es un dato menor, pero no es donde nos detenemos si hay un financiamiento directo o no. Sobre todo, porque al día de hoy, las rutas del dinero, está demostrado con que son tan disímiles que casi es imposible seguirlas para demostrar esos vínculos. Sin embargo, sí tenemos claridad de cómo les resultaba funcional, el proyecto que presentaba este grupo a los intereses político de Estados Unidos en Cuba. Para los cuales la embajada de Estados Unidos en La Habana no se midió en darles el apoyo, el Departamento de Estado no se midió en darle su apoyo porque es funcional a sus intereses.

Esa es nuestra percepción y en alguno de los personeros mas irritantes, del núcleo duro de Archipiélago, sus declaraciones, sus posiciones en relación al bloqueo, su posición sobre la hostilidad política a Cuba, su visión de la historia nacional era muy congruente con esa política de acoso y derribo que ha promovido Estados Unidos luego de la revolución. En perspectiva, sin inmiscuirnos en profundidad, si le pasan o no dinero, no creo que sea un dato que se pueda obviar, sí nos parece que Archipiélago se inserta en una tradición funesta para Cuba, que es la la tradición "plattista" (de la Enmienda Platt), de quienes ven la solución de los problemas de Cuba en un alineamiento a la política de Estados Unidos al país, ya sea por activa o pasiva. Sus principales

promotores, esa eran sus declaraciones, negando la existencia del bloqueo, negando el impacto que tiene en la población cubana, y tratando de secuestrar, por supuesto, los problemas y las dificultades legítimas que tiene el país, pero con agenda funcional a esos intereses, expresado no solo en el bloqueo. Es decir, cuando hablan de libertad en abstracto, la libertad de no ser parte de ninguna ideología, en estar más allá de la izquierda y la derecha, eso mismo es una agenda que responde a ese intento de subvertir el orden de Cuba. Desde un lenguaje que es muy apetecible para mucha gente acá en Cuba y fuera de Cuba, y que entronca muy bien con la política estadounidense hacia el país. Esa es la visión que tenemos. Archipiélago está alineado con los intereses estratégicos de Estados Unidos en Cuba.

**-Contanos un poco qué pasó finalmente el 15N para la población cubana, tenemos fotos, tenemos videos, pero me gustaría ya que estamos hablando con alguien que vive allí, que nos cuentes como vivió Cuba ese dia.**

-Por supuesto el 15 de noviembre no comenzó a las 00 hs del 14 para el 15. Parte de lo que por desgracia logró ese grupo Archipiélago, fue que desde semanas antes, promovieron tensión en el ambiente. En alguna medida lo logró, no es nada nuevo eso. En Cuba somos especialistas en vivir bajo tensión desde el inicio de la revolución. Esa tensión, por supuesto se vivió de manera diversa y se vive de manera diversa. Hubo lugares donde las personas salieron en definitiva también a defender sus posiciones revolucionarias, a veces de las maneras no más felices al hacerlo, allí donde identificó que había alguien que promovía esas actitudes contra el país. Pero en general, el 15 de noviembre estaba pactado para que fuera, y así fue, la apertura de las fronteras cubanas después de 18 meses de casi total cierre por la pandemia de la COVID19. La primera cuestión que sucedió fue que se abrieron las fronteras cubanas esos días. En la calle ese día se retomó el curso escolar presencial en las escuelas de todos los niveles de enseñanza con niñas, niños y adolescentes que habían tenido un curso escolar intermitente, casi nulo desde hacía 18 meses. Ese día 15 regresaron a las escuelas, y además en condiciones en que probablemente eso ocurra en ningún lugar del mundo, que es con sus tres dosis de vacunas cubanas colocadas.

En Cuba se vivió ese día, esa fiesta. Pero había también tensión, provocada por esos grupos que llamaban a manifestarse en la calle, sino por grupos afines que convergieron con Archipiélago y llamaban a la violencia. La mejor respuesta que pudo dar el pueblo cubano fue que se lograra abrir con éxito el país ese dia, segundo que las escuelas funcionarán como estaba previsto. El regreso a clase se convirtió en lo que fue, una fiesta. Tercero, fue un éxito conservar la normalidad y la tranquilidad en esas condiciones. Fue un éxito que, por supuesto, desde una visión extensa, con mayores o menores críticas, por la manera en que se pudo haber hecho, en el sentido de que implicó también tener a la gente en la calle, movilizada, pero atenta, estaba movilizada en defender la revolución si se produjera cualquier situación, pero esa es la realidad que nos ha tocado vivir. La mayoría de la gente lo vio de esta forma. Así fue que se vivió el 15 de noviembre. Es una realidad que transcurría paralela y distinta a la realidad de las redes digitales que tenían ahí sí, su propio caos, su propia confrontación, es decir, era otra realidad, pero nos hemos adaptado a vivir en esos dos mundos que no se encuentran casi nunca, el de las redes digitales y la realidad que no tiene nada que ver.

**-Te quería preguntar sobre esa experiencia también que me ha parecido novedosa desde Cuba, que ha sido ese acampe que ustedes llamaron de los "pañuelos rojos", eso nos ha parecido muy interesante, esa forma de poner el cuerpo,por parte de la juventud, asociándolo también con la cultura, desde ese aspecto ha sido muy importante. ¿Cómo lo has vivido tú?**

-El 11 de julio un grupo de jóvenes en toda Cuba entendió que si había llegado el momento, había que poner el cuerpo, eso lo comprendimos en un segundo, por eso estuvimos en la calle ese día. Lo que podía suceder es que, si ese era el momento definitivo, no que nosotros estuviéramos en la casa aceptando indicaciones, nosotros salimos y pusimos el cuerpo. Ante esta intentona que estaba prevista para el 15 de noviembre, también una parte de la juventud que tiene necesidades de hacer suya la revolución, en sus códigos, en sus tiempos, reverdecerla, utilizar los símbolos de estos tiempos que pueden ser los símbolos de otros tiempos, pero con sus propios códigos, eso fue lo que intentó ser la sentada de los pañuelos rojos. Primero una ocupación física del espacio, para hacer frente a estas tensiones que mencionaba ahorita. Es decir, no nos vamos a dejar tragar con el miedo, con la amenaza de desestabilización, nosotros vamos a defender, vamos a ocupar un espacio físico. Esa es la primera idea, una segunda idea era también hacer el planteo de cuáles son nuestras exigencias y nuestro posicionamiento hacia el estado, que desde nuestra visión tiene que ser cada vez más el estado de la revolución.

Entonces, la sentada de los pañuelos rojos no fue complaciente, ni una

pijamada para hacer alli una fiesta o algo por el estilo, fue un planteo, de cuestiones a nuestro juicio, al estado cubano, al gobierno cubano, que queremos decirle que sea cada vez más, un gobierno revolucionario, un estado de la revolución, cosas que se deben profundizar. Por eso, presentamos el libro de personas que para nosotros son fundamentales para el pensamiento crítico de la revolución cubana. Presentamos el libro sobre las deudas que va saldando pero que de momentos siguen siendo deudas de la revolución cubana. Por eso presentamos el libro de un activista LGTBIQ, por eso también se discutió sobre el poder popular y qué hay que hacer para que nuestras instituciones no se fosilicen y puedan ser instituciones vivas. Si algo demostró el 11 de julio es que allí hay carencias, hay lugares donde la revolución no ha llegado como dijeron que había llegado. Entonces, ese fue el propósito de los pañuelos rojos. Ha sido, por un lado una actitud de defensa legítima y por otra una actitud de ofensiva sobre la propuesta revolucionaria para profundizar la revolución. En ese sentido, si yo me quedo con un concepto de lo que fue, o de lo que trascendió de los pañuelos rojos, te diría que nos quedamos con la idea de que la mejor manera, la mejor forma, de combatir la contrarrevolución, es acabar de hacer, acabar de terminar la revolución. Esta experiencia ontinuará, tenemos la idea de que si, tiene que continuar, no sabemos cómo, lo harán con un mecanismo de este doble sentido, de legítima defensa y ofensiva revolucionaria.

**-Para terminar, el epílogo de este 15N tan propagandizado fuera de Cuba, puede ser Yunior García Olivera llegando a Madrid y abrazándose con la gusanera madrileña. Así, de esa manera concluyó tanta "expectativa" con ese personaje, al que los medios hegemónicos había encaramado, y ahora tienen que mostrar la imagen de un hombre que salió libremente por el aeropuerto de La Habana y llegó a Madrid para contar sus batallitas supongo, ¿cómo lo ven desde allí?**

-Ese es un epílogo que ya lo vimos otras veces, por desgracia para quienes todavía siguen confiando en ese tipo de soluciones. Ese es el epílogo que vimos en el 62 después de Giron, es un epílogo que también vimos con falsos poetas fingiendo ser paralíticos, paralíticos que tuvieron que abandonar sus sillas de ruedas y subir por escalerillas del avion en el aeropuerto, es un epílogo que hemos visto a más de uno, que llegado el momento termina tomando esos caminos. Pero es un epílogo de un capítulo, que sin dudas, por la manera en que se vivió, por la manera en que ha sido transmitido por los medios hegemónicos puede causar mayor impacto en algunas personas. A nosotros no nos sorprende, que haya sido en España, donde la derecha reaccionaria de ese país, lo mismo que la derecha reaccionaria de América Latina y el Caribe haya brindado su apoyo a lo que pensaba que era el delfín de la contrarrevolución en Cuba y el final inminente de la revolución. No nos sorprende, pero sí nos deja enseñanza de cómo se puede construir una suerte de este tipo con relativa facilidad.

Hace uno días se publicó una entrevista a ese personaje, de hace un año, y uno ve toda la construcción que tuvo en un año apenas. Nos deja enseñanzas para el campo revolucionario y nos deja la sensaciónn de que por supuesto todas las derechas y todas las reacciones se van a encontrar, y en definitiva allí se abrazan. Pero bueno, nosotros nos quedamos acá en La Habana a seguir poniendo el cuerpo y defender la revolución llegado el momento, esa es nuestra apreciación.

**-Dyron gracias por la comunicación es necearía para nosotros y nosotras tener los contactos directos de quien están poniendo el cuerpo como vos decis, alli en Cuba, nosotros también participamos en una gran movilización el 15N frente a la Embajada de Cuba, para abrazarla, quedamos en contacto y unas felicitaciones especiales por La tizza que leemos atentamente, por ser un medio de comunicación fundamental para este momento.**

# Hoy nos convida Fidel a creer en el futuro

***Palabras de José Julián Díaz Pérez, presidente de la FEU de la Universidad de La Habana, en el acto de celebración del Día Internacional del Estudiante, realizado en el Aula Magna de esa institución docente.***

Hace hoy 82 años serían asesinados en Praga nueve estudiantes universitarios, arrestados y hostigados otros miles. El naciente imperio fascista alemán sumió en sangre a la enérgica juventud checoslovaca, más de 1200 estudiantes fueron llevados a campos de concentración. Es importante recordar en estas fechas, trocadas por el tiempo en festejos, la semilla fecunda y dolorosa de su resistencia.

Hace un poco menos, en el 2005, en conmemoración de aquel 17 de Praga, nos dedicaría sus últimas palabras en la universidad el comandante en jefe. Un discurso (el de Fidel) de varias horas, y, aun así, como solía, de una eficacia visionaria. Lo recibiría esta Aula Magna llena de los nosotros aquellos, él nos hablaría desde este mismo podio que hoy también se estremece buscando en su memoria.

De aquel discurso, resaltar el gran paralelismo con nuestra realidad a través de estos 16 años, alerta de constancia. Entonces, Fidel emprendía camino con los trabajadores sociales. Con la sinceridad implacable, hablaba de coger el toro por los cuernos, de reconocer los problemas más complejos y lacerantes. Era un llamado a todo el pueblo, a implicarse en las soluciones, en la gestión de sus recursos, en la lucha contra la corrupción y la injusticia. Era necesario llegar con fuerza a las comunidades más complejas, a los más humildes, a los vulnerables, dotarlos de herramientas para emprender la transformación. Era también un llamado a no normalizar las diferencias económicas, a no caer en el bache de aceptar eterno el mérito abstracto y conveniente.

Nos hace una disertación del ahorro en la realidad cubana, sacando cuentas, encaminando la ciencia, optimizando recursos. Fidel nos hablaba de la eficiencia. A esa aparente contradicción del socialismo bajo los arraigados resortes del capital, nos respondía con la eficiencia consciente y guevariana, con el espíritu como gran motor del desarrollo, con el trabajador crítico, protagonista del proceso revolucionario, comprometido con el porvenir.

Habremos de salir a buscar el hombre nuevo. No hay fórmulas para el socialismo. No llegaremos al comunismo a través de estructuras, ni siquiera de leyes o una repartición mejor o un mayor índice económico. El avance del socialismo se medirá en la consciencia colectiva, y su capacidad de generar bienestar, de transformar esas leyes y estructuras, de emprender el poder popular, en la participación y en la identificación con el proyecto socialista, con el comunismo.

Decía Fidel que ese era el arma más poderosa del mundo, el mensaje de la Revolución, su ejemplo y coherencia. Urge creer en él, sin maquillaje, haciendo uso del desarrollo sin ceder al brillo opulento de la modernidad. Nos toca estudiar minuciosamente el transcurso de las revoluciones. La transformación profunda y tremenda de la sociedad pasa por irla desentrañando envuelta en sus contradicciones, por la buena voluntad en búsqueda crítica y constante.

Trasciende también en sus palabras otra gran alerta, la de entender en disputa constante el futuro de la Revolución. La necesidad de conocer profundamente a que nos enfrentamos, sus formas y esencias, sus proyecciones. Del imperialismo diría el Che que ni tantico así. Nos corresponde asumir al enemigo. Esperar siempre el golpe más bajo es el costo de emprender este camino tan alto.

Entender que nuestra mayor defensa es la construcción de la nueva realidad. El enemigo intenta distraernos con la puesta en escena de turno, nos busca sumir en ese micromundo virtual descompensado.

La disputa del socialismo está en el pueblo, no en los portavoces del capital. Nuestros oídos, sin el filtro de la maquinaria mediática, nuestro pensamiento y brazos tendrán que emerger de los barrios en su vida diaria. Mientras seamos un pueblo entero dispuesto a defender la Revolución no nos podrán vencer.

Hoy nos convida Fidel a creer en el futuro. Sin más, dejo al Fidel de estos versos de Silvio

El problema vital es el alma
El problema es de resurrección
El problema señor
Será siempre
Sembrar amor.

# La Habana tomada por la alegría

Por Milagros Pichardo

«El objetivo de la conga fue estar donde nos toca: en la calle, con la alegría de la Revolución, la alegría del regreso a las clases, de contar con vacunas propias, la alegría de todo lo que ha hecho este país en condiciones de guerra económica», comentó a Granma Mirtha Brossard.

Nadie que viva en esta isla caribeña puede evitar mover los pies cuando suena una buena conga, nos empieza a correr por las venas lo de congo, lo de carabalí y lo de cubanos en toda la extensión de la palabra.

Y si al ritmo de esta se escuchan consignas como ¡Viva Cuba Libre! o ¡A Cuba, ponle corazón!, son muchos los que se suman, como fue el caso, este domingo, en el parque El Quijote, en la céntrica esquina de 23 y J, en El Vedado capitalino, donde la comparsa 28 de septiembre puso a bailar a muchos jóvenes y otros no tantos, quienes juntos hicieron derroche de cubanía y felicidad.

«El objetivo de la conga fue estar donde nos toca: en la calle, con la alegría de la Revolución, la alegría del regreso a las clases, de contar con vacunas propias, la alegría de todo lo que ha hecho este país en condiciones de guerra económica», comentó a Granma Mirtha Brossard.

Esta joven trabajadora del Ministerio de Relaciones Exteriores, junto a otros estudiantes del Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa, nos animó a sumarnos a la conga, y añadió: «Yo creo que esta es una demostración de que los jóvenes estamos con Cuba, con el socialismo y con la Patria. Esta fue la forma que encontramos de hacerlo, con el entusiasmo y con la alegría de una conga y con el fervor que corre por las venas de un joven y de un patriota cubano».

«Ni el agua pudo aguarnos la fiesta», agregó ya mojada por la lluvia y con la voz agitada por el fervor del momento.

Entonar y bailar estribillos muy conocidos, bajo la persistente llovizna, fue el broche de oro para cerrar la jornada. Desde horas de la mañana, estudiantes de la Universidad de La Habana llegaron hasta el parque El Quijote para realizar una feria universitaria en la que varias facultades, en especial Ciencias Médicas, Sicología y Geografía dieron a conocer importantes proyectos y realizaron intercambios de conocimientos con los presentes, además, se realizó la venta de libros y los payasos divirtieron a los más pequeños.

Alejandro Sánchez, estudiante de Historia del Arte, contó a nuestro diario que desde inicios de semana estaban preparando esta actividad, en espera del aniversario 502 de la fundación de la capital y del Día del Estudiante, que se celebrará el próximo 17 de noviembre.

«Es un momento de encuentro y de celebración», comentó la estudiante de primer año de Derecho, Camila Fernández.

FGB
Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

# Reivindicar la ternura

Por Santiago Jerez Mustelier

***En tiempos de enconos miserables y divisivos hacen falta las cruzadas de amor y belleza, que nos pongan en el lugar del otro, Que nos hagan sentir y latir, anhelar, que combatan el frío de la desidia y la apatía, que nos hagan soñar desde la calidez de la ternura.***

He leído por ahí, entre algún maremágnum de frases fosilizadas y urgentes de revivir, que el amor es lo más revolucionario, que la oscuridad sólo puede ser destajada con la luz que provoca ese sentimiento sublime de amar. ¿Cuesta tanto, o será que la inflación también ha llegado a los corazones?

Por estos días un grupo de jóvenes tomaron el Parque Central habanero. Se sentaron, armaron casas de campaña, confeccionaron carteles chulos y se anudaron pañuelos rojos al cuello como símbolo de resistencia, de permanencia, de plantar bandera frente al irrespeto, el chantaje y la bilis imperial. Hicieron descargas de poesía, trovaron como peregrinos, cantaron himnos, manifestaron su credo, crearon, cavilaron de lo que está bien y mal, fueron autocríticos, señalaron soluciones y besaron a Martí.

Recuerdo que hay quien los tildó de mamarrachos, acomplejados, caricaturescos, poco cuerdos… pero el odio es así, está siempre donde se adjetiva con saña, donde se les ponen piedra y zancadilla a las emociones. De la locura nace, también, el sentido de la utopía, el no desapretarse del camino, la obstinación de disentir del sistema de explotación que nos quieren imponer y de profundizar el Socialismo como vía para alcanzar la verdadera libertad.

Los acampadores eran tan heterogéneos como sus pintas y formas de soñar, y eso está muy bien porque un proyecto de país, y más el nuestro, debe erigirse desde una sólida multiplicidad de voces que apunten al enriquecimiento de la sociedad. La búsqueda permanente de la justicia social, la unidad y la inquietud por dinamitar el patriarcado, el imperialismo y los extremos fueron, quizás, las semejanzas más notables de aquellos muchachos frescos cuyo desafío fue abrazar con belleza al Apóstol, a Cuba, por 48 horas.

Y estos «rojos» también rindieron homenaje a quienes han fallecido por la pandemia, al personal médico y científico que han trabajado sin descanso porque la salud sea un bien de cada uno de nosotros, a los voluntarios y voluntarias que cuidaron desde la fragilidad de exponerse, a los que han dado momentos de alegrón cuando los nubarrones de un virus tiñeron de gris los afectos y los días… al pueblo, en definitiva, que por su coraje y fuerza merece, parafraseando a un mandatario latinoamericano, el monumento a la dignidad.

Periodistas y activistas como Paquito el de Cuba, artistas como Ray Montalvo, Eduardo Sosa, Arnaldo Rodríguez, Duanys Ramos, Annie Garcés, Tony Ávila y el dúo Buena Fe quienes saben del linchamiento y también de la gratitud se unieron a la sentada y dejaron escapar de sus gargantas parlamentos y estribillos de respaldo al proyecto social cubano, de concilio, de respeto a la pluralidad y de hermandad entre cubanos.

Ni siquiera la lluvia impidió que el Presidente Miguel Díaz-Canel Bermúdez compartiera con los «Pañuelos Rojos» y les expresara su agradecimiento por organizar una «acción antimperialista, ecuménica, de convicciones (…) que defiende la emancipación, el Socialismo y condena las campañas mediáticas contra Cuba».

Una amiga me comentó, justo antes de una de las presentaciones en el parque, que este tipo de iniciativas son extraordinarias por la capacidad que tienen de generar sentimientos, de ahondar en la mística de la Revolución, de proponer el hacer política desde enfoques novedosos, de rescatar una erosionada cultura de la participación. Conecté rápidamente su criterio con lo que un día me expresara un profesor querido y lúcido: «la política es la capacidad de reinventarse, de hallar causa común para todas y todos». Ahora mismo nuestras causas también han de ser la paz y la ternura.

**SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO**

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

**ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA**

# Sur, legislativas y después… La dictadura entra al Congreso amagando desenfundar

Por Jorge Falcone

© Muhammed Emin Canik/AA/picture alliance

Mejora relativa del oficialismo al incrementarse la concurrencia a las urnas, y reedición de corrimiento del voto hacia los extremos del arco político, con muy buena elección de la izquierda, y avance de Milei en CABA. El gobierno pierde la mayoría en el Senado y exhibe un empate técnico en Diputados. El Presidente invierte este leve repunte en un inminente acuerdo con el FMI refrendado por el Frente de Todxs en pleno, buscando el aval de la oposición. Dos años por delante para intentar que el Titanic eluda el iceberg.

Probablemente la Era del Vacío, así definida por Gilles Lipovetsky para describir la postmodernidad, sumada a los efectos locales de la gran lobotomía de conciencias críticas perpetrada por la última dictadura, se combinen para generar este escenario en el que, según algunxs analistas, buena parte de un electorado que no encuentra cómo canalizar su indignación opta por "votar a sus verdugos".

Pero en el sustrato de la circunstancia descripta, parece subyacer un hartazgo de la representación institucional, aún erráticamente traducido, si bien tributario del "Que se vayan todxs" que campeó a fines de 2001 (fenómeno que vale la pena rememorar, a poco de cumplirse veinte años de aquella rebelión)

Abundan ejemplos capaces de sustentar tal hipótesis.

A fines de octubre, el gobernador santafesino Omar Perotti y el intendente de Rosario, Pablo Javkin, intentaron acercarse a la marcha contra la inseguridad celebrada en dicha ciudad y fueron sacados a empujones por los manifestantes. Rodeado por guardaespaldas y policías, el mandatario provincial tuvo que soportar el reproche cara a cara de muchos manifestantes que lo siguieron más de 200 metros hasta que dejó la zona en un automóvil.

Poco después, una protesta de empleados municipales de La Rioja arremetió contra la residencia del gobernador y presidente del Partido Justicialista de esa provincia, Ricardo Clemente Quintela, prendiéndole fuego al grito de «pagá los sueldos que debés«, «renunciá y no vuelvas más«.

Y más tarde, también por problemas ligados a la inseguridad, estalló la localidad de Ramos Mejía. Entre los autoconvocados, se lo vio a Pedro Sabo, padre de un kiosquero asesinado, quien lloró frente a las cámaras. «Quiero agradecer a Alberto Fernández y a Cristina Kirchner, que larga a los chorros y a todos los asesinos y matones para asesinar a la gente en la calle. Gracias Alberto. ¿Por qué no venís a dar la cara acá?», concluyó entre sollozos. Por la noche, el Ministro de Seguridad, Sergio Berni, arribó a la comisaría de la mencionada localidad, lo que provocó los gritos, silbidos e insultos de manifestantes. Mientras lo calificaban de «asesino», arremetían contra los escudos de las fuerzas de seguridad, intentando llegar a él.

Desde una mirada reduccionista podrá considerarse que se trata de incidentes aislados y mayormente fogoneados por partidarixs de la Doctrina Chocobar. Nadie olvida aquí el refrán que reza "a río revuelto ganancia de pescadores". Sin embargo no convendría pasar por alto el denominador común de un creciente cuestionamiento a las instituciones de una democracia que rara vez cumplió con su promesa de mejorar la calidad de vida de nuestro pueblo.

Para colmo de males, sumado a eso, la inflación de octubre fue del 3,8 por ciento. Es el número más alto del año, que ya acumula un 26,9 por ciento. Sabido es que en la mayoría de los países dichos índices se dispararon durante la cuarentena, dada el alza global del precio de las commodities vinculadas a la industria alimentaria. Pero de momento el empeño del Ministro Guzmán acerca de que el plan económico en marcha se reduce al presupuesto presentado, no parece contribuir demasiado a domar una encabritada economía que también incluye un dólar blue a $ 202.

En consecuencia, no es de sorprender que, al menos hasta nuevo aviso, una derecha embanderada con la libertad y la iniciativa individual termine representando al elector ya sin paciencia para aguantar este embotellamiento, que decide aventurarse por la banquina. Y claro que no se trata de un hecho menor, porque la novedad incluye el ingreso al parlamento de una abogada de los genocidas, y un núcleo duro dispuesto a pasar a la acción, como lo demostró atacando un local platense del PTS, difundiendo en Tik Tok la destrucción de un mosaico grabado con el pañuelo emblema de las Madres de Plaza de Mayo, y consintiendo que, en medio de sus festejos post electorales, un custodio de esxs candidatxs amague con desenfundar su arma contra el público… ante las cámaras de todo mundo («el que avisa no es traidor»)

Por lo demás, nunca está de más recordar que esos rostros que nos han venido sonriendo a dentadura resplandeciente desde los spots televisivos y carteles callejeros hace mucho que no se espejan en el casi 50 por ciento de compatriotas que no avizoran destino alguno viviendo bajo la línea de pobreza en un gobierno dizque peronista.

En todo caso, el marketing electoral oficialista entre las PASO y las legislativas tampoco ha resultado demasiado convincente, sin desconocer el puñado inicial de medidas sociales que se barajaron para paliar la grave crisis socioeconómica que atravesamos.

Sin ir más lejos, el autobombo generado en torno a la COP26 con la "maravilla" del Hidrógeno Verde también lo demuestra. Se trata de un tema sobre el que conviene profundizar lo conocido hasta ahora, para no sucumbir a los cantos de sirena de una promisoria condonación de deuda a cambio de abonar la "transición ecológica que necesita el país"(Cabandié dixit)

Poco antes de la mencionada cumbre ambiental, el periódico Brasil de Fato señalaba que "solo en apariencia los países centrales están disminuyendo sus emisiones". Los mercados de carbono producen el efecto contrario pues "es más barato comprar un bono que invertir en sustituir el uso de combustibles fósiles". Además, "transforma la forestación en activos monetizables en la Bolsa de Valores, lo que implica la pérdida de soberanía de los pueblos".

En el segundo día de la Cumbre de Glaslow, en Inglaterra, el presidente boliviano Luis Arce denunció la existencia de un "colonialismo del carbono para seguir alimentando el nuevo sistema capitalista verde".

En el sexto día las protestas continuaban fuera del recinto pidiendo acciones inmediatas en lugar de más promesas. Esta COP26 "es un festival de lavado de imagen verde para el Norte global", expresó en twitter la activista sueca Greta Thunberg.

En lo referido específicamente al insumo recientemente popularizado por el gobierno argentino, comencemos por decir que el hidrógeno es, en muchos sentidos, el combustible perfecto. Es el más eficiente y el de combustión más limpia. Puede producir electricidad y esta, a su vez, puede generar hidrógeno, creando así un bucle de energía renovable e inocua para el medio ambiente.

Algunas de sus ventajas consisten en que emite cero gases de efecto invernadero durante todo el ciclo productivo; es un elemento fácil de almacenar, lo que permite su utilización posterior en otros usos y en momentos distintos al de su producción; puede transformarse en electricidad o combustibles sintéticos y utilizarse para distintos fines, ya sea domésticos, comerciales, industriales o de movilidad, entre otros; y también puede mezclarse con el gas natural hasta en un 20 % y viajar por los mismos canales e infraestructuras del gas.

Sus desventajas estriban en que la energía proveniente de fuentes renovables tiene costos más elevados respecto a los otros métodos de producción antes mencionados, es más cara de generar; la producción del hidrógeno en general, y del verde en particular, necesita de muchas más energía comparándolo con otros combustibles; y es un elemento volátil e inflamable, por lo tanto necesita protocolos estrictos para su manipulación a fin de evitar posibles accidentes.

Por otra parte, el analista internacional Marcelo Brignoni sostiene que Fortescue Future, la empresa australiana que impulsa tal emprendimiento, dedicada a la minería y muy cuestionada por los comisarios que observan el cumplimiento del Protocolo de París debido a su contribución a la huella ecológica en lo que hace a la producción de acero, se instaló en Argentina a instancias de Mauricio Macri y Agustín Pichot, y no cuenta con ninguna expertiz para manejarse en el rubro para el que se la convoca.

Es más, corresponde señalar que a mediados de septiembre pasado los EEUU produjeron un viraje en su relación con la OTAN, particularmente con Francia, privilegiando la custodia del Océano Indopacífico a propósito de su proximidad con China, y el refuerzo del Atlántico Sur a partir de su base en Malvinas. Ello se anunció como un acuerdo geopolítico y militar que involucra a Australia, EEUU, y el Reino Unido (AUKUS), que dada su jurisdicción marítima, tiene mucho que ver con las tecnologías aplicadas a la defensa.

Pocos días después, en el marco de dicho acuerdo global, el Reino Unido anunció la producción de submarinos que se alimentan de Hidrógeno Verde. El Ministro de Producción Matías Kulfas declaró recientemente que la primera tanda de producción del nuevo insumo energético ya está vendida para el 2025.

La sospecha de no pocos analistas es que la empresa de marras en realidad es la pantalla de otra (Right Hidrogen), contratista del Departamento de Defensa del Reino Unido. Los voceros de dicha firma aducen haber firmado un acuerdo basado en la Ley 24.184, protectiva de inversiones británicas en nuestro país, firmada entre Carlos Menem y el Reino Unido en 1992.

Retomando el hilo con que comienza esta nota, se puede acordar en que estos datos no necesariamente son de dominio del hombre y la mujer de a pie, pero su tenor es de tal gravedad que, a poco de cumplirse 40 años de la gesta del Atlántico Sur, al menos la militancia en general debería conocerlos y tenerlos en cuenta.

Pasadas estas elecciones legislativas, bien puede que se otorgue una mayor delegación de poder al Primer Mandatario (un primer indicio es su mensaje en soledad difundido por cadena nacional), seguramente refrendado por una CGT sin representación del kirchnerismo en su triunvirato directivo, de movimientos sociales ligados a la UTEP, y de gobernadores, para que este proceda a discreción al interior del gabinete nacional.

Resumiendo, más allá de la sobreactuación oficialista en el búnker de la coalición gobernante, no conviene olvidar que el capital financiero trasnacional concibe a toda formalidad democrática como un obstáculo para sus fines, y que la dirigencia que nos gobierna, a ambos lados de la grieta, coincide a rajacincha en la defensa de la matriz productiva agroexportadora y extractivista de acumulación por desposesión.

Por ende, nunca más acertado el lema pintado en letra verde sobre un modesto cartel de cartón corrugado enarbolado en recientes manifestaciones callejeras de Nuestra América y viralizado en las redes sociales: "Para que el mundo nuevo germine, hay que arrancar al capitalismo de raíz".

# La matriz policial: el huevo de la serpiente

Por Claudia Rafael*

***Esta vez fue la Policía Metropolitana. Que expuso la matriz de una institución. Cuatro pibes adolescentes, una persecución al mejor estilo de aquella durante la Masacre de Pompeya (16 años atrás), la detención de dos de ellos bajo argumentos falaces y el crimen de otro, de escasos 17, con balazos en la cabeza. Esta vez el intento policial de dibujar una escena con aval y sostén político y mediático falló y duró poco. Y la escenografía del horror quedó al desnudo tras el homicidio de Lucas González. Esta vez fue la Policía Metropolitana como hace 12 días fue la correntina cuando Lautaro Rose, de 18 años y su compañero de 16 fueron perseguidos en una razzia policial en la Costanera Sur. Lautaro se arrojó al río Paraná para salvarse de los disparos mientras su amigo era atrapado, puesto de rodillas, esposado y golpeado. Y tres días más tarde el cuerpo de Lautaro fue encontrado sin vida.***

*Los amigos de Lucas González denuncian este nuevo asesinato policial y exigen justicia.*

**La historia de Lautaro** no obtuvo la cobertura mediática de la de Lucas aunque la gravedad las hermane. La historia de Lautaro se emparente con la de Ezequiel Demonty (19 años) cuando el 14 de septiembre de 2002 fue obligado, sin saber nadar, a tirarse a las aguas del Riachuelo por policías federales (a poca distancia de donde asesinaron a Lucas González) y su cuerpo fue encontrado sin vida una semana más tarde.

**Policía metropolitana,** policía correntina, policía federal. Dos años y medio atrás, Silvia Maldonado, una chica de 17 años, era asesinada de un balazo en el contexto de una protesta en Santiago del Estero por la policía de esa provincia. Como 10 años atrás, Daniel Solano era desaparecido y asesinado por policías rionegrinos tras haber esbozado críticas por las prácticas salariales de una multinacional frutícola en la que trabajaba. Y 19 años atrás, la policía chubutense desaparecía a Iván Torres tras haberlo detenido y torturado.

**Policía metropolitana, policía correntina,** policía federal, policía santiagueña, policía rionegrina, policía chubutense. Luciano Arruga fue secuestrado, torturado y asesinado por la policía bonaerense doce años atrás. Como Facundo Astudillo Castro fue detenido por la misma bonaerense en 2020 y encontrados sus restos tres meses y medio más tarde en un cangrejal. Su autopsia determinó que fue una muerte violenta, por asfixia por sumersión. Florencia Magalí Morales fue detenida, cuando iba a comprar alimentos para sus hijos, por la policía de San Luis por supuesta violación al aislamiento durante los días más estrictos de cuarentena y algunas horas más tarde apareció muerta en el calabozo. Los policías esgrimieron que se trataba de un suicidio. Poco más de un mes atrás, nuevas pericias tal como reclamaba la familia- llevan a la imputación de varios policías por su muerte. Tres años atrás, Facundo Ferreyra, de 12 años, fue asesinado por la espalda por dos policías que hace poco más de un mes fueron condenados a prisión perpetua. La misma policía provincial que detuvo y asesinó al trabajador Luis Espinoza y luego lo tiró del lado catamarqueño de la frontera.

Policía metropolitana, policía correntina, policía federal, policía santiagueña, policía rionegrina, policía chubutense, policía bonaerense, policía puntana, policía tucumana.

**Hay historias de crueldad** y perversión para cada fuerza. Se modifican los nombres de las víctimas, sus edades. La Correpi da cuenta de una muerte cada 19 horas por violencia institucional en el país.

**Cada tiempo histórico** modela sus policías. Alejandra Vallespir escribe en "La policía que supimos conseguir" que "la misma estructura que se usa para combatir el delito, se usa para cometerlo cuando éste se vuelve un beneficio económico (…) Como dos habitaciones unidas por un corredor, aun cuando dos habitaciones diferentes, ambas integran la misma casa. Estar en una habitación o estar en la otra depende de las necesidades y requerimientos propios o institucionales". Y esos crímenes que se sostienen con una sistematicidad perversa son las puntas de un iceberg. Dice Vallespir: "haces de luz que se filtran por una persiana cerrada".

**La preponderancia de discursos** que empoderan a las fuerzas policiales, que las defienden contra viento y marea a pesar de los tsunami que protagonicen 9 milímetros en mano, que reclaman su presencia en las calles para hacer control poblacional no hacen más que envalentonar a las distintas policías. Las mismas que después se saben capaces de rodear la quinta de Olivos para lograr un aumento en cinco minutos como ocurrió un año atrás o que hacen huelga de brazos caídos en Tucumán y ni bien salen de la casa de gobierno de la provincia tras firmar un acuerdo de aumento, como en 2013, salen a reprimir protestas en la calle.

**Walter Benjamin** planteaba que a pesar de la abolición de la pena de muerte, su principio "se conserva virtualmente". Incluso, de un modo mucho más violento. Después de todo ¿no es acaso una suerte de pena de muerte la que los tres policías metropolitanos aplicaron sobre Lucas González? ¿No lo es la persecución feroz de Lautaro Rose hasta que se ahogara en las aguas del Paraná?

**Es necesario "sacrificar** una porción de las normas con que ahora se regula la libertad individual en beneficio de una mayor seguridad", solía decir Adrián Pelacchi, el jefe de la Federal durante el menemato. El mismo que ostentaba una distinción por "abatimiento de un subversivo" en 1977 de un tiro en la espalda.

**Es la matriz de las policías.** Pero como suele repetir Esteban Rodríguez Alzueta- "detrás de la brutalidad policial están los prejuicios vecinales. Las palabras filosas que los vecinos van tallando cotidianamente para nombrar al otro como problema. No son inocentes. Van creando condiciones de posibibilidad para que luego los policías estén en esos barrios ensañándose con esos actores y no con otros".

**Con licencia para matar.**

**Periodista de la Agencia Pelota de trapo*

# Una ch'ampa guerra inducida

Por Camilo Katari

El conflicto reciente, ha servido para "medir fuerzas" y es inobjetable que el pueblo, sensato y trabajador ha demostrado, una vez su abrumadora mayoría, frente a una aventura que desnudó intereses privados convertidos en públicos, con un gran despliegue mediático que también demostró su falta de profesionalismo, como el estudio previo del tema a tratar, elemento básico del oficio, calificado por García Márquez como "el mejor oficio del mundo".

La aventura desestabilizadora, también ha sacado a la luz las pugnas de poder al interior del Instrumento Político; que se manifestaba en el mundo de los rumores, pero que ahora, a partir de públicas opiniones han puesto las "cartas sobre la mesa".

La sensatez política obliga a definir el contexto en el que se encuentra el gobierno de Arce-Choquehuanca, es decir no estamos en la "normalidad estatal" que es una contienda entre oposición y oficialismo.

La oposición política ha desaparecido y hoy son siglas nada más, las limitaciones de su representación parlamentaria han llegado al absurdo de pedir el cierre de la Asamblea Legislativa Plurinacional, es que su incapacidad propositiva le ha llevado a optar por la confrontación violenta, incluso en las mismas instalaciones del Congreso.

En este escenario el papel que debe asumir el Instrumento Político es el de profundizar la conciencia popular para la defensa del Estado Plurinacional, la apuesta que la sociedad intercultural boliviana ha definido como horizonte histórico. Las confrontaciones internas en una organización política, es propias de la política occidental, colonizada porque defiende intereses particulares; el Instrumento Político superó esa vieja concepción de "partido" las organizaciones sociales que le dieron vida, principalmente de pueblos originarios, tienen una larga historia que fue acumulando energía en los diferentes procesos históricos y que hoy son los sujetos plenos de la historia.

El proyecto imperial para los países que tomaron la decisión de ser ellos mismos, con identidad y pensamiento político propio, esta basado en la destrucción de las bases organizativas que le dan la fuerza y sustento de resistencia y oposición a las políticas de un capitalismo salvaje, de un saqueo de nuestros recursos naturales; quienes se enfrascan en mutuas acusaciones, solamente alimentan a esta intensión imperial de dividir el Instrumento político. Solamente demuestran las miserias de una cultura política colonial que es incapaz de pensar colectivamente, como ayllu, como tama, como tenta, sino que se mantiene en la vieja idea mesiánica colonial.

*Arce y Choquehuanca enfrentan diversas conspiraciones.*

El imperialismo seguirá financiando aventuras desestabilizadoras y golpistas, no cabe duda, lo viene haciendo los últimos 15 años, los presupuestos de la muerte están disponibles para comprar conciencias; frente a esta agresión permanente, nos queda, como tarea urgente y principal el fortalecimiento del gobierno y del Instrumento Político, identificando las tendencias serviles al imperialismo y sus agentes coloniales que se encuentran en pleno trabajo de división de un pueblo que por su propia fuerza resistió y derrotó un gobierno golpista.

Las mezquindades que la colonialidad ha instalado en nuestros cerebros deben ser definitivamente expulsados, en un proceso descolonizador y de recuperación de nuestra única y verdadera identidad, ligada a la raíz andina y amazónica. Las intenciones divisionistas, tendrán dura resistencia de los verdaderos forjadores del Instrumento Político, los argumentos con lenguaje político colonial, como son los insultos y los complejos de superioridad, no son las voces de los pueblos y naciones que tienen su propio destino en sus manos.

# Arce: "No hay salida sin restauración del bloque popular”

Por Carlos Soria Galvarro

Es archisabido que en toda sociedad se perfilan diversos sectores, grupos e individualidades que se van diferenciando del resto en virtud a los roles que cumplen en la economía, el nivel de ingresos que ostentan, las oportunidades a las que pueden acceder, así como por diferentes variables que, en última instancia, configuran la pertenencia a una clase social más o menos consciente de sus propios intereses. En ese sentido, resulta ingenuo suponer por ejemplo que "todos" los bolivianos y bolivianas podemos estar siempre unidos y coincidentes en "todo". Tal homogeneidad no existe en ninguna parte, y menos en países capitalistas, dependientes y atrasados como el nuestro.

En Bolivia, nos guste o no, existen clases y capas sociales, de modo implícito representadas por diferentes partidos, corrientes políticas y organizaciones sociales.

Están los trabajadores asalariados, del área pública y privada, mayoritariamente urbanos; el Cerco de Calamarca (1986), al desbaratar la Marcha por la Vida de los mineros, acabó también con el papel preponderante de éstos en las luchas sociales. Está el inmenso y multiforme contingente de los que han venido en llamarse "indígena-originario-campesinos", cuyo desempeño en la realidad actual es innegable. Está el sector empresarial, extenso y también multiforme; contiene a grupos patrióticos de emprendedores afincados en el país, y también a la numerosísima pequeña y mediana empresa y, por otra parte, a escasos núcleos que miran al extranjero tanto para resguardar sus fortunas (por lo general de dudosos orígenes) como para concertar nuevos negocios muchas veces como testaferros de empresas transnacionales; son una pequeña minoría oligárquica, pero poseen un inmenso poder económico y político, como lo demostraron en el gobierno "transitorio" de Áñez, al que pusieron a su servicio.

Entremezcladas entre los tres sectores fundamentales antes descritos, pulula una inmensa variedad de capas medias: trabajadores "por cuenta propia", artesanos, comerciantes, empleados, transportistas, cooperativistas mineros (algunos de los cuales, se dice, usan el estatus del cooperativismo para esconder negocios turbios, especialmente en la comercialización de minerales), y otras. Lo típico de estos sectores es su ambigüedad y su constante oscilación, un permanente cambio de aliados.

Lo dicho hasta aquí, vale la pena recalcarlo, es un mero esquema, sobre una realidad muy dinámica, que se modifica constantemente al son de los cambios sociales, tecnológicos y políticos. Pero, no obstante su simplicidad, podría ayudar al diseño de algo parecido a una estrategia en las actuales circunstancias.

La propuesta pasa cuando menos por dos momentos interconectados: la restauración del bloque social popular averiado por una conducción errática del Gobierno, y el aislamiento de los grupos oligárquicos recalcitrantes, que están queriendo pescar en río revuelto.

No son sin duda tareas fáciles, pero nos parecen indispensables. En tal sentido, las señales a emitir deben ser absolutamente claras y contundentes, no solo en mensajes mediáticos y de redes sociales, también en acciones y medidas concretas que ayuden a recuperar la confianza perdida por parte de indígenas, "gremiales", transportistas, cooperativistas y otras capas medias hoy confundidas, neutralizadas o en vías de ser arrastradas por los grupos oligárquicos.

Si el Gobierno no recupera la iniciativa política y prosigue indefinidamente a la defensiva, corre el riesgo de convertirse en un "gobierno perseguido por la oposición". Y esto no significa sugerir un aumento de la represión pura y dura, sino más bien aplicar los cambios, ajustes y pequeños virajes tácticos que fueran necesarios. ¿Será que tienen la suficiente sagacidad para hacerlo?

# Los (supuestos) límites del capitalismo

Por Raúl Zibechi

Durante mucho tiempo una parte de los marxistas aseguraron que el capitalismo tiene límites estructurales y económicos, fincados en leyes que harían inevitable su (auto) destrucción.

Esas leyes son inmanentes al sistema y se relacionan con aspectos centrales del funcionamiento de la economía, como la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, analizada por Marx en El capital.

Esta tesis dio pie a que algunos intelectuales hablaran del derrumbe del sistema, siempre como consecuencia de sus propias contradicciones.

Más recientemente, no pocos pensadores sostienen que el capitalismo tiene límites ambientales que lo llevarían a destruirse o por lo menos a cambiar sus aspectos más depredadores, cuando en realidad lo que tiene límites es la propia vida en el planeta y, muy en particular, la de la mitad pobre y humillada de su población.

Hoy sabemos que el capitalismo no tiene límites. Ni siquiera las revoluciones han podido erradicar este sistema ya que, una y otra vez, en el seno de las sociedades posrevolucionarias se expanden relaciones sociales capitalistas y desde dentro del Estado resurge la clase burguesa encargada de hacerlas prosperar.

La expropiación de los medios de producción y de cambio fue, y seguirá siendo, un paso central para destruir el sistema, pero, a más de un siglo de la revolución rusa, sabemos que es insuficiente, si no existe un control comunitario de esos medios y del poder político encargado de gestionarlos.

También sabemos que la acción colectiva organizada (lucha de clases, de géneros y de colores de piel, contra las opresiones y los opresores) es decisiva para destruir el sistema, pero esta formulación también resulta parcial e insuficiente, aunque verdadera.

La actualización del pensamiento sobre el fin del capitalismo, no puede sino ir de la mano de las resistencias y construcciones de los pueblos, de modo muy particular de zapatistas y kurdos de Rojava, de los pueblos originarios de diversos territorios de nuestra América, pero también de los pueblos negros y campesinos, y en algunos casos de lo que hacemos en las periferias urbanas.

Algunos puntos parecen centrales para superar este desafío.

El primero es que el capitalismo es un sistema global, que abarca todo el planeta y debe expandirse permanentemente para no colapsar. Como nos enseña Fernand Braudel, la escala fue importante en la implantación del capitalismo, de ahí la importancia de la conquista de América, ya que le permitió, a un sistema embrionario, desplegar sus alas.

Las luchas y resistencias locales son importantes, pueden incluso doblegar al capitalismo a esa escala, pero para acabar con el sistema es imprescindible la alianza/coordinación con movimientos en todos los continentes. De ahí la tremenda importancia de la Gira por la Vida que estos días realiza el EZLN en Europa.

El segundo es que no se destruye el sistema de una vez para siempre, como debatimos durante el seminario *El pensamiento crítico frente a la Hidra capitalista,* en mayo de 2015. Pero aquí hay un aspecto que nos desafía profundamente: sólo la lucha constante y permanente, puede asfixiar el capitalismo. No se lo corta de un tajo, como las cabezas de la Hidra, sino de otro modo.

En rigor, debemos decir que no sabemos exactamente cómo terminar con el capitalismo, porque nunca se ha logrado. Pero vamos intuyendo que las condiciones para su continuidad y/o resurgimiento deben acotarse, someterse a control estricto, no por un partido o un Estado, sino por las comunidades y pueblos organizados.

El tercer punto es que no se puede derrotar el capitalismo si a la vez no se construye otro mundo, otras relaciones sociales. Ese mundo otro o nuevo, no es un lugar de llegada, sino un modo de vivir que en su cotidianidad impide la continuidad del capitalismo. Las formas de vida, las relaciones sociales, los espacios que seamos capaces de crear, deben existir de tal modo que estén en lucha permanente contra el capitalismo.

El cuarto es que, mientras exista Estado, habrá chance de que el capitalismo vuelva a expandirse. En contra de lo que pregona cierto pensamiento, digamos progresista o de izquierda, el Estado no es una herramienta neutra. Los poderes de abajo, que son poderes no estatales y autónomos, nacen y existen para evitar que se expandan las relaciones capitalistas. Son, por tanto, poderes por y para la lucha anticapitalista.

Finalmente, el mundo nuevo posterior al capitalismo no es un lugar de llegada, no es un paraíso donde se practica el buen vivir, sino un espacio de lucha en el que, probablemente, los pueblos, las mujeres, las disidencias y las personas de abajo en general, estaremos en mejores condiciones para seguir construyendo mundos diversos y heterogéneos.

Creo que si dejamos de luchar y de construir lo nuevo, el capitalismo renace, incluso en el mundo otro. El relato del Viejo Antonio que dice que la lucha es como un círculo, que empieza un día pero nunca termina, tiene enorme actualidad.

AAPM
Transformando el presente, construyendo el futuro.
ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.

Suteba

ATE
ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional

FOETRA Sindicato Buenos Aires
Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningun tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral
Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente
Tte.Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

# Brasil: Enriquecerse con la tragedia ajena

Por Eric Nepomuceno

***hundirse lentamente con la ascensión del usurpador** Michel Temer **luego del golpe institucional que la destituyó (2016-2019) y se destrozó de una vez bajo el ultraderechista** Jair Bolsonaro, **actual mandatario.***
***Con la pandemia de la covid-19 instalada en abril de 2020, el escenario económico pasó de caótico a trágico.***
***El gobierno Bolsonaro, además de haber contribuido fuertemente para agravar el cuadro sanitario provocado por la pandemia, llevó el país al desastre social en que nos encontramos.***

**Los pobres**

Las calles de las ciudades, en especial las de los grandes centros urbanos, están pobladas de familias que duermen en la vereda y de niños que piden limosna en cada esquina. Las escenas de gente buscando restos de comida en basureros o patas de pollo y huesos en carnicerías se multiplican.

Luego de haber salido, bajo la presidencia de **Lula da Silva** (2003-2010) del **Mapa Global del Hambre,** Brasil retornó con fuerza total. **El desempleo alcanza a más de 14 millones de brasileños,** y los que logran trabajo ganan mucho menos de lo que ganaban antes de la pandemia.

Los llamados "empleos precarios", sin ninguna protección laboral, también escasean.

**El número de personas que padecen de "insuficiencia alimentaria", es decir, comen menos de lo que se considera lo mínimo necesario, ronda los 105 millones,** poco más de la mitad de la población. Y **otros diez millones siquiera logran eso: padecen directamente hambre, puro hambre.**

El aumento de la inflación alcanza a todos, pero entre los más pobres causa daños mucho más graves. **Ya se diseña un cuadro en que la inflación alcanzará dos dígitos en 2021,** con proyección de otro tanto para el año que viene. A excepción de Argentina, ningún otro país de economía importante en América Latina exhibe un escenario semejante.

La incertidumbre generada por la inestabilidad emocional de Bolsonaro espanta inversiones. Las seguidas crisis institucionales no hacen más que profundizar y ampliar el escenario de tinieblas. Con eso, el cambio se debilita, el dólar se fortalece y los precios se elevan más y más.

**Los ricos**

Y sin embargo, el otro lado de la moneda reluce luminoso.

La concentración de renta bajo Bolsonaro aumentó, así como el número de millonarios.

Brasil siempre fue un país absurdamente injusto y desigual, pero rarísimas veces se vio sumergido en dos escenarios tan antagónicos.

No son datos cuyo origen esté en algún partido o grupo de izquierda: son datos que el banco Credit Suisse divulgó hace poco, mostrando que en 2020, en medio al auge de la pandemia, **el uno por ciento más rico de Brasil pasó a concentrar nada menos que la mitad de la riqueza del país.**

Un año antes, ya con Bolsonaro, los brasileños más ricos retenían alrededor del 47 por ciento de esa riqueza.

El país se hunde y ellos emergen con fuerza. **En 2020 Brasil sumó 40 multimillonarios nuevos a la lista de la revista Forbes.** O sea, dueños de miles de millones de dólares.

¿Y de dónde sacaron tanto dinero?

***Bolsonaro con el emir de Dubai, Mohammed bin Rashid Al Maktoum, durante reunión bilateral.***

Pues son basicamente dueños y accionistas de empresas de comercio digital, industrias farmacéuticas, grandes tiendas que venden por internet. Y, claro, los eternos especuladores del mercado financiero.

Así vive mi país: por un lado empleos destruidos, nuevos mercados laborales ofreciendo menor remuneración, precios de productos básicos para la supervivencia de los más pobres aumentando, y al mismo tiempo los ricos haciéndose más y más ricos.

**La brecha**

Es verdad que el enriquecimiento de millonarios se registra por todo el mundo. Pero también es verdad que, entre los países de economía sólida o emergente, no hay una distancia tan kilométrica de ricos por un lado y pobres y miserables por otro, como sucede en Brasil.

¿Aumentar tributos de los multimillonarios y los dividendos alcanzados por las empresas?

En tiempos de Bolsonaro, ni pensar. **Su único proyecto, además de intentar la reelección para escapar de los tribunales y de la cárcel, es destrozar todo.** Los pobres y miserables inclusive.

Destrozar la riqueza de los ricos muy ricos, jamás

# MST denuncia la expulsión de familias de un asentamiento en Roraima por amenazas de la empresa Madeireira Vale Verde

***El Movimiento de los Sin Tierra denuncia el desalojo ilegítimo de unas 200 familias en el Proyecto Asentamiento Jatobá, ubicado en el límite de los municipios de Cantá y Caracaraí***

El asentamiento de Jatobá está siendo amenazado por los intereses de Madeireira Vale Verde. La zona pertenece a la Unión, donde la mayoría de familias han vivido por más de 15 años, pero a pesar de ser un asentamiento consolidado por más de 12 años por INCRA, la empresa Madeireira Vale Verde ha presentado una demanda en la Comarca de Caracaraí desde el año de 2006, según información del MST, cuando las familias ocuparon la zona.

En octubre de ese año, las familias tomaron conocimiento de que existe este proceso judicial por la disputa en la zona, en el cual se suponía que la orden de desalojo se cumpliría en julio de 2021, pero no sucedió. Ante este primer intento de desalojo, el MST se puso en contacto con el INCRA a través del Sector de Regularización de Asuntos Territoriales, el cual informó al movimiento que el sector de defensa del INCRA ya estaba al tanto del proceso, y que la empresa maderera no cuenta con ningún documento que acredite su titularidad. el área en disputa. El responsable del sector también manifestó que Incra tomaría las medidas oportunas para anular esta recuperación de Jatobá.

Incluso luego de este compromiso asumido por INCRA, el 17/11/2021, un nuevo mandato de recuperación, emitido por el distrito de Caracaraí, llegó a las familias para ser cumplido a fines de noviembre. Las familias están afligidas, pues entendieron que, con lo expresado anteriormente por el jefe del Sector de Regularización de Asuntos Agrarios, no era probable que fueran desalojadas de sus lotes y por lo tanto podrían estar a gusto.

El MST de Roraima representa a las familias del asentamiento de Jatobá en este proceso, y afirmó a través de su coordinación estatal que "esta situación refleja el momento actual en el que el gobierno brasileño está a favor del acaparamiento de tierras y ataques a familias asentadas, con el objetivo de favoreciendo a las grandes empresas madereras y la deforestación ilegal en la Amazonía, y las situaciones de disputa por tierras en áreas de asentamiento se han incrementado considerablemente en el estado de Roraima en los últimos años".

Madeireira Vale Verde ya fue investigada por la Policía Federal en 2014 en la Operación "Xilófagos", acusada de estar involucrada en un esquema de deforestación ilegal en áreas de reserva ambiental y reservas indígenas, según información del diario Folha de Boa Vista. El área del asentamiento de Jatobá tiene una gran reserva de bosque virgen, donde se puede encontrar una gran cantidad de árboles de castaña (también conocidos como castañas). En esta reserva, la cosecha de nueces la realizan los pobladores y colonos, lo que permite complementar la alimentación y los ingresos de las familias del asentamiento.

# José Antonio Kast: un pinochetista que aspira gobernar con "mano dura"

Por Gonzalo Magueda

*José Antonio Kast, el gran amigo de los Carabineros y la represión.*

Clausurar el Instituto Nacional de Derechos Humanos, dar atribución al Presidente para "interceptar" comunicaciones de los ciudadanos, aumentar construcción de cárceles con participación de agentes privados, buscar "coordinación internacional" contra la izquierda, aumento de castigos penales por "violencia urbana" y participación de militares en La Araucanía. Son parte de los propósitos del candidato de la ultraderecha si llega al Gobierno. Además, plantea un énfasis en el reforzamiento y protección de las FFAA, Carabineros y PDI.

El candidato presidencial ultraderechista del Partido Republicano, José Antonio Kast, qien venció en la primera vuelta a Gabriel Boric, allanando el camino para participar en segunda vuelta, plantea un auténtico vuelco en el país con medidas autoritarias, temibles, represivas y de criminalización de las manifestaciones, contenidas en su propuesta programática.

Llega a ámbitos como declarar "ilícitas" a las barras bravas de los equipos de fútbol y procesar judicialmente a los dirigentes de esas entidades que financien, directa o indirectamente, a esos grupos de hinchas. Y va harto más lejos: "Clausura del actual Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH)", entidad del Estado encargada de la materia, entre otras cosas de acuerdo a estándares internacionales. Kast quiere reemplazar el Instituto con un organismo no muy preciso, "una institución transversal" que sí se dedicaría a la defensa de los derechos humanos.

En los propósitos del aspirante presidencial ultraderechista está el dar duras atribuciones al Presidente de la República (que él ejercería de ser electo) en caso de Estado de Excepción. "El Presidente de la República debe tener la facultad, junto con restringir libertades de locomoción y reunión, de interceptar, abrir o registrar documentos, y toda clase de comunicaciones y arrestar a las personas en sus propias moradas o en lugares que no sean cárceles ni estén destinadas a la detención" indica una de las medidas que quiere establecer José Antonio Kast.

También en cuanto al Ejecutivo, el político apuntó a la instancia ministerial que funciona hace décadas en La Moneda. Se trata de crear un Comité de Seguridad Nacional "que reemplace el Comité Político semanal en La Moneda", superponiendo el tema de seguridad y policial por encima de temas de políticas gubernamentales. Para algunos especialistas, sería una manera de revivir el Consejo de Seguridad Nacional (Cosena) que creó la dictadura cívico-militar.

Entre otras de las medidas que desarrollaría Kast se suma "quitar las rejas de las casas de los chilenos y las usaremos para construir más cárceles" y tener "más cárceles para Chile y más protección y beneficios a Gendarmes". Incluye la idea de "miles de delincuentes (que) dejarán las calles y llenarán las cárceles" y "ampliar la participación de agentes privados tanto en la construcción como en la gestión de los recintos penales, reforzando el sistema de concesiones".

El candidato del Partido Republicano es un conocido defensor de Carabineros de Chile, al punto que en un debate afirmó que elementos de la policía uniformada "no han violado los derechos humanos", pese a evidencias de organismos nacionales e internacionales. Así, sostuvo el "apoyo total a Carabineros" y planteó que "cada vez que un Carabinero sea detenido injustamente por cumplir su deber o sea asesinado por un delincuente, el Gobierno contratará al mejor abogado".

En la línea de defender sus posiciones y cuestionar a colectividades políticas y al movimiento social, sobre todo ligado a la revuelta social, José Antonio Kast calificó de "estallido de violencia" lo ocurrido en octubre de 2019 y apuntó en su programa a "aumentar penas y sanciones a la violencia urbana. Vamos a duplicar las penas y multas para aquellos vándalos que dañen o destruyan monumentos nacionales. Carabineros, Investigaciones y miembros de las Fuerzas Armadas en funciones internas, en tanto representantes del Estado, deben estar facultados para hacer un uso de la fuerza necesaria para el restablecimiento del Orden Público y el Imperio de la Ley". Esto apuntaría esencialmente a las protestas populares.

En el ámbito de las instituciones militares y policiales, y pese a las sostenidas denuncias y procesos judiciales por violaciones a los derechos humanos y casos de corrupción, el programa del postulante de republicano indica que "desde hace años, los gobiernos han ido perdiéndole el respeto a las Fuerzas Armadas y de Orden en nuestro país. Se les ha relevado del rol fundamental que deben cumplir en proteger nuestras fronteras, nuestras calles y nuestras vidas. Esto tiene que cambiar y tiene que hacerlo de manera radical".

Por cierto, señala la intención de generar una "coordinación internacional anti-radicales de izquierda", apuntando a sectores políticos y sociales del país, lo que se podría incluir en las tesis y planes de acciones extraterritoriales implementadas por gobiernos como los de Estados Unidos y Colombia. Se podría abrir el territorio nacional a la acción de agencias de Inteligencia y policiales de otros países para perseguir a ciudadanas y ciudadanos chilenos en esa "coordinación internacional". En ese marco, según el aspirante ultraconservador, "la izquierda tiene un programa para destruir todo lo establecido y oprimir las libertades de forma permanente".

En los momentos que se continúan repitiendo muertes de comuneros mapuches a manos de elementos de policías y militares y actos represivos a pueblos indígenas, José Antonio Kast señala en su documento programático que "en La Araucanía necesitamos la colaboración de los militares, apoyando a las Fuerzas Policiales para terminar con estas pandillas terroristas".

Hay puntos específicos en el documento de Kast, como señalar que "todos los candidatos a elección popular, desde Presidente hasta Cores, deberían someterse a un test de drogas". También que exista "una sociedad donde se recupere la autoridad y el respeto; donde los hijos respetan a sus padres; donde el estudiante no es igual sino subordinado a su maestro; donde la víctima tiene más protección que el delincuente; donde la policía tiene el derecho y el deber, de enfrentar a los vándalos y violentos".

Pone el acento en "recuperar el sentido de pertenencia a una Nación que hemos perdido, pero también, recobrar las tradiciones y los fundamentos de nuestro amor por ella".

# Masacre que no se filtra, no existe

Por Jorge Majfud

***El 8 de marzo de 2019 los analistas de un comando militar estadounidense localizado en la millonaria península de Catar, se encontraban observando una calle de un pueblo pobre en Siria a través de imágenes de alta definición captadas por un dron inteligente. En la conversación que quedó grabada, los analistas reconocieron que la multitud estaba compuesta mayormente por niños y mujeres. A un costado, un hombre portaba un arma, pero todo parecía desarrollarse de forma tranquila. Hasta que una bomba de 220 kilogramos fue arrojada desde un poderoso F-15E, justo sobre la multitud. Doce minutos más tarde, cuando los sobrevivientes de la primera bomba comenzaban a correr o a arrastrarse, el mismo avión arrojó dos bombas más, esta vez de una tonelada de explosivos cada una y a un costo de un millón de dólares por explosión.***

A 1870 kilómetros, en el Centro de Operaciones Aéreas Combinadas del ejército estadounidense en la base de Al Udeid en Catar, los oficiales observaron la masacre en vivo. Alguien en la sala preguntó, sorprendido, de dónde había partido la orden.

Al día siguiente, los observadores civiles que llegaron al área encontraron casi un centenar de cuerpos destrozados de niños y mujeres. La organización de derechos humanos Raqqa Is Being Slaughtered publicó algunas fotos de los cuerpos, pero las imágenes satelitales sólo mostraron que donde cuatro días atrás había un barrio modesto sobre el río Eufrates y en un área bajo el control de la "coalición democrática", ahora no quedaba nada. La Oficina de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aérea de estados Unidos se negó a explicar el misterio.

Luego se supo que la orden del bombardeo había procedido de un grupo especial llamado "Task Force 9", el cual solía operar en Siria sin esperar confirmaciones del comando. El abogado de la Fuerza Aérea, teniente coronel Dean W. Korsak, informó que muy probablemente se había tratado de un "crimen de guerra". Al no encontrar eco entre sus colegas, el coronel Korsak filtró la información secreta y las medidas de encubrimiento de los hechos a un comité del Senado estadounidense, reconociendo que, al hacerlo, se estaba "poniendo en un serio riesgo de represalia militar". Según Korsak, sus superiores se negaron a cualquier investigación. "La investigación sobre los bombardeos había muerto antes de iniciarse", escribió. "Mi supervisor se negó a discutir el asunto conmigo".

Cuando The New York Times realizó una investigación sobre los hechos y la envió al comando de la Fuerza Aérea, éste confirmó los hechos pero se justificó afirmando que habían sido ataques necesarios. El gobierno del presidente Trump se refirió a la guerra aérea contra el Estado Islámico en Siria como la campaña de bombardeo más precisa y humana de la historia.

El 13 de noviembre el The New York Times (NYT) publicó su extensa investigación sobre el bombardeo de Baghuz. De la misma forma que esta masacre no fue reportada ni alcanzó la indignación de la gran prensa mundial, así también será olvidada como fueron olvidadas otras masacres de las fuerzas de la libertad y la civilización en países lejanos.

El mismo diario recordó que el ejército admitió la matanza de diez civiles inocentes (siete de ellos niños) el 10 de agosto en Kabul, Afganistán, pero este tipo de reconocimiento público es algo inusual. Más a menudo, las muertes de civiles no se cuentan incluso en informes clasificados. Casi mil ataques alcanzaron objetivos en Siria e Irak solo en 2019, utilizando 4.729 bombas. Sin embargo, el recuento oficial de civiles muertos por parte del ejército durante todo el año es de solo 22. En cinco años, se reportaron 35.000 ataques pero, por ejemplo, los bombardeos del 18 de marzo que costaron la vida a casi un centenar de inocentes no aparecen por ninguna parte.

En estos ataques, varias ciudades sirias, incluida la capital regional, Raqqa, quedaron reducidas escombros. Las organizaciones de derechos humanos informaron que la coalición causó miles de muertes de civiles durante la guerra, pero en los informes oficiales y en la prensa influyente del mundo no se encuentran, salvo excepciones como el de este informe del NYT. Mucho menos en los informes militares que evalúan e investigan sus propias acciones.

Según el NYT del 13 de noviembre, la CIA informó que las acciones se realizaban con pleno conocimiento de que los bombardeos podrían matar personas, descubrimiento que podría hacerlos merecedores del próximo Premio Nobel de Física.

En Baghuz se libró una de las últimas batallas contra el dominio territorial de ISIS, otro grupo surgido del caos promovido por Washington en Medio Oriente, en este caso, a partir de la invasión a Irak lanzada en 2003 por la santísima trinidad Bush-Blair-Aznar y en base a las ya célebres mentiras que luego vendieron como errores de inteligencia. Guerra que dejó más de un millón de muertos como si nada.

Desde entonces, cada vez que se sabe de alguna matanza de las fuerzas civilizadoras, es por alguna filtración. Basta con recordar otra investigación, la del USA Today que hace dos años reveló los hechos acontecidos en Afganistán el 22 de agosto de 2008. Luego del bombardeo de Azizabad, los oficiales del ejército estadounidense (incluido Oliver North, convicto y perdonado por mentirle al Congreso en el escándalo Irán-Contras) informaron que todo había salido a la perfección, que la aldea los había recibido con aplausos, que se había matado a un líder talibán y que los daños colaterales habían sido mínimos. No se informó que los habían recibido a pedradas, que habían muerto decenas de personas, entre ellos 60 niños. Un detalle.

Mientras tanto, Julian Assange continúa secuestrado por cometer el delito de informar sobre crímenes de guerra semejantes. Mientras tanto los semidioses continúan decidiendo desde el cielo quiénes viven y quiénes mueren, ya sea desde drones inteligentes o por su policía ideológica, la CIA. Este mismo mes, la respetable cadena de radio estatal de Estados Unidos, NPR (no puedo decir lo mismo de la mafia de las grandes cadenas privadas), ha reportado que hace un año la CIA debatió entre matar o secuestrar a Julian Assange.

La conveniente, cobarde y recurrente justificación de que estos ataques se tratan de actos de "defensa propia" es una broma de muy mal gusto. No existe ningún acto de defensa propia cuando un país está ocupando otro país y bombardeando inocentes que luego son etiquetados como "efectos colaterales".

Está de más decir que ninguna investigación culminará nunca con una condena efectiva a los responsables de semejantes atrocidades que nunca conmueve a las almas religiosas. Si así ocurriese, sólo sería cuestión de esperar un perdón presidencial, como cada mes de noviembre, para Acción de Gracias, el presidente estadounidense perdona a un pavo blanco, justo en medio de una masacre de millones de pavos negros.

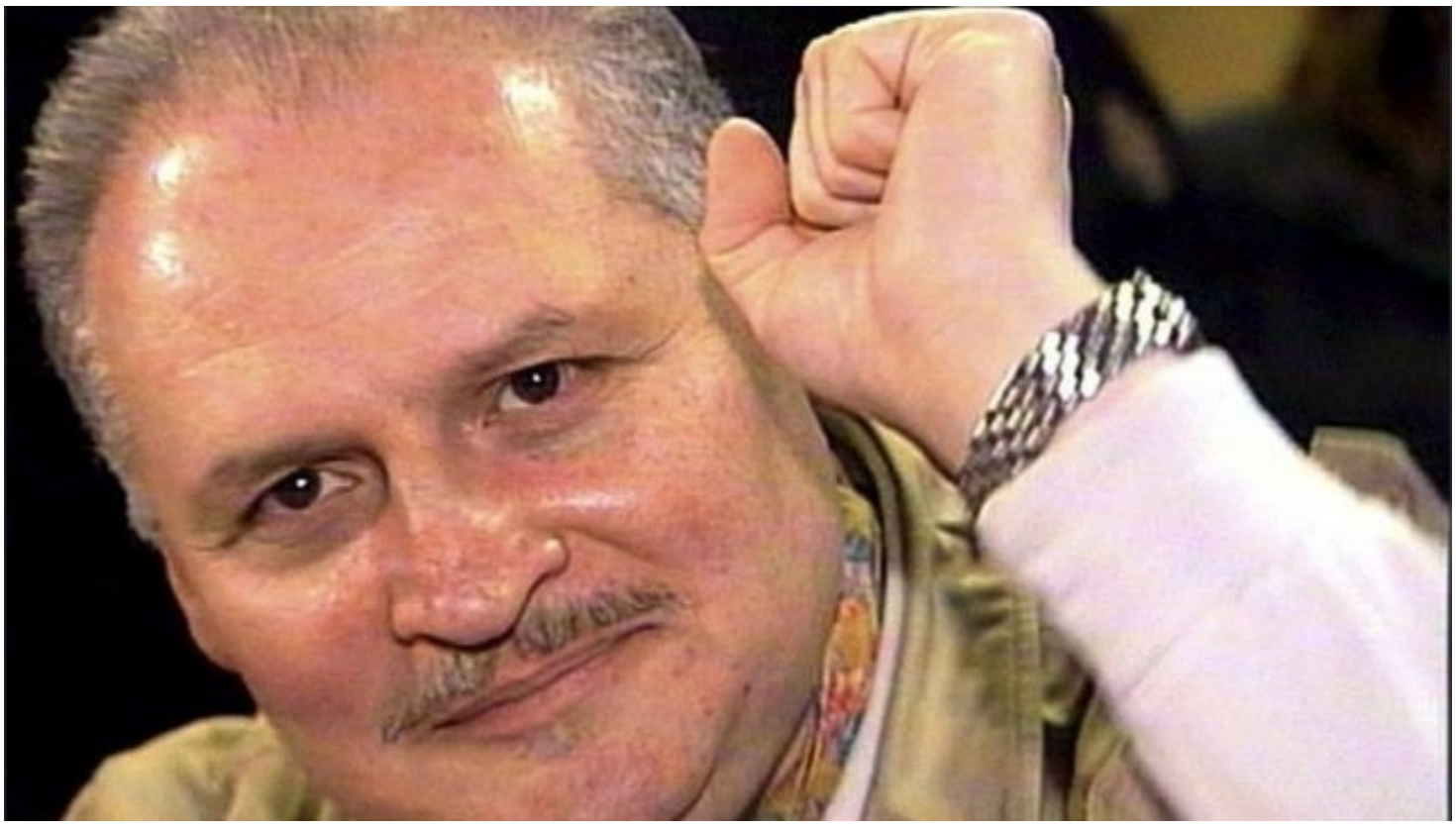
Nadie sabe y seguramente nadie sabrá nunca los nombres de los responsables de esta masacre. Lo que sí sabemos es que en unos años volverán a su país y lucirán orgullosas medallas en el pecho que sólo ellos saben qué significa. Sabemos, también, que al verlas muchos patriotas les agradecerán "por luchar por nuestra libertad" y les darán las gracias "por su sacrificio protegiendo este país". Muchos de estos agradecidos patriotas son los mismos que flamean la bandera de la Confederación en sus 4×4, el único grupo que estuvo a punto de destruir la existencia de este país en el siglo XIX para mantener "la sagrada institución de la esclavitud".

Tradición que nunca murió. Sólo cambió de forma.

# Ya es hora de repatriar a Venezuela a Illich Ramírez, el mítico "Comandante Carlos"

Por Carlos Aznárez

***«Soy venezolano por la sangre recibida y palestino por la sangre derramada», dijo Illich Ramírez, preso político desde hace 27 años en Francia. Todo una definición para alguien que jamás renunció a sus ideales y su compromiso con la enorme causa de poner el cuerpo para liberar a Palestina ocupada.***
***En la década del 70 el nombre de Ilich Ramírez se convirtió en un auténtico símbolo para los palestinos y palestinas y personas revolucionarias del mundo que peleaban contra el imperialismo. Sin embargo sus enemigos, sobre todo el sionismo, lo consideraron un objetivo a abatir, y después de una larga serie de persecuciones fallidas, lograron atraparlo en Sudán, donde un comando lo secuestró y lo llevó directamente a Francia, donde una vez tras otra se le fueron generando condenas para intentar «disciplinarlo» al estilo que lo hace el imperialismo, sea yanqui, francés o español.***



Recientemente, la vengativa y corrupta (In)Justicia francesa, atada de pies y manos al sionismo internacional volvió a condenar a Illich a una tercera cadena perpetua, por un atentado que no cometió. Y tal es así ya que quien en los años 70 adoptara el nombre de guerra de «Comandante Carlos», jamás negó lo hecho y siempre se enorgulleció de pelear por causas justas, pero esta vez tuvo la necesidad de denunciar que lo que le imputaban es un nuevo montaje para tratar - infructuosamente de doblegarlo.

Con este último juicio, según explicó la letrada de Illich, Isabelle Coutant-Peyre, se pone fin a su periplo judicial, lo que abre la puerta a un posible traslado a Venezuela, algo que el detenido ha solicitado en múltiples oportunidades. Para ello, debe ser Caracas quien haga la petición, que París debe aceptar y en las negociaciones entre ambos se establecerían las condiciones de cumplimiento de la pena.

Tras escuchar sereno la condena, la tercera contra él a la máxima pena en Francia, esta vez por una falsa acusación de un atentado con granada cometido en 1974 en una galería comercial de París.

Carlos, de 72 años, aprovechó la ocasión de este último juicio para, al hacer uso de la palabra, reivindicar todo su lucha «en un contexto de guerra revolucionaria», pero negó enfáticamente su participación en el hecho del que se lo imputaba. «¿Alguien me vio lanzar esa granada?», gritó, a la vez que consideró «una vergüenza para Francia» este caso e interrumpió al fiscal con gritos de «¡Es falso!» cuando repasaba los indicios que llevaron a su condena.

En su alegato final aseguró sentirse «orgulloso de (su) recorrido revolucionario», pero negó que existan pruebas que le incriminen en este caso y acusó a fuerzas «sionistas» de haber falseado la acusación contra él.

**La necesidad de mover cielo y tierra para repatriar a Carlos a Venezuela**

De la verdadera historia de Ilich y de la campaña para lograr que sea repatriado a Venezuela, donde naciera en 1949, Resumen Latinoamericano habló con su hermano Vladimir Ramírez, militante chavista, que ha hecho de la solidaridad un acto de vida, no solo para lograr traer a Illich sino también para pelear a su manera por la liberación de los pueblos, como les enseñara su padre, un consecuente marxista leninista.

**Es importante saber, y que le cuentes a quienes no conocen el caso, quién era tu hermano a nivel de la lucha internacionalista. Vale aclararlo, fundamentalmente por qué está preso y por qué esta infamia de la persecución y la demonización de su nombre. Nosotros lo recordamos como el comandante Carlos. Pero en el mundo ha sido conocido como "el Chacal". Gracias a la demonización hecha por el sionismo y el imperialismo norteamericano y por todos sus aliados, lo han tratado como un hombre peligrosísimo. ¿Quién es Ilich Ramírez realmente?**

Ilich nació en el año 1949 y en plena década de los 60 formó parte de esa juventud que se desarrolló dentro del ámbito revolucionario. Nuestro padre fue un consecuente marxista leninista y nos transmitió sus ideas a los tres hermanos, somos tres hijos: Ilich, Lenin y yo, ya por ahí sacas una idea de la forma en la que fuimos educados. Illich se graduó de bachiller en el año 1966 en Venezuela en medio de una situación mundial y nacional donde los jóvenes con sensibilidad revolucionaria entendían muchas cosas que trascendían a las fronteras de la propia patria. Había que luchar internacionalmente para vencer al enemigo que era el mismo en todas partes. Ilich fue formado posteriormente en la Universidad Lumumba (en la URSS) y ahí terminó de establecer contacto con estudiantes del mundo entero y se enteró de los conflictos. Y pudo detectar que había un enemigo fundamental que era el sionismo. Porque el sionismo, para la mayoría, al menos aquellos que tenían conocimiento de las características de la situación en Palestina, era el enemigo de los palestinos, pero quienes estudiaban más entendieron que el sionismo estaba íntimamente ligado a los factores hegemónicos imperiales mundiales. Ilich entendió que había que enfrentar también al sionismo y no solamente a Estados Unidos. ¿Qué pasa entonces? Cuando sale a la palestra pública en los años 70, y es detectado como un integrante del movimiento palestino en lucha activa contra Israel y el imperialismo, Ilich comete un pecado imperdonable para esas fuerzas hegemónicas como fue luchar al lado del movimiento revolucionario en contra del enemigo interior. Por eso no lo perdonan. Por eso lo califican de terrorista, de mercenario, le colocan el apodo de "Chacal".

**En conclusión, y al calor de lo dicho por el propio Illich Ramírez y su abogada, todo está servido para que el gobierno revolucionario que preside Nicolás Maduro acelere la gestión que iniciara en su momento el Comandante Hugo Chávez y solicite la repatriación de quien representa para Venezuela un ejemplo inclaudicable de lucha revolucionaria, un internacionalista que renunció a todas las comodidades individuales para sumarse a la defensa del pueblo palestino. No puede haber ninguna excusa para que no se ponga todo el empeño en rescatar al Comandante Carlos de las mazmorras francesas. Mientras tanto, se hace necesario fortalecer la campaña internacional de visibilización del caso que llevan adelante militantes solidarios como su hermano Vladimir, los compañeros de la Coordinadora Simón Bolívar, del barrio 23 de enero y tantos otros.**

# La libertad de Facundo Molares debe ser prioridad de los movimientos populares

**VIVIR EN EXTRAMUROS**

8 de noviembre de 2021

Facundo esta con arresto provisorio en la U-14 de Esquel según dictamen del Juez Otranto Guido en virtud del pedido de extradición del régimen de Colombia, además de permitir que lo visite el medico de la familia en consideración a su delicado estado de salud, y de nombrar a sus abogados.

9 de noviembre de 2021

La ex Jueza Maria Laura Garrigos de Rebori fundadora de "JUSTICIA LEGITIMA" hoy interventora del SPF con argumentos tales como "perfil criminológico del mismo y antecedentes de peligrosidad que presenta en su vida extramuros" dicta la Disposición DI-2021-2764-APN-DGR#SPF que dispone su traslado al penal de Rawson U-6 de máxima rigurosidad.

**"Perfil criminológico del mismo y antecedentes de peligrosidad que presenta en su vida extramuros"**

Primer punto, perfil criminológico: Nunca le hicieron a Facundo ningún examen ni pericia sicológica para avalar tan audaz e irresponsable afirmación, no hay ningún hecho fáctico o concreto, ninguna prueba que justifique tamaña calificación. Cualquiera de nosotros podría encuadrar en esa calificación.

Segundo punto: Cuales son los antecedentes de peligrosidad con los que cuenta esta señora ex jueza hoy interventora para justificar sus dichos, donde están, cual es la documentación que posee?

En cuanto a la utilización del termino "vida extramuros", es una concepción que roza el totalitarismo cuasi fascista. O es acaso que todos los que no estamos en prisión no somos libres sino simplemente personas que viven fuera del muro "Fuera del recinto de una población amurallada" dice la Real Academia que es el significado. Todos estaríamos en libertad condicional para esta funcionaria y por lo tanto seriamos potencialmente peligrosos. Somos Extramuros…

O será acaso que la ex jueza hoy interventora del SPF, se dejo llevar por su ideología para dictar una medida tan injusta, arbitraria y cruel para con un militante popular como es Facundo.

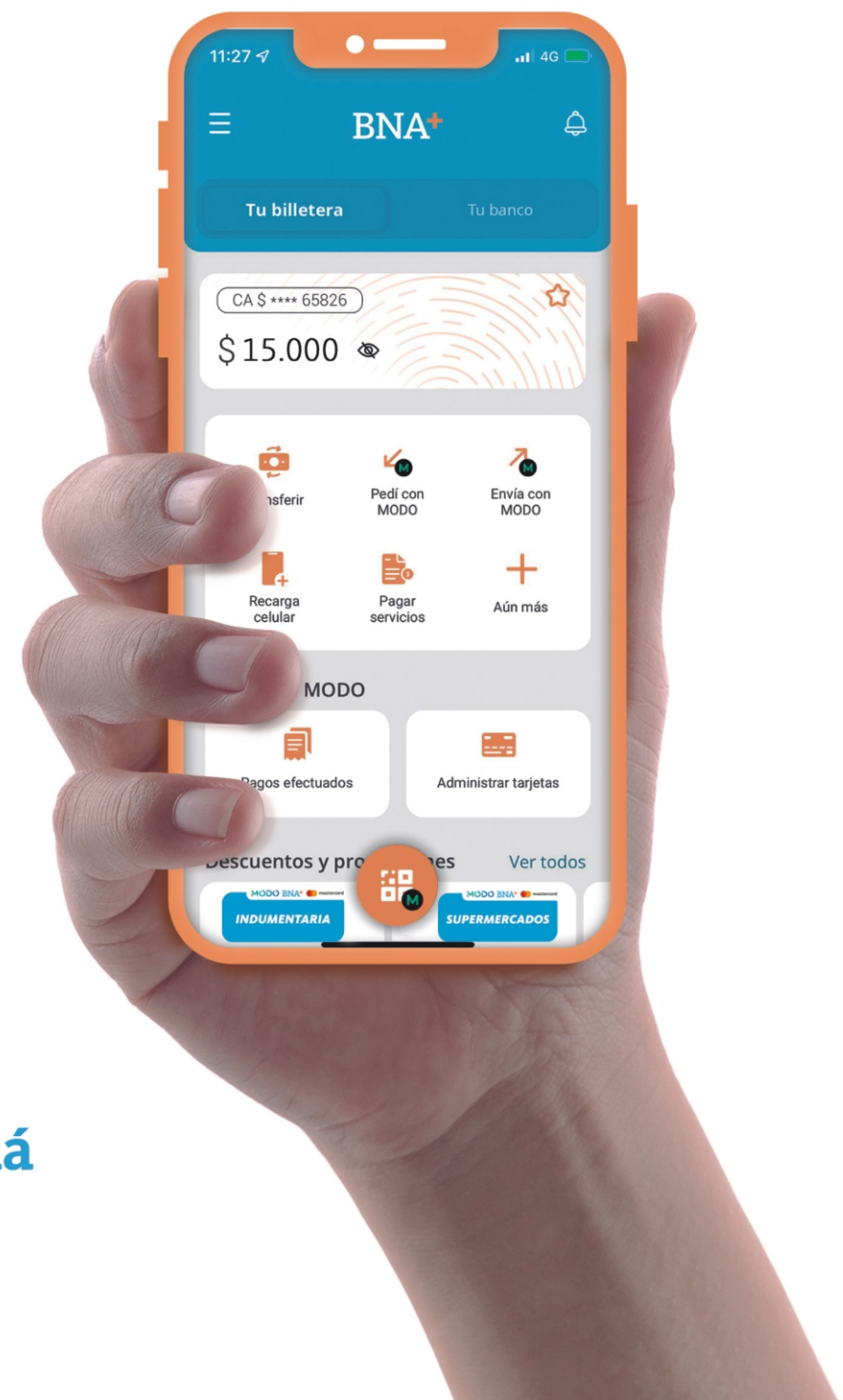
“Que los jueces tienen ideología política sería absurdo negarlo. Pretender que los jueces no tengan ideología es pretender que actúen como computadoras. Y eso en esta etapa de la humanidad se sabe que ningún ser humano lee la realidad si no por los anteojos de su ideología. Ve la realidad de una manera y así ve el derecho y los asuntos que tiene para tratar". Maria Laura Garrigós de Rébori (Infobae, 10 de junio de 2020)

18 de noviembre de 2021

Facundo sigue detenido en la cárcel de máxima rigurosidad U-6 de Rawson, un penal con una dolorosa historia para el pueblo argentino. Engomado, es decir aislado 23 horas por día en una celda de 1.20 por 2 metros con pésimas condiciones y una hora al día de luz en un patio común. Seguimos esperando que el juez Lleral Gustavo se expida en el Habeas Corpus interpuesto por sus defensores de la Gremial de abogados.

**Comisión por la libertad y no extradición de Facundo Molares**
**Línea Centenario**

# Abrí tu cuenta gratis y sin costo de mantenimiento de por vida.




BNA+

Todo es más fácil

**Además aprovechá las promos de los 130 años.**

Escaneá el QR y bajate la app

130 AÑOS | Banco Nación

Cada argentin@ cuenta.

# Clima de tormenta

Por Luis Britto García

Sobre el cambio climático hay dos escuelas: una lo atribuye a causas naturales, como ocurrió con las eras glaciales de la prehistoria, otra lo refiere a acciones humanas, fundamentalmente a emisiones de gases de efecto invernadero, como el CO2, el metano y compuestos de cloro, que dejan pasar la radiación solar de onda corta pero retienen su reflexión calórica de onda larga. Por causa de ellos, se prevé un incremento del promedio de temperatura global de 2° centígrados para 2050, y de 4° para 2100. Aparte de sus graves efectos sobre seres humanos, cultivos y fauna y flora, tal incremento aceleraría el derretimiento de glaciares y casquetes polares, inundando vastísimas áreas costeras.

Cito datos acuciosamente compilados por Julio César Centeno sobre el hit parade de las emisiones de invernadero desde 1900 hasta 2020. Europa (sin Alemania): 27%. Alemania: 5,7%. Estados Unidos; 25%. Asia (sin China): 13,7%. China: 13,7%. Rusia: 3,2%. India: 3,2%. África: 2,4%. América del Sur: 2,4%. Los resultados son claros: a partir de 1900, los países desarrollados, cuya población no rebasa de 17% de la mundial, han sido emisores masivos de 70% de gases de efecto invernadero, con sus fábricas contaminantes, sus tropeles de autos individuales, sus perennes incineraciones de desechos, su saqueo de recursos naturales del resto del planeta.

Nada más catastrófico que dejar la solución de un problema a quienes lo crearon. En 1988, los primeros ministros Bryan Mulroney de Canadá y Margaret Tatcher del Reino Unido comprometieron a Estados Unidos, Alemania, Francia e Italia para financiar un Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, en realidad un dispositivo estatal y no científico de la Tatcher para destruir los sindicatos británicos de las minas de carbón y sustituir éste por el petróleo del mar del Norte. Estados Unidos, el mayor contaminador del mundo, ha eludido sistemáticamente sus responsabilidades en la materia: Bush no suscribió el Protocolo de Kioto en 2001, ni Trump el Acuerdo de París en 2017. Ahora, bajo el peso de los pactos de Joe Biden con el G7 y el G 20, se reúne en Glasgow entre el 31 de octubre y el 14 de noviembre, con la asistencia de 197 países de la ONU, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Ésta comprometió a los participantes a limitar a 1,5° el calentamiento para 2030, y a cero emisiones de carbono para 2050. A tal fin, aprobó un gasto de 50 billones de dólares hasta 2030, (para los anglosajones, un billón es mil millones) y unos 150 billones hasta 2050, de los cuales beneficiaría a los países en vías de desarrollo 0,1 billón. De tal manera, tocaría salomónicamente a los culpables de la emisión de 70% de los gases de invernadero (sólo 17% de la población mundial) 99,9% de los recursos destinados a corregirla, y a sus víctimas, 83% de los humanos, 0,1%.

Para pasar de una economía desarrollada de quema sistemática de hidrocarburos a otra basada en energías alternativas sería necesario un cambio social, económico, político y cultural casi imposible dentro del sistema capitalista. Apunta Alfredo Alvarado que las energías alternativas suman apenas 12,85% del total de la energía producida en 1971, y 13,97% para el año 2014 (Energías alternativas en la actualidad: una aproximación al impacto social del nuevo modelo energético. Revista Gestión I+D, vol. 2, núm. 2, 2017. Universidad Central de Venezuela). ¿De dónde saldría 86% de la energía restante que los países desarrollados requieren para mantener su hegemonía? Ello supondría ingentes inversiones en arquitecturas con sistemas pasivos de adaptación al clima, energía solar, eólica, geotérmica, de las mareas, con obras titánicas que a su vez requerirían dispendioso gasto energético. Pero también radicales cambios en la cultura de la deforestación masiva, del consumismo, del derroche, de la acumulación individual, del consumo ostensible, de la obsolescencia planeada, del dividendo económico como meta suprema, de todos los supuestos del mundo desarrollado. Detener la emisión de gases de invernadero requeriría la revolución que el capitalismo ha intentado a toda costa aniquilar.

Analistas internacionales como Thierry Meyssan apuntan que detrás del repentino interés estadounidense por el calentamiento global puede estar la necesidad de reactivar la economía capitalista. Según lo predijo Marx, ésta se encuentra de nuevo en plena crisis por el estancamiento de la demanda relativa, es decir, de aquella de quienes necesitan bienes y los pueden costear. Hasta ahora, Estados Unidos había mantenido funcionando su industria con un gasto militar para 2020 de 778.000 millones de dólares, 39% del dispendio armamentista del planeta. Pero el keynesianismo militar tiene límites. Derrotas como la de Afganistán cuestionan al complejo militar industrial. Y denuncia Meyssan: "Hoy en día la solución sería la 'transición energética'. O sea, en vez de tratar de vender otro automóvil a alguien que ya tiene uno, habrá que venderle un vehículo eléctrico para reemplazar su automóvil que funciona con gasolina. Por supuesto, la electricidad se genera utilizando petróleo y exige el uso de baterías que actualmente no son reciclables. En definitiva, con la 'transición energética' el planeta se verá más contaminado que antes pero… ¡ahora no hay que pensar en eso!". Concluye Meyssan que "con la COP26, los banqueros podrán prestar dinero para 'salvar el planeta' y convertirse de paso en dueños de los países cuyos dirigentes hayan confiado en ellos". El cambio climático no puede detenerse sin cambio social.

# La extraordinaria historia del caso contra Felicien Kabuga

Por Rosa Moro

***El 20 de mayo de 2020, la policía francesa detuvo en su apartamento a las afueras de París al empresario ruandés Felicien Kabuga, cuando tenía 87 años, para ser juzgado en La Haya, por su papel en el genocidio de Ruanda de 1994.***
***Mediáticamente, este hombre ya está condenado por ser "El financiador del genocidio" y "El importador de machetes".***
***Así funciona la información, los grandes medios y agencias internacionales publican algo y por esa ley de filtración o chorreo hacia abajo, lo que en inglés se llama trickle down, todos los medios del mundo, por alejados del tema que estén, por pequeños que sean, reproducen esa misma "noticia", por lo que se puede decir que Felicien Kabuga ya está condenado mediáticamente en todo el mundo.***
***En el imaginario colectivo, alimentado por los medios, su nombre permanecerá ligado para siempre a ese bulo de la "importación masiva de machetes en Ruanda, en preparación para cometer el genocidio contra los tutsis, en 1994". Pero ¿Qué hay de cierto en todo ello?***

**El trabajo inacabado del TPIR de Arusha**

El Tribunal Penal Internacional para Ruanda (TPIR), establecido en Arusha, Tanzania, desde 1994 hasta 2015, fue el encargado de juzgar los crímenes cometidos entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994 en Ruanda (Excepto el atentado terrorista que derribó el avión presidencial el 6 de abril, desencadenante del genocidio. La Fiscalía se ha negado a juzgarlo, a pesar de haberlo investigado en un principio). En su inauguración se afirmó que no impartiría la justicia del vencedor, pero la realidad es que sólo se ha juzgado a vencidos y se ha negado a juzgar a vencedores, a pesar de que la fiscalía ha tenido en su mesa dosieres de crímenes graves cometidos por estos últimos.

En los 21 años de su funcionamiento, con un presupuesto de miles de millones y miles de investigadores, se ha acusado a 96 personas, se ha juzgado a 85 y se ha condenado a 61. Tras el cierre del TPIR, los casos remanentes son juzgados por el Mecanismo Residual Internacional para Tribunales Criminales, (International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, IRMCT), en La Haya, a cargo del magistrado belga Serge Brammertz. Es aquí donde Felicien Kabuga está detenido a espera de juicio.

El juez belga declaró que se procedería con rapidez en este caso dada la edad del acusado y su delicado estado de salud. Pero cuando quedan apenas 3 meses para su 89 cumpleaños, el acusado sigue esperando que comience el juicio.

Se han modificado en varias ocasiones los cargos de los que se le acusa. Después de 20 años repitiendo que está buscado por haber importado toneladas de machetes para cometer el genocidio, a primeros de este año, este cargo ha desaparecido. Muchos investigadores han demostrado en estos 20 años que esa acusación no tenía el menor sentido, por eso la fiscalía ha eliminado definitivamente esta acusación de los cargos y ni Ruanda ni nadie ha hecho el menor comentario.

La acusación se basaba en una investigación -parece que bastante precipitada- de 1996, llevada a cabo por Pierre Galand y Michel Chossudovsky. En ella afirmaban que en 1993, las importaciones de machetes por parte de la compañía de importaciones y distribuciones de Felicien Kabuga, se había disparado, y ello era muestra de la planificación del genocidio.

Esa investigación ha sido echada por tierra por diferentes investigadores. El primero, el ruandés Augustin Ngirabatware, doctor en ciencias económicas por la Universidad suiza de Friburgo y ministro de Planificación en Ruanda de 1990 a 1994, quien señala graves errores en las cifras y afirmaciones de dicha investigación ,que mezcla presupuestos militares con presupuestos de los programas de ajuste estructural que se estaban llevando a cabo.

También los franceses André Guichaoua, experto en testimonios de la Fiscalía del TPIR (1996-2010) y de otros tribunales, y Roland Tissot, miembro de la Plataforma para la Violencia y la Salida de la Violencia de la Fondation Maison des Sciences de l'Homme, llevaron a cabo una investigación sobre el informe incriminatorio, y llegaron a la conclusión de que el informe es incompleto, inexacto y carente de fiabilidad, aqu se puede consultar su trabajo.

La propia fiscalía de La Haya ha podido comprobar que las importaciones de machetes eran algo normal en toda la región; que muchos empresarios y distribuidores los importaban en el mismo periodo, no solo Kabuga; que no se produjo ninguna disparidad de importaciones en 1993 (se cree que se trata de un error tipográfico del informe Galand-Chossudovsky); y que en poblaciones eminentemente rurales, cuya herramienta principal era esta, no hay nada diferente en Ruanda del resto de países de la región, ni antes, ni durante ni después del genocidio.

Acuérdese el lector de esto cuando el desdichado Felicien fallezca a la espera de juicio, durante el mismo o recién concluido, y vean en todos los titulares del mundo que ha fallecido "el financiador e importador de machetes para cometer el genocidio".

El otro crimen de Kabuga era ser uno de los 2.000 accionistas de la emisora de radio Radio Télévision Libre des Mille Collines, en el año 1994 era el presidente ejecutivo de la corporación. En esta entrevista la nieta del acusado, Stacey Uwimana, hace una comparativa muy esclarecedora, "es como si en la BBC se difunde un mensaje de odio y se juzga por ello al presidente ejecutivo de la corporación".

**Un triste precedente**

Su caso recuerda al del coronel Bagasora, Théoneste Bagasora, que falleció en una cárcel de Mali a la edad de 80, donde cumplía condena por su papel en el genocidio de Ruanda. A su muerte, el 21 de septiembre de 2021, en todos los medios apareció la noticia bajo titulares como "Muere el arquitecto del genocidio de Ruanda" (The Guardian, HRW, New York Times, AP), "el autor intelectual" (AFP), "el cerebro" (Reuters, El País, BBC), "el apodado coronel del Apocalipsis" (Washington Post), "Conspirador", "Instigador"… y un largo etcétera.

Pero la realidad es muy diferente, el TPIR con su presupuesto de miles de millones y un ejército de investigadores, que invirtió un montón de recursos y esfuerzos en buscar pruebas para condenarlo por "conspirar para cometer genocidio", no encontró tales pruebas y tuvo que declararlo inocente de esos cargos, sobre los que se sustenta su fama de "Mastermind" "Key Mastermind" "Architect" o "Kingpin".

Esta otra cara de la historia, la verdadera, contada por su abogado, el canadiense John Philpot, apenas tuvo repercusión.

En esta entrevista, su abogado afirma que el coronel fue encontrado culpable de ordenar ciertos asesinatos. Esta condena fue apelada por ellos y tras el juicio de apelación, también fue encontrado inocente de estos crímenes. Al final, solamente fue condenado por "negligencia criminal" ya que era un alto cargo del Ministerio de Defensa y debería haber sabido que sus subordinados estaban cometiendo asesinatos y debería haberlo impedido. Tampoco fue condenado a cadena perpetua sino a 35 años, por ese crimen por el que solo se ha condenado en este tribunal, ya que ni siquiera existe.

En realidad su juicio y el desenlace del mismo, en palabras del abogado Philpot, «fue una victoria relativa frente a la afirmación de que el genocidio fue planificado y organizado por una figura de la cúpula militar» del gobierno de la época (el gobierno que fue derrotado a sangre y fuego desde julio de 1994 hasta hoy). Pero a los principales medios de comunicación todas estas verdades incontestables les dan igual. Que nada estropee un buen titular.

# Heredero de las heroicas gestas en la primera guerra, el Ejército saharaui mantiene el cerco sobre las bases marroquíes

Por Salem Mohamed

Desde hace un año, el Ejército Saharaui ha reanudado la lucha armada contra Marruecos por la ocupación del **Sáhara Occidental.** Acunados por heroicas gestas del pasado, los combatientes saharauis mantienen el cerco sobre las bases marroquíes, y dirigen diariamente operaciones de bombardeo contra las posiciones marroquíes a lo largo del muro de la vergüenza.

Los prismáticos pasan de mano en mano por el borde de la colina. Todos intentan ver que acontece en el muro marroquí. *"Él está allá, al otro lado del desierto, en la cima de la montaña oscura que tapa el horizonte",* dijo el comandante de la Cuarta Región militar saharaui **Mohamed Ulaida.** *Aproximadamente una docena de kilómetros al oeste.* Él lo ve, ese muro construido por el enemigo marroquí para separar los territorios ocupados de los territorios liberados. Sus invitados, un puñado de periodistas europeos tirados entre los escombros y el polvo del desierto, bien pueden abrir los ojos, ajustar la cámara, observar a través del teleobjetivo.

Marruecos, que hoy ocupa el 80% del **Sáhara Occidental, y el Frente Polisario,** con la guerra reanudad oficialmente el 13 de noviembre de 2020, tras treinta años de alto el fuego, las dos partes se han enfrentado desde la salida de España en 1976 de este territorio que sigue siendo una región no autónoma pendiente de descolonización, según Naciones Unidas.

El año pasado, un incidente en la brecha ilegal de **Guerguerat, cerca de Mauritania -** las fuerzas armadas marroquíes invadieron la zona de amortiguamiento para expulsar a manifestantes civiles saharauis que estaban bloqueando un camino no pavimentado que Marruecos utiliza para el paso de la mercancía a Mauritania - provocó la reanudación de las hostilidades. Pero la guerra permanece por el momento de baja intensidad.

**El mensaje del Frente Polisario es claro: la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) está en guerra con Marruecos.**

La guerra se vislumbra detrás de las dunas del Sahara, casi imperceptible. Hay que recorrer kilómetros y kilómetros de pleno desierto para poder sentirla y verla. Desde la ruptura del alto el fuego entre Marruecos y el Frente Polisario en noviembre de 2020, el Sáhara Occidental vuelve a estar en estado de guerra 30 años después. El tedio en los campamentos de refugiados contrasta con las ráfagas de la actividad militar. En la **Cuarta Región militar de Mheiriz, nos esperan el jefe de esa región Mohamed Ulaida** y su pelotón de soldados, todos ellos jóvenes. Una docena de vehículos pickup, lanzamisiles rusos, misiles antiaéreos y tanquetas llenas de polvo son todo lo que tienen esta unidad militar. Pero en fe y patriotismo hacia su justa causa nadie les gana, y así fue como lo hemos atestiguado durante un intenso intercambio artillero que duró toda una mañana en el subsector de Rgewa, a nueve kilómetros del muro. Ese día el Ejército saharaui lanzó un ataque con misiles BM-21 «Grad» contra una de las bases marroquíes mas grandes de la zona, situada en **Janget Huria,** en la región de Smara ocupada.

Tras una visita rápida a las simbólicas ciudades de **Tifariti y Bir Lehlu, lugar en el que Luali Mustafa Sayed proclamó la República Saharaui** en 1976. Al día siguiente fuimos recibidos por brigadistas de la 4º Región Militar saharaui situada en Mheiriz, un rincón al extremo noreste del territorio, muy próximo al muro militar y plagado de arboledas que usan con habilidad los combatientes saharauis para camuflarse. Una de las zonas más peligrosas de la guerra y más delicada debido a su cercanía a la frontera mauritana.

En la madrugada del 14 de octubre, una patrulla del Ejército de Liberación Popular Saharaui (ELPS), compuesta por varios vehículos artillados, abrió fuego con misiles BM-21 «Grad» transportados en un pickup contra una base marroquí detrás del muro, ataque al que las fuerzas marroquíes respondieron con el lanzamiento de mortero de 120 milímetros que cayeron en las proximidades de las posiciones saharauis, posicionados a unos 9 kilómetros de distancia.

Pernoctamos en la mencionado área y a la mañana siguiente nos trasladamos hacia la localidad de Rgewa, donde pudimos observar

como miembros del Ejército de Liberación Saharaui prepararon el ataque, bombardearon la base marroquí localizada en el subsector de Janget Huria, logrando incendiarla observándose columnas de humo saliendo de la misma y organizaron la retirada sorteando los radares marroquíes.

Aquí el tiempo se mide en lo que uno tarda en beberse tres vasos de té: un ritual sagrado incluso en medio de la guerra. Ya ha oscurecido, la noche cae y hace mucho frío. Entre mantas en el suelo y botas militares amontonadas se encuentra, apoyado, el comandante Mohamed Ulaida. Ulaida no duerme casi durante toda la noche. Nos habla con orgullo de padre de sus tropas: "Cada unidad militar controla una parte del muro. Siempre estamos en alerta, día y noche. También lo hacíamos antes de que estallara la nueva guerra con Marruecos", explica el alto cargo militar saharaui. "Escucha, escucha", interrumpe su discurso para oír el trueno de un mortero que han lanzado los compañeros de otro pelotón de la misma región.

Al caer la noche, Mohamed Ulaida nos cuenta que desde que restalló la guerra, después de la entrada ilegal de las fuerzas marroquíes en la franja desmilitarizada de El Guerguerat el 13 de noviembre de 2020, "miles de jóvenes saharauis voluntarios, en el estricto sentido de la palabra, han llegado del extranjero o de los campamentos de refugiados para unirse a las filas del Ejército de Liberación Popular Saharaui. Las academias militares están repletas de jóvenes. Realizamos una formación militar de nueve meses y ya están listos para ir al combate. Hay mucho apoyo de nuestra juventud, están muy convencidos de que deben cumplir con su deber", afirmó Ulaida, comandante de la Cuarta Región Militar.

Después de charlar un buen rato con los soldados, el frío y el cansancio nos obligan a irnos a dormir con mantas al raso, a esperar los primeros rayos de sol para levantarse e ir de nuevo al campo de batalla. Después del desayuno nos dividen en grupos para subir a los vehículos militares. Comienza el rally por el desierto; a tragar polvo y arena. En el trayecto coincidimos con varias unidades móviles con lanzaderas antiaéreas de 23 milímetros, que es el armamento más sofisticado que tienen.

Pero quizá el "arma" más sofisticada de la que disponen los saharauis es su dominio y aclimatación a las inclemencias propias del desierto. De hecho, el pasado febrero las tropas marroquíes salieron mal paradas tras emerger de sus atrincheramientos del muro en el sector norte de Mahbes.

Nuestro recorrido se detiene a nueve kilómetros del muro marroquí, que observamos fijamente desde una enorme duna en la que tenemos que subir reptando para no ser detectados por los radares y drones marroquíes. Desde arriba, en cuclillas, vemos la línea blanca del horizonte del muro. Al poco rato, una salva de truenos de obuses retumba entre las dunas. Los dos ejércitos enemigos se saludan. Es una guerra de baja intensidad que se limita al lanzamiento de cohetes por parte de los saharauis y de proyectiles, bombas de racimo y bombarderos con drones desde el lado marroquí, pero que han obligado a huir a la población que antes vivía en los territorios liberados de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

# La película sobre la ocupación que nadie quiere exhibir en Israel da la vuelta al mundo

Por Juan Carlos Sanz

***La gran mayoría de los intelectuales, académicos y pensantes israelíes y judíos, rechazan la ocupación y la barbarie israelí y sufren la agresión de las hordas sionistas y fanáticos proisraelíes que no admiten que alguien respete los derechos humanos de los palestinos.***
***Algo similar enfrenta el cineasta Avi Mograbi que sortea el ostracismo que sufre en su país el documental que ha dirigido sobre los territorios palestinos al programarlo en decenas de muestras internacionales.***

***Soldados israelíes y su brutalidad de siempre con los niños palestinos.***

Avi Mograbi ya no es profeta en Israel, su tierra de profetas. El veterano cineasta ha presentado este domingo en el Festival Internacional de Cine de Gijón *The First 54 Years. An Abbreviated Manual for Military Occupation (Los primeros 54 años. Un manual abreviado de la ocupación militar),* un documental que entremezcla testimonios de exsoldados israelíes sobre sus misiones en los territorios palestinos con crudas imágenes de archivo de más de medio siglo de sometimiento militar. Salvo unos pocos pases en las filmotecas de Jerusalén y Tel Aviv, nadie ha querido mostrarlo en Israel. Ni las salas comerciales, ni las televisiones en abierto, ni los canales de documentales de las plataformas por cable, ni los festivales de cine locales.

"Fuera, el filme está teniendo bastante éxito", resalta Mograbi, de 65 años, en su piso en el corazón del distrito de estilo Bauhaus de Tel Aviv. "Acabo de volver de una gira por la Costa Este de Estados Unidos. El documental se ha exhibido antes en la Berlinale y en el festival de Nueva York; en Suiza, Portugal, Alemania, Austria... y también en Japón, Australia o India...", detalla con una mueca de frustración el cineasta, ataviado con el peculiar desaliño de los israelíes. En la pared del salón de la casa, un raído mapa de Israel de su época escolar, en los primeros años sesenta del siglo pasado, muestra Cisjordania y la franja Gaza como países vecinos.

"Aquí solo han podido verse unos pocos pases del documental en las filmotecas de Jerusalén y Tel Aviv", puntualiza el director, bien conocido en su país por polémicos filmes entre ellos el documental *Cómo aprendí a superar mi miedo y amé a Ariel Sharon* (1997) que fueron estrenados en cines y emitidos en televisión. El cineasta aparece en su última película como un maquiavélico presentador "emulando el humor negro de los chistes que los mismos judíos hacen sobre el Holocausto", para describir las "ventajas de la ocupación". Lo ha producido la compañía francesa Les Films d´Ici, con la que Mograbi colabora desde hace 25 años. "No es filantropía", precisa, "el canal Arte está detrás de la financiación".

La evolución de la obra cinematográfica de Mograbi discurre en paralelo al vuelco político experimentado en Israel en las tres últimas décadas. "La izquierda israelí era muy fuerte (en 1992 logró la victoria electoral con un 45% de los votos antes de impulsar los Acuerdos de Oslo con los palestinos) y ahora está bajo mínimos, integrada en minoría (apenas suma un 10% de los sufragios) en un Gobierno compartido con ultraconservadores y centristas. Lo único importante que ha hecho ha sido apartar del poder a Benjamín Netanyahu", opina, sin abandonar el tono cáustico.

"Al principio de mi carrera era muy ingenuo y creía que podía cambiar la realidad con mis películas", recuerda Mograbi entre sorbos a una taza de té. "Ahora, me guste o no, mis filmes van dirigidos a una izquierda que está en vías de extinción en Israel y precisa verse reforzada con ideas para seguir con vida", razona el marcado sesgo político de su obra.

El mensaje sarcástico que destila el documental ahora presentado en España salpica imágenes marcadas por la violencia. Fueron grabadas por soldados israelíes y por civiles palestinos en unos hechos en los que participaban, unos como perpetradores otros como víctimas. En una escena, un veterano del Ejército describe cómo tuvo que ejecutar la orden de obligar a un niño a retirar una bandera palestina plantada en lo alto de una torre de una línea eléctrica. Acto seguido se reproduce una secuencia de archivo con la escena real. "El poder de las imágenes históricas refuerza el valor de la palabra", enfatiza el director israelí.

"Si quieres montar tu propia ocupación militar, aquí tenemos muchas ideas que ofrecerte", resume el eje argumental de 'Los primeros 54 años'. "Sirve para el Sáhara Occidental, para Tíbet, para Cachemira... Yo mismo lo cuento encarnando a un personaje cínico a quien no le importan los daños colaterales que tienen que pagar los civiles, solo el método para lograr su ambición territorial", remacha con semblante serio.

Avi Mograbi se crio en el cine que regentaba su familia en el centro de Tel Aviv. "Mi abuelo proyectó las primeras películas sonoras en Oriente Próximo y yo trabajaba de adolescente como acomodador los fines de semana", rememora su particular Cinema Paradiso sin asomo de nostalgia. Trabajó como asistente de producción y ayudante de dirección antes de emprender una carrera de más de tres décadas como realizador de documentales con carga política de profundidad. "Y con algún elemento de ficción", matiza.

"Yo intento provocar una discusión en la audiencia, pero tengo una tendencia natural a la ironía. La vida es una tragicomedia", alega en su descargo. Cree que incluso en el cine palestino se observan pinceladas de humor sobre la Nakba (el desastre, en árabe, desplazamiento de cientos de miles de civiles tras el nacimiento del Estado de Israel en 1948). "Forma parte de la naturaleza de ambas comunidades ver los momentos más duros en clave mordaz", apunta.

**Rompiendo el Silencio**

Empezó rodando cortos durante la Primera Intifada, como el documental Deportación (1989), sobre el secuestro de líderes palestinos y su expulsión a Líbano. "Intenté mostrar **la inmoralidad que suponía echar a alguien de su propio país",** evoca. La versión de los protagonistas viene ahora avalada en 'Los primeros 54 años' por la visualización de los hechos. Mograbi considera que los testimonios de veteranos del Ejército, en gran parte afiliados a la ONG antiocupación Breaking the Silence (Rompiendo el Silencio), constatan que Israel solo persigue un objetivo con la ocupación: "Quedarse con la tierra".

Ni un solo festival de cine en Israel ha querido programar su película. Ni el especializado en documentales Docaviv, en Tel Aviv, ni los generalistas de Jerusalén y Haifa. "Los propios organizadores me llamaban para decirme que el filme era bueno, pero no iban a exhibirlo. Uno se puede imaginar, a la vista de los ataques políticos que ha sufrido Breaking the Silence en los últimos años, que hoy en día no se toleran que circulen sus declaraciones políticas", aduce Mograbi,

La exministra de Cultura Miri Regev introdujo bajo el Gobierno de Netanyahu la llamada Legislación de Lealtad, que priva de financiación pública a las obras de creadores que "causan daño" al Estado con sus críticas. En Israel el término "izquierdista" llegó a convertirse en peyorativo, rayano con el insulto, durante los 12 años de poder de Netanyahu. Algunos creadores se enfrentan todavía al ostracismo cultural.

"Es extremadamente frustrante. Un director hace películas pensando en su propia sociedad. El desinterés mostrado en Israel por mi obra es descorazonador", reconoce Mograbi, quien no se resigna a que deje de ser visto por el público de su tierra. "El hecho de que no quieran escucharte no significa que debas callarte", concluye. Ha decidido subir el documental íntegro a Facebook (solo para el área de Oriente Próximo). "Hemos invertido mucho en promocionarlo en las redes sociales hasta alcanzar las 800.000 visualizaciones; vamos camino del millón", desvela con un gesto final de vindicación. "Y los comentarios están escritos casi a partes iguales en hebreo y árabe".

# ¿Nunca Más o Siempre Más?

Por Marcelo Valko*

I En un "episodio" en donde lo único claro es la muerte destructora y definitiva de Elías Garay un joven mapuche de 29 años en Quemquemtrew / Cuesta del Ternero, asistimos a un confuso concierto de distintos funcionarios que desde de sus despachos y sentados en cómodos sillones giratorios se acusan entre sí. Por ejemplo Odarda la titular del INAI primero habla de "represión policial" y luego lo borra, en tanto el intendente Pogliano de El Bolsón señala que "nada justifica la violencia y los hechos que sucedieron a posteriori" donde manifestantes que exigían esclarecer los hechos "dañaron mobiliario urbano" mientras acusa a Odarda "de enardecer a la ciudad" considerándola "responsable de la violencia" (Diario Río Negro, 22/11/2021). Ojo, se refiere no "al episodio" sino a la violencia contra el mobiliario urbano.

Por su parte "la gobernadora Arebela Carreras niegan todo tipo de intervención policial" (La Nación, 21/11/2021), mientras se instala la versión de dos supuestos "cazadores" que dispararon con certera puntería a la cabeza de Garay y dos tiros en el abdomen de un segundo comunero mapuche llamado Gonzalo Cabrera que fue intervenido quirúrgicamente y se encuentra internado. Más que curioso resulta absurdo pensar que con el estado de tensión existente en la zona dos ingenuos cazadores hayan ido precisamente a ese territorio y confundido personas con liebres. Los impactos son de carabina 22, un calibre que no utiliza la policía y de esa simple manera los funcionarios provinciales exoneran alegremente a las fuerzas de seguridad. Como era de esperar el locuaz Aníbal Fernández (quien jamás se despegará de las sombras de Kosteki/Santillan) destacó "que Gendarmería Nacional no tiene presencia en el lugar". Así nomás nos cuentan las cosas… mientras los funcionarios se pasan la pelota acusándose, hablando de justicia con ceño fruncido y estudiada congoja no dejan de asegurar que se investigará mientras desde sus sillones giratorios oscilan de derecha a izquierda esperando que "el viento" decida. Entre tanto, las personas que protestaban en El Bolsón por los hechos criminales fueron perseguidos por "jinetes a caballo y que con rebenques en mano, corrieron a los manifestantes que terminaron refugiándose en el hospital local" mientras gritaban vivas a la patria (ANB, 22/11/2021).

II Teniendo en cuenta la complejidad de los reclamos territoriales como Quemquemtrew y tantos otros que exceden a este gobierno y también a los anteriores ya que vienen de lejos, dado que las tierras ancestrales de un plumazo (léase Construcción del Desierto) se transformaron automáticamente en tierras fiscales que el Estado entregó o malvendió a privados un ejemplo simple es Lewis donde (ambos Estado y particular) sabían que dichos espacios se encontraban en conflicto y ahora se desayunan con algo que estaba latente y se pateó siempre hacia adelante. Ahora bien ¿cuál es el inconveniente de patear todo para adelante? El problema es que alguna vez la cancha se termina y la cuestión choca contra un frontón que no es otra cosa que la realidad. Y ahí estamos ahora, aunque algunos no logren percibirlo. Por eso vemos a los funcionarios en sus vaivenes giratorios acusando a sus pares, siempre deslingando culpas con la mejor cara de yo no fui pero siempre haciendo foco y apuntando a las tozudez, incomprensión o violencia de las víctimas que son las que ponen la sangre.

Uno podría preguntarse si al poder, al verdadero poder, no a estos gobiernos que apenas se dedican a administrar la pobreza, le sirven las muertes por goteo. ¿Cuál es su finalidad? ¿Cuál es el sentido? Que "la historia vuelva a repetirse" no es solo un tango, es disciplinamiento. Pienso que es muy claro, la idea es asesinar la solidaridad, el compañerismo, la comprensión de otros sectores y excede en mucho a los reclamos originarios por sus tierras, la domesticación nos apuntan a todos y por eso buscan eliminar la solidaridad de un Santiago Maldonado o la determinación simple y clara de un Rafael Nahuel asesinado por la espalda defendiendo las tierras que les fueron usurpadas. Esa clase de muertes es antigua como el mundo, destructora e injusta como el tiempo y el poder siempre busco que impere y triunfe.

III Hace muy poco, en RL escribí que matar es una forma de hacer historia. La historia está poblada de muertos, saturada de sangre. Pronto se cumple un aniversario de la impune muerte de Rafael Nahuel, otra muerte y siempre sangre. La muerte no es algo etéreo. Sólo lo sólido se desvanece en el aire, la sangre no se disuelve, se derrama, pero nunca deja de nutrir y estar y ser. La historia es sangre, se escribe con ella y la sangre es eterna como el mundo. Desde siempre la muerte es una forma de narración que entran en escena cuando los cuentos pierden funcionalidad.

***La resistencia Mapuche en Quemquemtrew marca un antes y un después.***

Es indudable que el país se esta derechizando como vimos en las últimas elecciones argentinas y también en Chile el domingo pasado donde el candidato más votado no deja de alabar "las bondades de todo tipo" de la dictadura de Pinochet. Hace muy poco la derecha dura a través de la prensa canalla con un aceitado plan de meter todo en la misma bolsa ejemplo el programa de Lanata que tituló "Indios al ataque" en referencia a los reclamos mapuches preparan el terreno para estigmatizar a unos como indios extranjeros y enardecer a otros que entran en escena de manera tan incauta como gratuita, podríamos utilizar aunque no es del todo exacto el termino lumpenaje.

Para terminar un tema enorme que excede esta nota, quiero regresar a una de las versiones del crimen del joven Garay que hace alusión a los supuestos "cazadores". Hace unos años escribí un libro llamado "Cazadores de Poder: Apropiadores de indios y tierras" precisamente a los que se quedaron con todo y de donde surge el verdadero problema, esos son los auténticos cazadores, los que cazan poder, no los que persiguen perdices. Esos son los que buscaron homogenizar a cualquier precio a la población para lo cual se utilizaron matanzas disciplinadoras, evangelizaciones forzadas y una escolarización impuesta para suprimir diferencias y particularidades. Y allí entran esos jinetes a caballo que "corrieron a los manifestantes" originarios y de la APDH que reclamaban justicia en el centro de El Bolsón gritando vivas a la patria en una clara reedición de La Liga Patriótica Argentina, aquella siniestra organización parapolicial creada por Manuel Carles y con ideólogos de fuste de la elite como Estanislao Zeballos que perpetraron todo tipo de crímenes a lo largo del país.

El problema es muy complejo y excede por completo a Quemquemtrew o parcelas usurpas a wichis y mocovíes, siempre fue una misma política de Estado, en lugar del acotado Nunca Más a la dictadura para los pueblos originarios existe un Siempre Más. Y tiene relación entre tantas cosas con "excepcionalidad argentina" que asegura a propios y extraños que provenimos de los barcos como señaló el mismo Alberto Fernández donde no hizo otra cosa que verbalizar un imaginario latente que nos inculcó una historia oficial que negó e invisibilizó al pueblo tratando de tapar el sol con la mano temerosa de lo plural, haciendo una profesión de fe que apuntó siempre a lo monocromo, a un único tono un único sabor. Y la historia de nuestros países no es en singular, es plural, tiene matices, voces diversas que están a tiempo de ver y escuchar si dejan de patear la pelota para adelante y asumen el genocidio y despojo que se cometió en el país. Sin embargo, guste a quien le guste, estamos atravesando tiempos de cambios. Un nuevo paradigma asoma en el horizonte. ¿A qué me refiero? El genocidio, despojo e invisibilidad padecido por los pueblos originarios que los grupos de poder pretendieron ocultar en forma definitiva comienza a salir a la luz con nitidez. Las voces que pretendieron silenciar por siempre toman la palabra, se hacen acción y la verdad surge incontenible. Es lento, pero viene…

* Autor de numerosos textos como *Esclavitud y Afrodescendientes, Cazadores de Poder, Pedestales y Prontuarios, El Malón que no fue y Pedagogía de la Desmemoria.* **http://marcelovalko.com**

# RESUMEN *32 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

**DIARIOS DE URGENCIA**

El digital de **RESUMEN**

Suscripción gratuita
enviando mail a
**resumen@nodo50.org**

**DIRECCIÓN:** CARLOS AZNÁREZ
**DIRECCIÓN ADJUNTA:** VICENTE ZITO LEMA
**REDACCIÓN:** MARÍA TORRELLAS, FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

**NOVIEMBRE 2021**

Escribieron en esta edición: **Carlos Aznárez, Luis Britto García, Jorge Falcone, Rosa Moro, Santiago Jerez Mustelier, Camilo Katari, Gonzalo Magueda, Jorge Majfud, Salem Mohamed, Eric Nepomuceno, Milagros Pichardo, Claudia Rafael, Juan Carlos Sanz, Carlos Soria Galvarro, María Torrellas, Marcelo Valko, Raúl Zibechi**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.**
Agencias: **Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Jandir Santin, Cármen Diniz, Luis Zorraquino.**
Diagramación: **Cacho Candiani.** Diseño de tapa: **Malena González.** Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Cármen Diniz,** Uruguay: **Mónica Riet, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Jorge Falcone, Alberto Sordelli.** Venezuela: **Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.**
Ecuador: **María del Cármen Garcés.** Estados Unidos: **Alicia Jrapko, Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal. Chile: Roberto Muñoz, Leandro Torchio.** Haití: **Henry Boisrolin.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata.** Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.**
Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

**Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.**
**Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.**


# La «noche de los cuchillos largos» de lxs criollos racistas de El Bolsón

Por Carlos Aznárez

*Cortes de ruta y movilizaciones para repudiar el asesinato del comunero Elías Garay.*

Vergüenza e impotencia genera ver a eso que ellos llaman el «criollaje» y que en realidad son hombres y mujeres que sin saber muy bien lo que es el fascismo se embarcan en una nueva «campaña del desierto» contra los pueblos originarios, en este caso, apuntando a lxs Mapuche. Protegidos y acicateados por la policía de la gobernadora Arabela Carreras y con la anuencia del Estado (el mayor responsable de toda esta algarada fascistoide) este domingo a la noche salieron a «a la caza del mapuche». Usaron palos y cuchillos, gritaban como energúmenos «viva la patria», se alegraban del asesinato del comunero mapuche Elías Garay y pedían «más sangre».

Se dicen «representantes del pueblo» de El Bolsón, muchos y muchas son blanquitos (les encantaría ser puros de raza aria, pero no pueden porque aunque no les guste seguro que tienen un ADN con mezcla de esos mismos que hoy quieren crucificar). También hay algunos peones de terratenientes que los mandan como fuerza de choque. Son, en síntesis la escoria, el lumpenaje al servicio de burgueses adinerados, son imbéciles que defienden la propiedad privada de unos pocos. Pero también son la mejor muestra de que el colonialismo sigue vigente y ahora, con la complicidad de muchos políticos y funcionarios, se lanza a la calle. Tienen votos, tienen resentimiento, se creen mejores que el resto y sobre todo cuentan con la impunidad que les da un Estado racista y violento hacia todos aquellos y aquellas que se rebelan contra su autoritarismo. Un Estado que practica el terricidio, al servicio de las empresas multinacionales de los agro negocios. Un Estado que entrega la soberanía a los Benetton, a la Barrick Gold, a Chevrón, a los Lewis y a tantos otros que en todo el continente arman el brazo de bandas parapoliciales para asesinar líderes y lideresas campesinas e indígenas, o trabajadores y estudiantes que se les opongan en sus planes de devastación.

Elías Garay, fusilado en Quemquemtrew es un ejemplo de esta práctica criminal, pero seguramente, vendrán por más.

No es casual lo de este domingo en El Bolsón. Es calco de lo que pasó hace muy poco en Miraflores, en el Chaco. Los «criollos», discípulos de los conquistadores y del genocida Roca, salieron igual que estos de la Patagonia Mapuche a embestir con sus caballos, a balear ranchos, en nombre de la palabra «Patria».

Es grave y el que no lo quiera ver, el que siga enredado en la politiquería burguesa, se hace cada vez más cómplice de esta nueva Inquisición. O nos decidimos a enfrentarlos masivamente, a denunciarlos por asesinos y racistas, a ellos y a quienes los encubren (sean uniformados, jueces, fiscales, Iglesia o gobernantes), o el huevo de la serpiente seguirá creciendo cada vez más. Es necesario demostrar, no solo con palabras, que este pueblo se solidariza, reivindica y está dispuesto a defender a quienes estaban antes que llegara la Conquista española y de ella derivara este «criollaje» colonial.