RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA $50 || URUGUAY $30 || BRASIL 200 RS|| PERÚ 2 SOLES|| VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU|| RESTO DE EUROPA 3 EU
Nº 182 || FEBRERO 2022

ARGENTINA-FMI

LA ENTREGA

ADIOS A JORGE ZABALZA: TUPAMARO CON MAYÚSCULAS

RUSIA Y SU NECESIDAD DE FRENAR A LA OTAN

RESUMEN@NODO50.ORG || WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.COM

Claudio Katz: "Si se paga esta deuda estaremos condenados por décadas"

Por Carlos Aznárez

Claudio Katz es uno de los más destacados economistas de la izquierda latinoamericana actual. Desde esos conocimientos y con una amplia base de textos aportados sobre el tema de la deuda externa argentina es que hemos querido consultarlo a partir del acuerdo firmado por el Gobierno con el FMI. Katz, además de militar en Economistas de Izquierda (EDI) y formar parte de la Autoconvocatoria por la suspensión del pago de la Deuda, ha sido partícipe como militante, de las grandes movilizaciones que en la calle señan Que "esta deuda es una estafa". Estas son sus opiniones:

Katz: "Argentina está en una situación de ahogo total"

-Hablemos de la firma del gobierno con el FMI, por el pago de la ilegal deuda extena, ¿cuáles son las principales críticas que se pueden hacer a este acuerdo? ¿Cuáles serían las consecuencias innegables del mismo?

-El primer gran problema que tiene este acuerdo radica en el hecho que se avala un crédito que ha violado todas las normas internas del FMI, que sirvió para la fuga de capital. Si se firma este acuerdo todo ello queda sumamente legitimado. Hay gente que dice: «este no es el momento», «esperemos» , «dentro de dos años lo veremos». Pues ahí está el punto crítico: dentro de dos años no podemos ver nada, es ahora o nunca y podría haberse hecho hace dos años pero si no se hizo, no se puede posponer nuevamente, porque la ilegalidad y la legitimidad del fraude sólo pueden ser denunciada por el gobierno actual ahora. Dentro de dos años el FMI dirá: «señores,¿ como es que esto es ilegal si ustedes lo suscribieron?».

Toda la responsabilidades anteriores de Macri, Lagarde y Trump queda borrada porque ahora es Alberto Fernández, es Georgieva y es otro personal. Se repite lo que vimos tantas veces en Argentina: un gobierno ortodoxo, neoliberal, derechista que tomó una deuda y después vino un gobierno ortodoxo, progresista, con una retórica transformadora, y legítima esta deuda. Entonces todas las ideas de ir a la Corte Internacional, de ir a la Asamblea de las Naciones Unidas y de gestar una gran conmoción internacional de denuncia de este acuerdo se disipan si no actuamos ahora. Por eso, el FMI está tan interesado en que se suscriba cualquier cosa ahora, no importan los detalles sobre los que fugaron capital, que figura en ese informe tan detallado del Banco Central, están muy interesado en la firma, porque se repite el blanqueo.e Después, ellos pueden posponer las modalidades del ajuste en lo inmediato si tienen la gran carta de asegurarse una condena para las próximas generaciones y una impunidad que queda definitiva y totalmente asegurada. Creo que este es el primer gran problema que tiene el acuerdo.

-¿Y cuál sería el otro?

-El segundo aspecto es que pasados los dos años y medio estaremos en el mismo problema que hoy y dentro de varios años estarán en el mismo problema que hoy, y dentro de muchos años estarán en el mismo problema que hoy. Porque durante dos años y medio, Argentina paga intereses y refinancia una deuda a través de un mecanismo por el cual, viene el FMI, le presta plata, y esa plata ellos dicen que estamos haciendo lo del ajuste y se lo devolvemos y todo eso sigue así durante dos años y medio.Cuando termina eso, uno se sienta de nuevo y hay 45 mil millones de dólares que de nuevo son impagables y ahí va a venir el ajuste que ahora quizás no asume la forma explícita que ellos están pensando. Cuando (el ministro) Guzman dice «aquí no hay reforma previsional, reforma laboral, no hay privatizaciones, esto es distinto», ese "distinto" es porque la gran carta de eso viene de dentro de dos años y medio, ahora irá en cuotas y se irá "manejando" el tema. Entonces, la Argentina asume una deuda que es más que impagable, es inconcebible. Cuando algunos hacen la comparación con el 2003 se equivocan por completo, Kirchner asume en el 2003 y negoció un acuerdo muy circunstancial porque ahí el problema era la deuda privada, el acuerdo con el FMI era algo transitorio de una deuda que era relativamente pequeña y por eso pudo ser saldada en el 2005. Ahora son 45 mil millones de dólares, no hay forma de empezar con esto y cuando eso vence, se vence todo, vence la deuda de los privados, de las provincias… O sea que la Argentina está en una situación de ahogo total. Fijate que no hay ningún Banco en el mundo que haya dicho que si se firma este acuerdo le dan un crédito a la Argentina. Pues vamos a seguir fuera del mundo y la razón es muy simple: todos saben que esto es impagable, todos saben que la Argentina nunca va a poder generar el excedente fiscal para pagar el superávit comercial y pagar sus deudas. Es una condena por décadas.

-Hablemos de los problemas inmediatos que la firma de este acuerdo trae a la población.

-Serían los problemas inmediatos de los próximos dos años y medio donde siempre hay una cuota de imprevisibilidad muy grande, por lo que sabemos, es que hasta ahora hay un compromiso de bajar el déficit bastante fuerte, los números que acordó finalmente Guzman se parecen mucho más a los que inicialmente quería el FMI. Es decir: 2,5% este año, 1,9, 0,9 % en los próximos años y hay un gran punto que iremos viendo, que es el argumento central de Guzman y del gobierno que dice: «esto se paga sin ajuste», porque él dice que en los próximos dos años Argentina va a tener un crecimiento muy alto, con un crecimiento muy alto hay una recaudación alta y con esos ingresos fiscales se baja el déficit sin necesidad del ajuste. Ese es el argumento por lo que esto sería "maravilloso".

Supongamos que esto es así, por eso señalé lo anterior, el gran problema viene después, pero es muy dudoso que incluso esto sea así porque la tasa de crecimiento que tuvimos el año pasado del 10% fue porque hubo una caída previa del 10%. Ahora puede haber un arrastre, hay una coyuntura económica favorable, la economía puede crecer un 4%, no es descartable que eso ocurra, o un 3%, pero con esos números no llegan a compensar lo que hay que bajar del déficit. Además, hay que recordar que la recaudación es el IVA, en Argentina se recauda con un impuesto indirecto, y por lo tanto ¿qué va a pasar con el crecimiento?

Puedo asegurar otra cosa, si hay crecimiento con el FMI lo que no hay es redistribución del ingreso.

¿Qué pasará, por ejemplo, con los salarios y las jubilaciones?

-Estamos entrando en el cuarto año donde los salarios pierden frente a la inflación, dos años de Macri y dos años de Alberto Fernández. La razón básica es que tenemos un piso de inflación muy elevado que se estabilizó como piso de inflación. Entonces no hay ninguna posibilidad de recuperar el poder adquisitivo cuando se está con un piso del 50% y luego será aún más. Incluso, los salarios formales que le empaten al 50%, la otra mitad con salario informal nunca le empata al 50. Y el acuerdo con el FMI incorpora dos elementos de carestía fuertes: las tarifas y las devaluaciones.

Incluso con tarifas segmentadas, que producirá una gran irritación de la parte media, ahí también tienes un impacto de inflación porque toda la inflación actual es por aumento del precio de los alimentos como resultado de los buenos precios internacionales. No es la inflación tradicional, que es por devaluación o tarifas, ahora a esta novedosa que es inflación internacional porque sube el precio de los alimentos, y la Argentina no tiene divorciado el precio local e internacional porque

dejan el comercio exterior librado a los negocios de los monopolios, ahora, repito, se nos viene lo tradicional: tarifas y devaluación. Hay un elemento que va a socavar el nivel de vida, las tarifas no van a aumentar con el argumento que servirán para la inversión, cuando Macri produjo esos grandes tarifas, el mito era que de esa forma se iban a reducir los cortes de luz, pero ahora es simplemente aumentar las tarifas para pagarle al FMI y que, mientras, la estructura económica y la infraestructura se siga deteriorando.

-Todo indica que este año seguirá produciéndose picos de alta devaluación.

Si, no sabemos cuál será su ritmo pero el Fondo Monetario quiere excedente comercial, que en la Argentina implica primarización, estos proyectos que destruyen al medio ambiente no son porque hay una gran estrategia de transición energética que combine lo renovable con lo no renovable. Es un cuento chino, es para generar excedentes en divisas para pagar al FMI, es un punto muy crítico porque sigue la fuga de capitales y entonces nosotros tenemos gran excedente y no tenemos divisas en el Banco Central. Es un momento excepcional en materia de exportaciones, de gran excedente en divisas y se sigue fugando el dinero como de costumbre. Por dónde lo mires, no importa si Georgieva dice que la inflación es multicausal o no, es una retórica que no tiene relevancia, lo importante es que hay una presión del FMI por el lado de la tarifas y la devaluación y hay otro momento bastante adverso en el cual el gobierno aceptó una restricción monetaria, es el famoso modelo de la emisión cero, la fantasía de todos los monetaristas ortodoxos. Si aspirás la moneda y hay un Banco Central que tome la moneda, la economía se encarrila. Si se hace eso se hunde el país, ya lo hizo (el ex ministro Domingo) Cavallo, eso no conduce a nada, solo lleva a asfixiar la economía y no tener recursos cuando tenes que poner en marcha la obra pública. Cuando Guzman dice «vamos a tener tasa de interés positiva», eso afecta el crecimiento que él propone y genera un mercado de financiación en pesos, que impide que el sistema bancario realice los depósitos para los proyectos productivos. Es un escenario de los próximos dos años y medio donde tenemos que recordar que si el Fondo Monetario manda a sus emisarios cada 3 meses a que revisen las cuentas nacionales, ellos dirán si está bien o mal, si está mal, dirán "ajusten y le damos el perdón". Recordando lo que pasó con Alfonsin, vamos a tener un gobierno contra la pared cada tres meses. Ejemplo: el Dólar Blue, que estará siempre en tensión, porque si el Fondo vino y aprobó las metas, el Dólar Blue baja, si el Fondo no aprueba las metas, el dólar blue sube, y los depósitos empiezan a temblar. Es lo de siempre, es estar en la cornisa todo el tiempo, a eso conduce esta política.

El gobierno de los Fernández no castiga al Macrismo y se hace cargo de su deuda: un acuerdo infame.

-En marzo, en el Congreso, tanto en diputados como en el Senado, se determinará si el acuerdo se aprueba o no. Todo indica que los Fernández se han puesto de acuerdo para alinear a la tropa más crítica, que se manifestó recientemente con la renuncia de Máximo Kirchner. También hay otra franja muy importante, por fuera del gobierno, que es el sentir popular que está reaccionando. Estas últimas semanas, hubo grandes movilizaciones contra el acuerdo, de un amplio arco de la izquierda.

-El Acuerdo está generando una conmoción en la sociedad y distintos estamentos. El Frente de Todos, el oficialismo, la corriente más crítica del kirchnerismo, aprobaron el ajuste a la jubilación y un acuerdo muy adverso con los bonistas el año pasado. Pero ahora hay un sector que dijo "hasta aquí llegamos". Esto va a tener un impacto muy grande y por eso se habla de una treintena de diputados que podrían no votar positivamente. Sí ellos lo que efectivamente quieren es poner un límite a la degradación del país, no alcanza con manejos superestructurales y tienen que sumarse a la protesta que existe contra el Fondo, y luchar para que esto no se apruebe. Porque si no estamos en un juego bastante hipócrita de hacer pequeñas cosas para salvar la cara.

La realidad es que comenzó una movilización numerosa e importante. La marcha que hubo en diciembre y la del8 de febrero, fueron muy importantes, que los medios de comunicación las cubran o no, es otro tema.

Está haciendo renacer el viejo espíritu de crítica al FMI, que está en la estructura del ADN argentino. Un país que tuvo 22 acuerdos monetarios en las últimas 6 décadas, sabe como ningún otro país del mundo, qué es el FMI. En la Argentina hay un conocimiento, uno sabe lo que pasó con Alfonsín y sabe que el Fondo es impiadoso con sus propios agentes, sabe que si fracasa un plan de la derecha el Fondo fue impiadoso con De La Rua, Menem, Macri, a ellos mismos también les hicieron pagar la cuenta. Los problemas no son de los argentinos sino de un Fondo Monetario, aceptado por el establishment, que trae al FMI a custodiar la economía del país. Creo que hay un resurgir, junto con muchos temores.

-La gran pregunta es: ¿cómo nuclear a franjas mayoritarias de la población en esta lucha?

-Tenemos que ser realistas, los que estamos en el campo de la lucha frontal contra el FMI también tenemos que ver todo el panorama sabiendo que lo nuestro es la avanzada de un movimiento que todavía enfrenta a un enorme porción de la sociedad, con miedo a las consecuencias de una ruptura con el FMI. No creo que haya un solo argentino que dude de las consecuencias nefastas del acuerdo, lo que hay son muchos segmentos populares que tienen temor de optar por un camino opuesto. En ese sentido, la campaña de la derecha y del oficialismo ha sido muy constante, porque ahora no es la derecha que dice «si Argentina no acepta esto está fuera del planeta», ahora es el gobierno el que repite un mensaje de miedo e irracional porque se habla de la hipótesis de lo que ocurriría si no hacemos algo y no se habla en concreto de lo que sucederá si hacemos eso. No es que estamos discutiendo como ahora que va a pasar en los próximos años por hacer el acuerdo, lo que se discute es qué ocurriría si la catástrofe que enfrentaría el país si se hace otra cosa. Allí se abrirá otro escenario y no sabemos qué pasará, podemos imaginar que es un camino distinto favorable a los intereses populares. Hay que argumentar mucho, librar la batalla política, desenvolver la batalla cultural, y ojo, que no es solo contra Milei, Espert o Macri, es con gran parte del oficialismo y del progresismo oficialista que ha asumido todo esos temores como propios. Se repiten algunas cosas que son inconsistentes, por ejemplo: que si nos ponemos firmes con el FMI, China y Rusia nos van a dar la espalda, y eso es un total absurdo. Se escucha decir que China y Rusia están en el FMI,si la Argentina no acepta este acuerdo ellos van a romper relaciones con nosotros y van a hacer alianza con EEUU contra nosotros. Totalmente ridículo.

La gran rivalidad geopolítica mundial que hay nos hace saber que a China y Rusia les interesa contar con algún aliado en América Latina con los cuales ellos puedan disputar poder con EEUU, Entonces, es insólito pensar que ellos nos darían la espalda si Argentina, en el ajedrez mundial, les otorga una carta que pueden ellos utilizar. Además hay algo muy concreto en la historia de la economía: la Argentina es uno de los países que tiene especialidad exportadora y de los recursos naturales mayúsculo, no hay ningún país o empresas en el mundo que no quiera hacer negocios con la Argentina, comprar la soja, carne o hacer inversiones en los recursos naturales.

Lo que pasa es que hay una mente colonizada que repite lo que dice el Finacial Times o el Washington Post, sin pensar el contenido de lo que manifiesta.

Hay que ponerse firme y comenzar a jugar en la geopolítica, asentados en la movilización y la decisión popular.

Entre los pavorosos incendios en Corrientes y la amenaza de un acuerdo con el FMI que hundirá más aún al país

Por Juan Guahán

Corrientes es una provincia bajo fuego. Con más del 10% de su territorio incendiado hay "relatos" de todo tipo y una manifiesta realidad: el fuego arrasa. Fuego en Corrientes, inundaciones en Petrópolis: Dos caras del mismo cambio climático. Da la impresión que el Acuerdo con el FMI ya estuviera en marcha.

En las calles de todo el país multitudes rechazan el acuerdo con el FMI.

Que la culpa es del gobierno nacional…; que no, que es responsabilidad del gobierno provincial…; que tampoco, que los culpables son los productores que queman sus campos… Éstos son algunos de los múltiples relatos sobre lo que está aconteciendo en esa provincia… y el fuego? Ahh! El fuego sigue, muchas veces fuera de todo control.

Mientras tanto un "ejército" de recursos aspira reemplazar la desidia, irresponsabilidad o ignorancia de múltiples funcionarios y privados que, durante años, ignoraron lo que las evidencias venían presagiando.

Ahora un millar de personas, un centenar de autobombas terrestres, un helicóptero, 6 aviones hidrantes (uno de los cuales se incendió), centenares de rodados, equipos de riego, corren desesperados por detrás de la realidad que se les impone.

Varias provincias mesopotámicas y la patagónica Rio Negro están afectadas por incendios que hoy tienen su epicentro en la provincia de Corrientes. Allí, se estima que se vienen quemando no menos de 20 mil hectáreas diarias. Ya han ardido más de 520 mil hectáreas, alrededor del 10% del total del territorio correntino.

Brigadistas de Buenos Aires, Córdoba, Jujuy y Mendoza colaboran con las tareas de los correntinos. Como es nuestra costumbre, con una conmovedora solidaridad colectiva acudimos a la atención de situaciones que no fuimos capaces de prevenir oportunamente. Ante el tamaño y la persistencia de este fenómeno, los brigadistas, vienen, ayudan y se vuelven.

La sequía se viene manifestando desde hace unos 3 años y se incrementó en los últimos meses. El calor superó los 40° y con el mes de enero vino el fuego que hasta ahora- se ha hecho imparable. El promedio de las caídas de agua, anualmente rondan lo mil milímetros, pero en este 2022- son cercanas a cero. Recién se espera un cambio con la llegada de lluvias para la semana que hoy se inicia. Como consecuencia de lo anterior la humedad reinante, que suele estar alrededor del 70%, está reducida a un 15%.

La deforestación -fuera de todo control- viene generando una creciente desertificación, a lo que cabe agregar un tradicional e inadecuado uso y tratamiento de la tierra, con sus quemas de pastizales, todo ello se ha constituido como un complemento que profundiza el cambio climático y sus modificaciones en el régimen de lluvias.

Las advertencias de los ambientalista cayeron en saco roto; funcionarios y productores seguían pensando que "siempre fue así" y ahora se pagan las consecuencias de colocar lo inmediato y las ganancias por encima del respeto a la naturaleza y sus cambios.

Las pérdidas económicas son millonarias, ellas se concentran en los sembradíos de arroz, el cultivo de la yerba mate y la muerte de unas 70 mil cabezas de ganado.

Los incendios, actualmente agrupados en unos 15 puntos, ya se manifiestan en el área protegida de la Reserva Provincial del Iberá. Ésta abarca 1.200.000 hectáreas. En sus pantanos y lagunas habitan miles de iguanas, anfibios, ofidios, yacarés y unas 350 especies de aves.

Estos humedales, que siguen esperando la ley que los proteja, se van secando a medida que el fuego los arrasa, agrietando la superficie y dejando señales sobre el tiempo que demandará su plena recuperación.

Es difícil escribir sobre la magnitud de esta situación, ante la precariedad de medios, la desesperación de la población por salvar lo salvable y llorar por lo que el fuego consumía.

Ya han quedado arrasadas por el fuego varias casas y algunas escuelas. Tampoco pudo salvarse la vieja estación del INTA, en la periferia de la ciudad de Mercedes, a 200 kilómetros de la capital correntina y donde transcurriera la trágica muerte del Gauchito Gil.

¡SE SIENTE…SE SIENTE! EL FMI YA ESTÁ PRESENTE

Nada está firmado, pero parece que todo está comprometido y ya se empieza a cumplir.

El acuerdo con el FMI comenzará a tener vigencia cuando se haya promulgado la ley que lo apruebe, si eso finalmente ocurre. Sin embargo el gobierno está dando muestras que ya lo quiere aplicar.

Algunas señales dan evidencia de ello.

El acceso a los dólares está recibiendo diversas restricciones. Esta referencia no se concentra en el hecho de conseguir el billete para ahorrar u otras cuestiones individuales. Se habla de las dificultades para acceder a las divisas necesarias para importar. Se sabe que ello tiene estrechos vínculos con la falta de dólares, pero también sirve al objetivo de acumularlo para pagar vencimientos y reducir el déficit fiscal, aunque suponga ponerle algún freno al crecimiento que hubo en el 2021.

Las restricciones a algunas partidas destinadas a los planes sociales y la decisión del Ministro de Desarrollo de no abrir la posibilidad de nuevas altas para el sector generó un incremento de las protestas en Capital Federal y Gran Buenos Aires, lo que también se evidenció en el interior, dejando abierta la perspectiva de más confrontaciones.

Algunas parálisis en prestaciones y licitaciones del PAMI puede ser otra manifestación de la misma situación. Por decisión administrativa del Ministro de Economía (145/2022), se redujeron en más de 10 mil millones de pesos los gastos corrientes destinados a la "Asistencia Social" de esa Institución.

Mientras el gobierno se apresura a "cumplir" con lo que todavía no ha sido acordado se profundizan los debates sobre la modalidad que el Ejecutivo usará para aprobar dicho Acuerdo. Esto tiene que ver con la oportunidad y la decisión sobre la

Cámara que intervendrá originariamente. Acerca del tiempo, está prácticamente definido que el anuncio se hará el 1° de marzo con el inicio de las Sesiones Ordinarias, dado que se ha desechado el tratamiento en Extraordinarias por el evidenciado fracaso de estas sesiones, que el Ejecutivo había imaginado. En cuanto a la Cámara donde se iniciará el trámite ello se haría por Diputados para condicionar su debate en la Cámara de Senadores, donde la presencia crítica de Cristina es claramente superior.

Como si hiciera falta ponerlo en palabras, el mexicano Alejandro Werner, ex auditor regional del FMI dijo recientemente, que el acuerdo no bajará la inflación, ni permitirá que el crecimiento mantenga el ritmo del año pasado. Respecto a la inflación estimó que ésta puede subir en este año para decaer en el 2023 y en lo hace al crecimiento evalúa que continuará aunque a un ritmo menor al que tuvo en el 2021. Para este mismo economista, estos "beneficios", demasiado moderados para la profundidad de nuestra crisis, no se podrán exhibir inmediatamente. Según esta apreciación ellos responden a antiguos problemas de los cuales temas recurrentes como el volumen de la deuda, la alta inflación y el bajo crecimiento son sus efectos y no las causas

Más allá de éstas y otras apreciaciones, originadas en costados políticos e ideológicos diferentes, el Ministro Guzmán considera -al igual que el resto del gabinete presidencial- que tales problemas serán resueltos sin necesidad de una política de ajuste.

Quienes consideran que tal perspectiva es buena como discurso pero que no responde a la realidad, afirman que el ajuste no es una posibilidad sino una práctica que se viene ejecutando y que ahora se comienza a profundizar.

Para tales consideraciones el ajuste lo vienen sufriendo los jubilados y pensionados, quienes viven de las changas y los cuentapropistas en sus ingresos y gran parte de la clase media por la mayor presión tributaria.

Arde Corrientes para consagrar la sumisión al extractivismo.

FUEGO EN CORRIENTES INUNDACIÓN EN PETRÓPOLIS

DOS CARAS DEL MISMO CAMBIO CLIMÁTICO

Ya se ha comentado lo que están padeciendo los hermanos correntinos, pero no se puede dejar de señalar el parentesco de lo que allí ocurre con los 120 muertos que están dejando las inundaciones de Petrópolis.

Petrópolis, donde hoy residen unas 300 mil personas, fue la residencia de verano de los reyes Pedro I y Pedro II, durante la vigencia del Imperio del Brasil (1822/1889). A título anecdótico se puede agregar que -aún hoy- las residencias del centro de esa Ciudad Imperial pagan a los descendientes de Pedro II el 2,5% del valor de la venta de tales inmuebles.

En esta semana esa zona fue castigada por intensas lluvias, en 3 horas llovió el equivalente al agua que cae durante un mes. Las trágicas consecuencias derivaron en aproximadamente- 200 deslizamientos de tierra, que aún no se han terminado de remover.

Según la mayor parte de los especialistas el fenómeno que provocó esa situación estaría concentrado en la evolución que están teniendo los "ríos voladores", formados por las corrientes calientes del atlántico y el amazonas. Su gran protagonista es la transpiración de los árboles amazónicos, aproximadamente mil litros diarios por cada árbol con una copa de 20 metros.

La creciente deforestación a la que es sometido el Amazonas (el año pasado tuvo su mayor deforestación de los últimos 15 años) es una de las claves de esta situación.

Tiempo atrás se dieron datos sobre la relación entre ese mismo fenómeno, originado en la zona de nacimiento del Río Paraná, con la pérdida de caudal del mismo, lo que lleva a que la actual altura del río ronde el "cero".

Volviendo al tema de los "ríos voladores", esa formación de vapor agua trepa hasta los 2 kilómetros de altura. Ellos son desplazados por los vientos, desde la zona atlántica del centro-norte brasileño hacia el Pacífico, atravesando territorios de Brasil, Paraguay y Argentina. En su curso chocan con los vientos más fríos del área cordillerana y sufren una especie de rebote con algún desvío hacia el sur, volviendo al Atlántico, por la Cuenca del Plata. Algunos atribuyen a ese fenómeno de la naturaleza la feracidad de esos territorios, destacada en todo el mundo,

La novedad que ahora viene pasando es que cada vez con mayor frecuencia- vuelcan auténticos ríos de agua en pequeñas superficies, en un muy corto tiempo y con un volumen inesperado. Para dar una idea de este fenómeno digamos que el agua que transportan se puede asemejar a la del Amazonas. De ese modo la "bendición" que supone la humedad que ayuda a los cultivos, que suponen los "ríos voladores", ahora suelen escaparse de su evolución tradicional, multiplican su volumen y vuelcan su poderosa carga sobre indefensas poblaciones, muchas veces residentes en zonas de riego para la instalación de viviendas.

Es sabido que el cambio climático, con el calentamiento global como bandera, se está manifestando con la recurrente reiteración de "fenómenos naturales" cada vez más intensos y extremos.

La combinación de incendios, con lluvias intensas y sequías duraderas, forma parte de un panorama diario, cuya más eficaz explicación aparece en el aumento de las temperaturas, a las que el actual modelo de desarrollo impide frenar.

La vinculación entre el cambio climático, el aumento de las temperaturas y estas apabullantes caídas de agua aparece con bastante claridad. Ella pone en evidencia la ruptura de un delicado y beneficioso equilibrio que el tiempo construyó y que la brutal deforestación del área amazónica está rompiendo.

FGB
Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

Gil de San Vicente: «Antes de la Segunda Guerra Mundial el componente conservador y nazi de Ucrania ya era evidente"

Por Carlos Aznárez y María Torrellas

Se trata de uno de los más brillantes analistas de política internacional desde el lado de los pueblos que luchan por su autodeterminación y por el socialismo, Iñaki Gil de San Vicente no tiene pelos en la lengua cuando tiene que hablarnos sobre lo que viene aconteciendo Por estas horas entre Rusia, Ucrania, Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea. Escucharlo es aprender un poco más de un tema que seguirá dando que hablar todo el año.

En Ucrania, Putin mandó a parar el auge del nazismo enraizado en un país dividido en tres franjas diferentes.

-Comentanos como ves esta escalada de la guerra que tiene a Ucrania, Rusia y la OTAN como principales protagonistas.

-Estaba previsto el momento en el que iba a llegar, en el cual Rusia y Bielorrusia, que están interesados en detener el avance de la OTAN y de los Estados Unidos, como le podía ocurrir a un gato panza arriba, tenían que defenderse. Eso estaba claro y sabían que el momento iba a llegar antes que terminara el invierno y antes de que la primavera estuviera avanzada. Era inevitable porque Estados Unidos había dicho que tarde o temprano Ucrania iba a entrar en la OTAN, y Rusia con Bielorrusia habían advertido que sus servicios de información detectaban que se estaban organizando provocaciones e incidentes para provocar situaciones de tensión y que eso facilitaría un agresión imperialista, y por tanto estaba llegando la situación al límite. Entonces, en ese panorama, Rusia y Bielorusia han decidido dar el primer golpe de una política defensiva. El asunto estaba en cuando iba a producirse y qué intensidad tendría. Analizando todas las problemáticas y todas las situaciones parece que este primer golpe no fue tan brutal como algunos habían asegurado ni tampoco es pequeño, pues es intermedio y va directamente al centro del poder de Ucrania. Es lo que por ahora se puede decir.

-El gobierno derechista y fascista de Ucrania consideró como inválido que el Donbass, la región donde están Donetsk y Lugansk puedan independizarse. Ahora que Putin ha reconocido la Independencia, Ucrania insiste en que esta independencia es ilegal. ¿Ves posible algún tipo de involución en la decisión ya tomada por Putin?

-En realidad hay que ver a Ucrania en tres partes, hay que ver a Ucrania como un país muy complejo, tiene tres grandes áreas. Está el área occidental europea, que por razones históricas la ideología occidental europea y sobre todo el componente conservador y nazi es fuerte, incluso antes de la Segunda Guerra Mundial. Luego hay un área intermedia que es de un componente mixto, y por último el área del este donde está Donbass que es un componente fundamentalmente eslavo, ruso y que ha tenido una relación histórica muy fuerte con la Unión Soviética y luego con Rusia. Allí es donde estaba el grueso de la industria. El área occidental que es donde está Kiev y es un componente nazi, está económicamente desmantelada por la corrupción porque no han sabido desarrollarse económicamente en los últimos 10 años. El área del centro es una zona que se mueve entre Europa Occidental y la Europa del Este donde está la parte de Rusia y Bielorusia; y el área oriental es un lugar donde se ha conservado su economía y que tiene un contenido social muy fuerte, lo mismo que posee Bielorusia, que conservan muchas de las leyes de la Antigua Unión Soviética y no quieren entrar en el feroz neoliberalismo de la Ucrania Occidental. Por eso, desde un principio se declaró y votaron 90% a favor de ser países independientes y tener relaciones especiales con Rusia, incluso declararon una especie de régimen semi socialista, con comunas, fábricas colectivas, etc. Esto hizo precisamente que la parte occidental de Ucrania, dominada por los nazis y por los conservadores, en modo alguno quieren perder la parte oriental de Ucrania, no la quieren perder porque parte o el grueso de su potencia económica está allí. También, la ven como un peligro por el poder popular de las Repúblicas del Donbass, que por algo se llaman Repúblicas Populares. Desde la perspectiva de izquierda se discute por qué Rusia tardó tanto tiempo en reconocer la independencia de estas Repúblicas populares. Son errores que cometió Rusia en su tiempo, análisis equívocos que hizo pero también la izquierda en Rusia y el pueblo en general, ve con buenos ojos que Donbass se declare independiente.

A nivel de la confrontación que se está viviendo la OTAN anuncia que no intervendrá en territorio ucraniano pero ha desplegado fuerzas militares en todos los alrededores. ¿Ves como posible que se cumpla con esta palabra o este avance de las tropas rusas en su plan de "desmilitarizar y desnazificar Ucrania", hará que la OTAN se verá tentada de entrar abiertamente en el combate?

La OTAN lo que va a intentar es que Rusia se canse en Ucrania, intentando que haya una guerra parecida pero no idéntica a la que hubo en Afganistán con Estados Unidos o con la propia OTAN, o en Vietnam con Estados Unidos, o la que está viendo en zonas aún ocupadas por EEUU en Siria, o por EEUU en Irak o en zonas ocupadas por Turquía, EEUU y OTAN en Libia. Lo que quieren hacer Estados Unidos y la OTAN es que por una parte Rusia gaste mucho dinero en Ucrania, pero sin entrar la OTAN masivamente en Ucrania porque esperan que las medidas económicas debiliten económicamente a Rusia y a Bielorrusia. Nunca debemos olvidar que está al lado Bielorrusia. Entonces van a hacer una guerra económica y tecnológica contra Rusia y van a sacrificar al pueblo ucraniano para que defienda los intereses de OTAN con sangre

ucraniana. Y cuando vean que la situación, tanto en Europa como en el mundo, que Bielorrusia y Rusia están debilitados económicamente, entonces verán la posibilidad de entrar a una guerra directa contra Rusia. Eso tiene otro problema y es que Rusia por una parte ha tomado medidas desde el año 2014 para superar el bloqueo económico y por otro lado, una guerra contra Rusia y Bielorrusia supondría la llegada masiva de las tropas norteamericanas y la militarización masiva de Europa porque Rusia es muy potente y el pueblo es muy belicoso y duro, eso lo saben los alemanes, franceses, y el resto de Europa. Norteamérica que es un gobierno racista y prepotente siempre se ha equivocado en la ferocidad y la resistencia de los pueblos con los que se enfrentaban, ahora también puede equivocarse, pero trasladar 100 mil o 200 mil soldados norteamericanos, que como mínimo harían falta a Europa, eso requeriría bastantes meses.

Por lo tanto, Europa y la OTAN está esperando a debilitar económicamente a Rusia y Bielorusia, luego verá que posibilidades hay de ganar una guerra, y entraríamos ya en una fase mucho más dura porque desde hace mucho tiempo Rusia y anteriormente la URSS han advertido que ellos no permanecerian pasivos cuando lo que está en juego es la supervivencia de Rusia. Hay planes, no solamente antiguos sino recientes, declarados por la derecha rusa hace un año y medio, de regionalizar Rusia, crear diferentes gobiernos en Rusia, en los cuales estarían presente EE.UU y la Unión Europea entre otros. La gran mayoría del pueblo ruso no quiere esa "solución". Por lo tanto, se llegaría a un intento de balcanización de Rusia y esto sí daría paso a un conflicto muy duro, porque Putin y la mayoría del pueblo ruso han dicho que no van a aceptar esa amenaza bajo ninguna situación y que ellos van a mantener la independencia y la unidad de Rusia a cualquier precio.

Si se diera todo lo que has mencionado, ¿dónde se pondría China en ese momento?

-China jugaria como ahora un rol diplomático internacional abogando al diálogo. Ahora China está pidiendo que se resuelva pacíficamente pero ha dicho también que entiende las razones de Rusia y Bielorusia para este ataque preventivo en plan defensivo. Por otra parte, las conversaciones permanentes que hay entre Rusia y Bielorrusia por una parte, y por China por otra, van a pesar. No olvidemos que Bielorrusia tiene mucho contacto con China, más de lo que nos están diciendo, hay empresas chinas en Bielorrusia que tienen una capacidad tecnológica muy alta, y en Europa ello está silenciado eso. China va a defender esa baza. Cuando hace poco se reunieron el gobierno ruso y chino, y dialogaron, sólo habremos tenido acceso al 10 o el 15% y luego conociendo a la diplomacia rusa y china habrán analizado absolutamente todo. Lo más probable es que China apoye materialmente, en un primer momento si se llega a esa situación, a Bielorrusia y Rusia, porque si Rusia cae, aunque sería difícil que sea así, el siguiente sería China porque la frontera entre Rusia y China es de 7 a 11 mil kilómetros. Si Rusia cayera quedaría China totalmente cercada y uno de los ejes de supervivencia, que no es solamente el petróleo y el gas ruso sino otras cosas, como por ejemplo el agua, el trigo, litio, u otros minerales fundamentales, la tecnología científico militar que tiene Rusia, que es la más alta del mundo, si eso cayera China se debilitaría en su propia base y eso lo saben los chinos, rusos, bielorrusos, OTAN y Estados Unidos. **Por lo tanto, aquí lo que se está produciendo puede ser uno de los comienzo de una tercera guerra mundial.** Como hubo en las anteriores guerras. En la segunda guerra mundial se dio la guerra ruso japonesa de 1932, 1933, hubo la invasión de Japón a China a comienzos de la segunda Guerra mundial. También hubo alzamiento militar franquista y fascista en el estado español como comienzo de la Segunda Guerra Mundial, o el ataque italiano a Etiopía y Somalia.

Ahora tenemos que ver el conflicto de Ucrania como uno de los comienzos, y la pregunta que nos hacemos algunos es si se hubiera parado la Segunda Guerra Mundial. si como proponía la URSS se hubiera mostrado una posición fuerte frente a Hitler, muchos analistas dicen que no hubiera estallado la Segunda Guerra Mundial o que si estallaba hubiera durado mucho menos.

La pregunta es: ¿no está repitiendo Rusia la misma lección que se aprendió de la Segunda Guerra Mundial y está aplicando ahora la Guerra Defensiva en Ucrania para evitar una tercera Guerra Mundial?

Esta pregunta hay que responderla en serio, y o soy de los que opino que sí, y parte de la razón de este ataque a Ucrania es haber aprendido de la pasividad frente a Hitler, porque si tomamos en serio las lecciones que se pueden extraer de la Segunda y también de la Primera Guerra Mundial, una de ellas es que había que parar los pies a Hitler cuanto antes. En ese momento no lo hicieron Francia, ni Gran Bretaña, ni Estados Unidos, por el contrario, apoyaron a Hitler, y al final la URSS lo hizo mal y tarde, y estalló la Segunda Guerra Mundial. Ahora, el panorama es prácticamente el mismo, si analizamos cómo se está extendiendo la OTAN en Europa contra Rusia y Bielorrusia, vemos que es el mismo análisis y la misma preparación que hizo Alemania Nazi, variando algunas cuestiones secundarias. Yugoslavia, Grecia, Polonia, Rumania, Hungría, Bulgaria, etc, en esencia es la misma preparación.

Los rusos, bielorrusos y los ucranianos tuvieron que aprender a costa de millones de muertos, y ahora los ucranianos de Donbass que se sienten rusos y los Bielorrusos han dicho que no, que no cometerán el mismo error de la Segunda Guerra Mundial, esa es una de las razones.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA

Las 'democracias' occidentales se han convertido en propagandistas de la guerra

Por John Pilger

Hostilidad visceral con la que se informa sobre Rusia. ¿Por qué? ¿Es porque la restauración de la mitología imperial exige, sobre todo, un enemigo permanente?

El pueblo de Donbass festeja la decisión rusa de reconocer su independencia.

La profecía de Marshall McLuhan de que "el sucesor de la política será la propaganda" se ha cumplido. La propaganda en bruto es ahora la norma en las democracias occidentales, especialmente en EEUU y Gran Bretaña.

En cuestiones de guerra y paz, el engaño ministerial se presenta como noticia. Se censuran los hechos incómodos, se alimentan los demonios. El modelo es la propaganda corporativa, la moneda de la época. En 1964, McLuhan declaró célebremente: "El medio es el mensaje". Ahora la mentira es el mensaje.

¿Pero es esto nuevo? Hace más de un siglo que Edward Bernays, el padre de la manipulación empresarial, inventó las "relaciones públicas" como fachada para la propaganda de guerra. Lo que es nuevo es la eliminación virtual de la disidencia en la corriente principal.

El gran editor David Bowman, autor de The Captive Press, llamó a esto "una defenestración de todos los que se niegan a seguir una línea y a tragarse lo desagradable y son valientes". Se refería a los periodistas independientes y a los denunciantes, los inconformistas honestos a los que las organizaciones de medios alguna vez dieron espacio, a menudo con orgullo. Ese espacio ha sido abolido.

La histeria bélica que ha llegado como un maremoto en las últimas semanas y meses es el ejemplo más llamativo. Conocida por su jerga, "dar forma a la narrativa", la gran parte, si no la mayoría, es pura propaganda.

Los rusos vienen. Rusia es peor que mala. Putin es malvado, "un nazi como Hitler", salivó el parlamentario laborista Chris Bryant. Ucrania está a punto de ser invadida por Rusia: esta noche, esta semana, la próxima semana. Las fuentes incluyen a un ex propagandista de la CIA que ahora habla por el Departamento de Estado de los EEUU y no ofrece ninguna prueba de sus afirmaciones sobre las acciones rusas porque "viene del Gobierno de los EEUU".

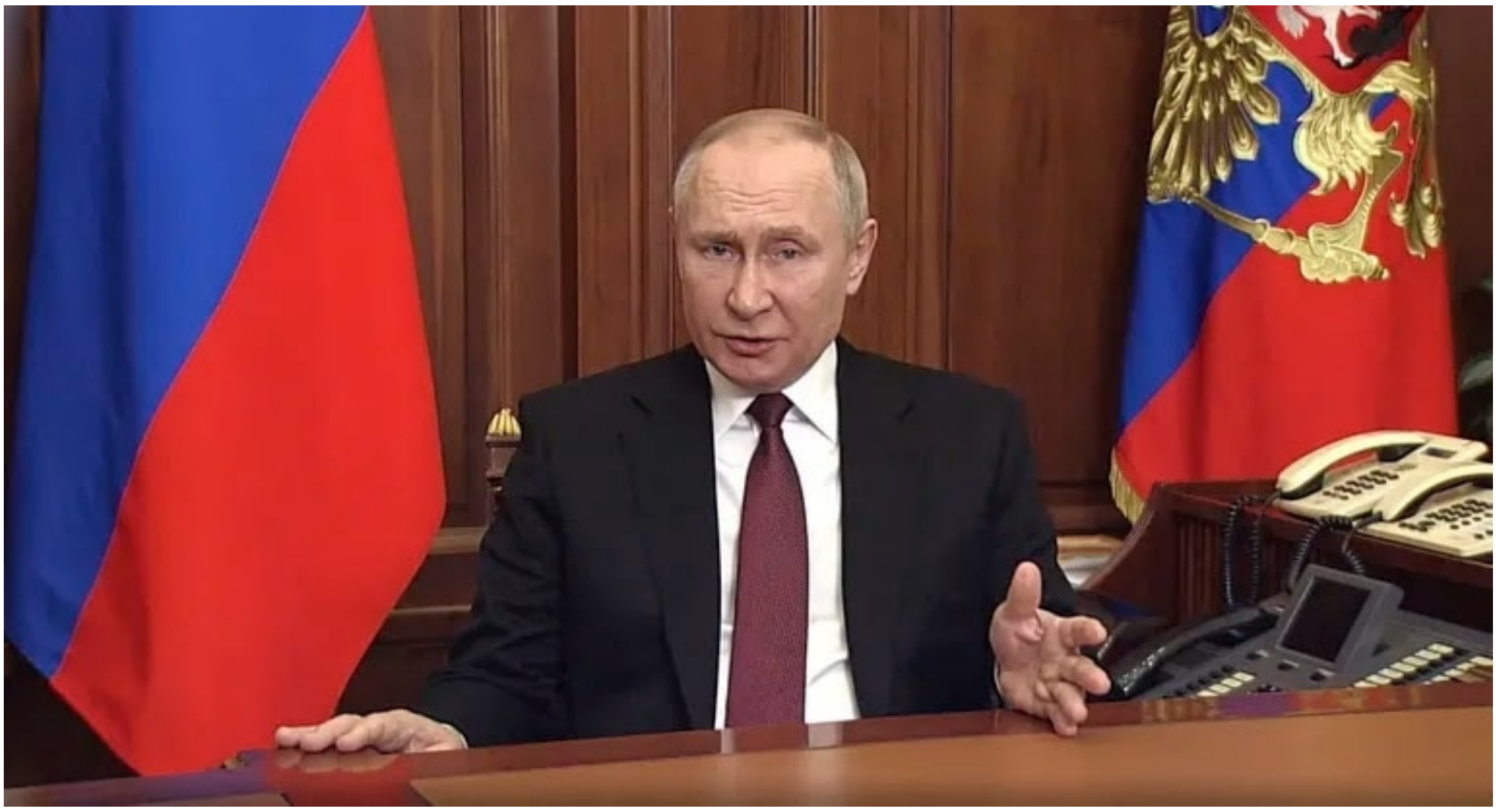
La regla de la no-evidencia también se aplica en Londres. La ministra de Asuntos Exteriores británica, Liz Truss, que gastó 500.000 libras de dinero público volando a Australia en un avión privado para advertir al Gobierno de Canberra que tanto Rusia como China estaban listos para atacar, no ofreció ninguna prueba. Las cabezas antípodas asintieron; la "narrativa" es indiscutible allí. Una rara excepción, el ex primer ministro Paul Keating, calificó de "demente" el belicismo de Truss.

Truss confundió con ligereza a los países del Báltico y del Mar Negro. En Moscú, le dijo al ministro de Asuntos Exteriores ruso que Gran Bretaña nunca aceptaría la soberanía rusa sobre Rostov y Vorónezh, hasta que se le señaló que esos lugares no formaban parte de Ucrania, sino de Rusia. Lean la prensa rusa sobre la bufonada de esta pretendienta al 10 de Downing Street y retuérzance.

Toda esta farsa, protagonizada recientemente por Boris Johnson en Moscú interpretando una versión payasa de su héroe, Churchill, podría disfrutarse como sátira si no fuera por su abuso deliberado de los hechos y de la comprensión histórica y el peligro real de guerra.

Vladimir Putin se refiere al "genocidio" en la región oriental de Dombás, en Ucrania. Tras el golpe de Estado del 2014 en Ucrania - orquestado por la "persona clave" de Barack Obama en Kiev, Victoria Nuland - el régimen golpista, infestado de neonazis, lanzó una campaña de terror contra el Dombás de habla rusa, que representa un tercio de la población de Ucrania.

Supervisadas por el director de la CIA, John Brennan, en Kiev, las "unidades especiales de seguridad" coordinaron ataques salvajes contra



Con la operación auto defensiva ordenada por Putin, Europa se puso de rodillas ante el imperio yanqui, y generó una histeria colectiva macartista.

la población de Dombás, que se oponía al golpe. Los vídeos y los informes de testigos presenciales muestran a matones fascistas en autobuses, quemando la sede del sindicato en la ciudad de Odesa, asesinando a 41 personas atrapadas en su interior. La policía se mantiene al margen. Obama felicitó al régimen golpista "debidamente elegido" por su "notable moderación".

En los medios estadounidenses se minimizó la atrocidad de Odesa, calificándola de "turbia" y de "tragedia" en la que "nacionalistas" (neonazis) atacaron a "separatistas" (personas que recogían firmas para un referéndum sobre una Ucrania federal). El Wall Street Journal de Rupert Murdoch condenó a las víctimas: "Un incendio mortal en Ucrania probablemente provocado por rebeldes, dice el Gobierno".

El profesor Stephen Cohen, aclamado como la principal autoridad estadounidense en materia de Rusia, escribió:

"La quema hasta la muerte de rusos étnicos y otras personas en Odesa... despertó recuerdos de los escuadrones de exterminio nazis en Ucrania durante la Segunda Guerra Mundial. ... [Hoy] los ataques al estilo de las tropas de asalto contra homosexuales, judíos, ancianos de etnia rusa y otros ciudadanos 'impuros' se han extendido en toda la Ucrania gobernada por Kiev, junto con las marchas de antorchas que recuerdan a las que acabaron por encender Alemania a finales de l920 y comienzos de los 30..."

"La policía y las autoridades legales oficiales no hacen prácticamente nada para impedir estos actos neofascistas ni para condenarlos. Por el contrario, Kiev los fomenta oficialmente rehabilitando sistemáticamente e incluso conmemorando a los colaboradores ucranianos con los pogromos de exterminio alemanes nazis..., cambiando el nombre de las calles en su honor, construyéndoles monumentos, reescribiendo la historia para glorificarlos, y más..."

Hoy en día, rara vez se habla de la Ucrania neonazi. Que los británicos estén entrenando a la Guardia Nacional ucraniana, que incluye neonazis, no es noticia. (Véase el informe desclasificado de Matt Kennard en Consortium News del 15 de febrero). El regreso del fascismo violento y avalado a la Europa del siglo XXI, para citar a Harold Pinter, "nunca sucedió... ni siquiera mientras estaba sucediendo".

El 16 de diciembre, las Naciones Unidas presentaron una resolución que pedía "combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a alimentar las formas contemporáneas de racismo". Las únicas naciones que votaron en contra fueron EEUU y Ucrania.

Casi todos los rusos saben que fue a través de las llanuras de la "zona fronteriza" de Ucrania que las divisiones de Hitler barrieron desde el oeste en 1941, reforzadas por los cultistas y colaboradores nazis de Ucrania. El resultado fue más de 20 millones de muertos rusos.

Dejando a un lado las maniobras y el cinismo de la geopolítica, sean cuales sean los actores, esta memoria histórica es el motor de las propuestas de seguridad de Rusia, que buscan el respeto y la autoprotección, publicadas en Moscú en la semana en que la ONU votó 130-2 a favor de volver ilegal el nazismo. Estas son:

-La OTAN garantiza que no desplegará misiles en las naciones fronterizas con Rusia. (Ya están en marcha desde Eslovenia hasta Rumanía, y le seguirá Polonia).

-La OTAN detendrá los ejercicios militares y navales en las naciones y mares fronterizos con Rusia.

-Ucrania no se convertirá en miembro de la OTAN.

-que Occidente y Rusia firmen un pacto de seguridad vinculante entre Oriente y Occidente.

-que se restablezca el acuerdo histórico entre EEUU y Rusia sobre armas nucleares de alcance intermedio. (EEUU lo abandonó en 2019).

Todo esto viene a ser un borrador integral para un proyecto de plan de paz para toda la Europa de posguerra y debería ser acogido con satisfacción por Occidente. Pero, ¿quién entiende su importancia en Gran Bretaña? Lo que se les dice es que Putin es un paria y una amenaza para la cristiandad.

Los ucranianos de habla rusa, sometidos durante siete años a un bloqueo económico por parte de Kiev, están luchando por su supervivencia. El ejército "en masa" del que rara vez oímos hablar, es el de las 13 brigadas del ejército ucraniano que asedian Dombás: se calcula que son 150.000 soldados. Si atacan, la provocación a Rusia significará, casi con seguridad, la guerra.

En 2015, con la mediación de alemanes y franceses, los presidentes de Rusia, Ucrania, Alemania y Francia se reunieron en Minsk y firmaron un acuerdo de paz provisional. Ucrania aceptó ofrecer autonomía a Dombás, ahora las repúblicas autoproclamadas de Donetsk y Luhansk.

El acuerdo de Minsk nunca ha tenido una oportunidad. En Gran Bretaña la línea, amplificada por Boris Johnson, es que Ucrania está siendo "dictada" por los líderes mundiales. Por su parte, Gran Bretaña está armando a Ucrania y entrenando a su ejército.

Desde la primera Guerra Fría, la OTAN realmente ha marchado hasta la frontera más sensible de Rusia, habiendo demostrado su sangrienta agresión en Yugoslavia, Afganistán, Irak y Libia, e incumpliendo las solemnes promesas de retirarse. Habiendo arrastrado a los "aliados" europeos a guerras estadounidenses que no les conciernen, el gran tópico es que la propia OTAN es la verdadera amenaza para la seguridad europea.

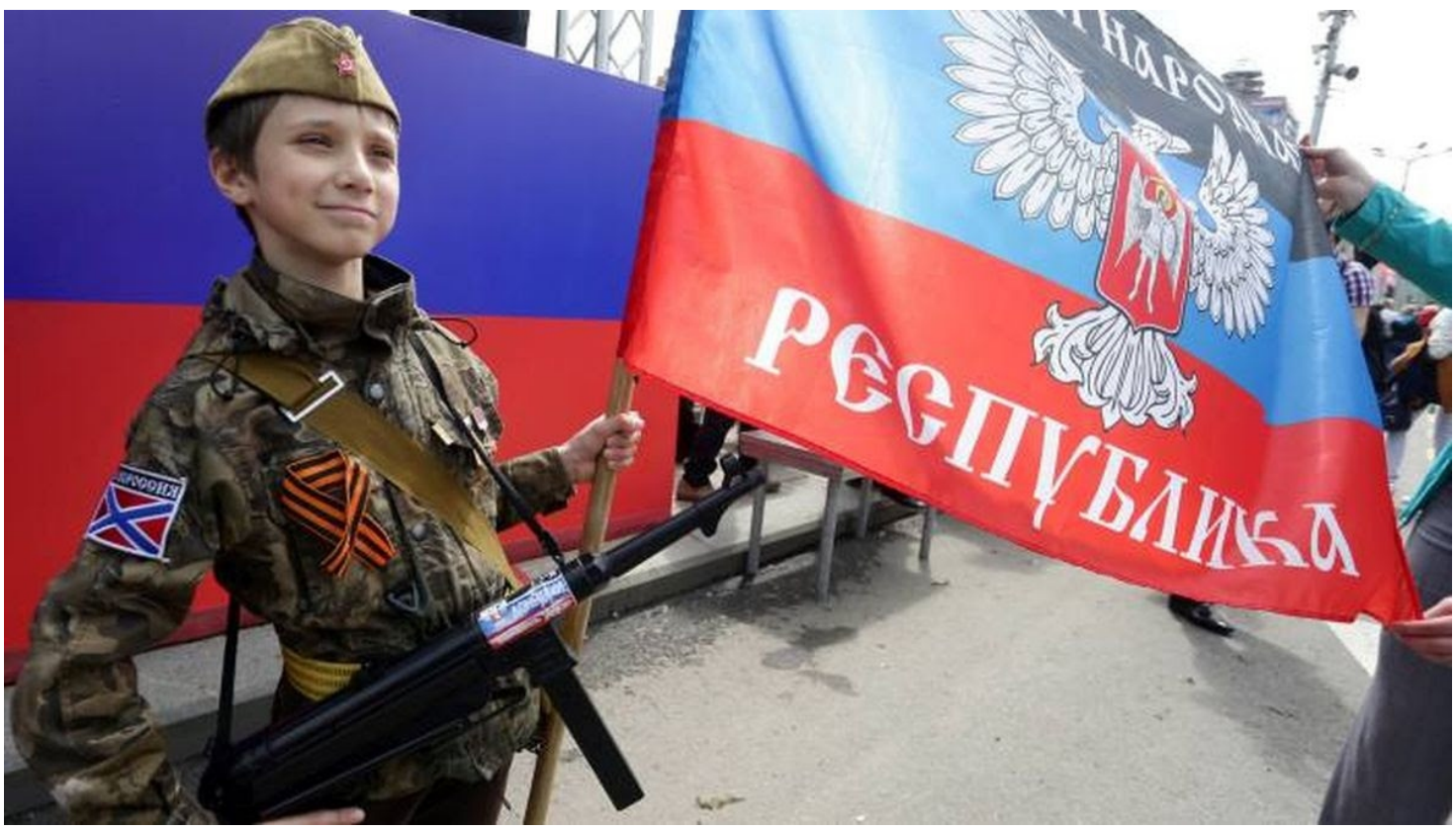
En Gran Bretaña, se desencadena una xenofobia estatal y mediática ante la sola mención de "Rusia". Obsérvese la hostilidad visceral con la que la BBC informa sobre Rusia. ¿Por qué? ¿Es porque la restauración de la mitología imperial exige, sobre todo, un enemigo permanente? Ciertamente, nos merecemos algo mejor.

Una visión real sobre lo que ocurre en la región de Donbass

Por Ramón Pedregal Casanova

(Esta entrevista de nuestro corresponsal en Madrid fue realizada pocos días antes de la decisión de Rusia de reconocer la independencia de Donetsk y Lugansk.)

Las Repúblicas Populares de Donesk y Lugansk se encuentran bajo un asedio brutal, se ha calificado de genocida, por parte de un conglomerado de bandas nazis, ejército mercenario de la multinacional de la guerra de nombre Academy (antes Black Water), y el ejército de Ucrania, todos ellos dirigidos y armados por el complejo industrial económico estadounidense interesado en una guerra En Europa y contra Rusia, para mantener la hegemonía imperial.



Joven miliciano de Lugansk exhibe orgullosamente la bandera del país independiente de Ucrania.

Para tratar el tema he solicitado la respuesta a varias preguntas al Presidente de la Asociación Blagoe Delo, Román Demyan, y al Presidente de Vostok Solidaridad Donbass, Enrique Refoyo Acedo, Politólogo, Magister en Liderazgo Político y Social, Geógrafo Militar, colaborador en centros de análisis, como Katehon, Geopolítica.ru y Journal of Eurasian Affairs, es autor del libro Geopolítica, Soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad".

Con un mapa de Europa sobre la mesa les pregunto para que respondan indistintamente:

¿Cómo empezó esto?

Roman Demyan y Enrique Refoyo Acedo: Comenzó con el golpe de 2014. El Presidente Constitucional era Yanukovich, el golpe de Estado fue un acto anticonstitucional, una imposición golpista. Con el Maidan apareció el nazismo y llevó a cabo una guerra civil, guerra que es la que está en desarrollo. En aquel momento los enfrentamientos entre oligarcas desembocaron en la utilización del nacionalismo, lo que EEUU había utilizado en las revoluciones naranja desde el 2004. Querían conseguir el poder y crearon el monstruo nazi.

¿Desde cuándo está la OTAN-EEUU invirtiendo en ello?

Román D. y Enrique R.A. : Desde 1989 la OTAN se ha ido extendiendo, aun habiendo firmado antes que no lo haría. Europa ha quedado como una colonia de EEUU, un territorio en el que instalar sus armas atómicas apuntando a Rusia, y hoy, en su decadencia geoestratégica se plantea cómo mantenerse y sacar provecho de una guerra en Europa que impida a los países de la UE aspirar a hacer negocios por su cuenta con Rusia, EEUU quiere que se rompan los lazos comerciales de Europa. Téngase en cuenta que al fondo de todo esto se encuentra China, el otro objetivo a derribar por EEUU para mantener su dominio mundial. Siempre ha habido hegemonías, pero al caer la URRSS se queda como gran potencia dominante EEUU, y desde 1990 la élite militar ha visto que podía hacer lo que quisiera.

Pero no en el momento actual.

Román D. Y Enrique R. A.: Han sido muy pocos años de dominio absoluto. El desarrollo de Rusia y China y las contradicciones del gran capital han puesto a la vista de todo el mundo la crisis, y la consiguiente decadencia del poder imperialista ya parece imparable. En su intento de sobreponerse a lo que ya es un mundo tripolar busca rodear, acosar y llevar conflictos y guerras a los países que se muestran independientes, países que crecen económica y militarmente, superándole, por dedicarse a trabajar en paz e igualdad en tratos directos con el resto de los países, y eso es lo que quiere impedir EEUU: no quiere que crezcan, y no les deja vivir en paz. La provocación estadounidense es muy peligrosa, agitar el avispero ucraniano, un estado fallido en manos de nazis y cuyo presidente anticonstitucional amenaza con emplear armamento nuclear, en medio de una guerra civil. El resultado es para el complejo militar industrial estadounidense, su negocio es vender armas, destruir países, y una guerra en Europa, lejos de su territorio como todas las que hace, le haría dueño de su desarrollo e impediría el desarrollo de los otros.

-¿Qué ha ocurrido con los Tratados de Minsk (I y II)?

-Román D. y Enrique R.A.: El régimen golpista ucraniano ha incumplido los acuerdos conforme desarrollaba planes de guerra. Los Tratados fueron firmados por los representantes de Ucrania y de las dos Repúblicas, Donesk y Lugansk y los mediadores Alemania, Francia y Rusia. Acusan a Rusia de no cumplir nada de ellos, pero no dicen que Rusia no fue firmante, asistió como mediadora igual que Francia y Alemania. La guerra de propaganda desatada por EEUU y sus servidores es brutal y mienten o silencian la verdad de forma continuada. Los monopolios de difusión internacional, en manos de las empresas de armamento de EEUU, presentan la situación actual como una guerra entre Ucrania y Rusia, cuando es Ucrania la que desarrolla una guerra civil, una guerra contra las Repúblicas Populares. Mientras, Biden encubre los envíos de armas y dinero en proporciones que indican que tienen una intención mucho mayor que el desarrollo de la guerra civil. Sus envíos se ven acompañados por los de Inglaterra y Canadá principalmente, sin olvidar los de otros países como España, todo ésto bajo el paraguas de la OTAN. El propósito es implicar a Rusia en una guerra en el corazón de Europa. Si consiguiesen hacer estallar esa guerra el principal perdedor sería Europa, y EEUU sería el beneficiado. Aunque Biden y los suyos saben que de darse el enfrentamiento con Rusia su territorio también estaría en peligro, pues entraría el armamento atómico lo que, además, pondría en peligro al mundo entero.

Volvamos a las Repúblicas. Los nazis, el ejército ucraniano y demás, han bombardeado los últimos días con armamento pesado e incluso tanques, y todos los datos indican una posible invasión. En estos momentos ya se dan combates y los nazis bombardean ferozmente las

Repúblicas, algunos de los proyectiles han impactado en territorio de Rusia. La insistencia de los noticieros yanquis, Biden y sus seguidores, hacen campaña para aterrorizar al mundo y culpar a Rusia, un día y otro hablan de la inmediata invasión de Rusia, han llegado a dar día y hora, que luego han cambiado varias veces. ¿Qué pasa?

Román D. Y Enrique R. A: Rusia ha buscado espacios de diálogo entre las Repúblicas y Ucrania y llama continuamente al diálogo y a mantener la paz. Rusia no ha atacado a nadie ni ha amenazado a nadie, ni se ha podido probar que tenga fuerzas con intención de invadir. Rusia ha prestado ayuda humanitaria ante el bloqueo inhumano del régimen nazi que ha cortado el agua, la luz y todo tipo de servicios, Rusia ha llevado agua, alimentos y medicinas mientras ha estado viendo como el régimen golpista ucraniano no cumple ni un solo aspecto de los Tratados y quienes le impulsan desprecian los compromisos de paz mintiendo sobre ellos. En el escenario que tenemos delante lo que vemos es que el mundo está al borde de un cambio geopolítico. En caso de guerra el mapa del mundo actual va a cambiar de forma radical, principalmente en Europa, va a haber más conflictos, como es el caso de Moldavia y Transnistria, conocida como Pridnestrovia, declarada República, y hay otros territorios puesto que hay numerosos espacios que se encuentran en entredicho en la formación de los países, y la inestabilidad procurada por EEUU en medio de su crisis hace que todos pongan sus condiciones. EEUU dispone de dólares, sabiendo en qué condiciones se encuentra el dólar, pero además en medio de una crisis frente a Rusia y China, lo que le hace perder hegemonía mundial. En éstos momentos hay entre 120.000 y 150.000 tropas y armamento pesado de la OTAN en las fronteras de Donesk y Lugansk. Quieren provocar a Rusia para que entre en la guerra y si se da la invasión de la OTAN ¿qué pasaría? En éstos años Rusia ha adaptado sus leyes puesto que la situación ha ido cambiando y así protegió a Crimea acogida como República Autónoma. En el caso de Lugansk y Donesk, consideradas como regiones, Rusia hace tan solo unas horas las ha reconocido, la Duma ya lo había pedido al Gobierno, y poco después parece que ha llegado el reconocimiento de países Venezuela, Nicaragua, Cuba, y parece que en un día más llegará el reconocimiento de Bielorrusia, y veremos cómo se suman otros países defensores de la paz.

Tanto la República Popular de Lugansk como la de Donetsk ha sufrido todos estos años bombardeos y represión por parte de Ucrania.

¿En qué situación se encuentra Ucrania ahora?

Roman D. Y Enrique R. A.: Ucrania quiere entrar en la OTAN, lo que significa para Rusia tener misiles nucleares apuntando a su corazón, sería tener a EEUU y sus servidores amenazando su casa. ¿Cuál es la salida que elige Ucrania, teniendo en cuenta que debido al gobierno que tiene se encuentra destrozada económicamente? Su situación es debida al robo constante de su clase dirigente, lo que ha ocasionado su vaciamiento empresarial y humano, la inestabilidad, la inseguridad, la guerra civil, todo lo que crea el hundimiento de un país, todo lo que genera deudas y señala al país como un territorio inseguro. Y frente al bloqueo total que el régimen ucraniano ha impuesto a las Repúblicas Populares éstas se encuentran con que Rusia se ha hecho cargo de todo lo que significa ayuda social, como las pensiones de sus ciudadanos, que en su gran mayoría son rusos, y que Ucrania se las negó, como les ha negado el agua, la luz y cualquier intercambio. La última ayuda en ese sentido ha sido el acogimiento de la población que más sufre con la guerra. Para las Repúblicas, su reconocimiento por Rusia, que es su mercado y comercian con rublos, le servirá para consolidarse más aún como naciones. Rusia quiere a Ucrania como vecino amistoso, un país neutral. No quiere un país satélite de la OTAN. No quiere ver amenazadas sus fronteras. Para conservar la paz Rusia pide que se respeten las líneas rojas. Los pueblos quieren la paz, la gente de Donesk y Lugansk quiere la paz, solo los nazis y sus promotores necesitan la guerra para no hundirse en su ruina. Las encuestas en las Repúblicas, en Ucrania misma, en Europa y Rusia, en EEUU, nos dicen que todos los pueblos, la gente de la calle, solo quiere la paz.

AAPM
Transformando el presente, construyendo el futuro.
ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.

Suteba

ATE
ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional

FOETRA Sindicato Buenos Aires
Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningun tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral
Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente
Tte.Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Hacia la III Asamblea Continental de ALBA Movimientos

La III Asamblea Continental de ALBA Movimientos se celebrará en Buenos Aires, Argentina del 27 de abril Al 01 de mayo de 2022, donde se esperan más de 150 delegados y delegadas de todos los países de Nuestra América. La Asamblea Continental es la instancia máxima de participación y encuentro de ALBA Movimientos. Allí definimos nuestras estrategias a mediano y largo plazo a partir

A 13 años de la *Carta de los Movimientos Sociales de las Américas, de Belém do Para,* en un contexto de crisis del orden internacional, pandemia y cambios en Nuestra América se hace indispensable una valoración profunda de la situación que atravesamos los pueblos y los movimientos populares, así como también los desafíos que enfrentamos en la perspectiva de fortalecer una integración popular a nivel regional. Nuestra asamblea debe en primer orden responder una gran interrogante: cómo convocamos a los pueblos del continente a luchar por un un proyecto común, con las fuerzas que tenemos en esta etapa; y cómo construir correlación de fuerzas para derrotar el imperialismo y re impulsar un avance de los pueblos por una segunda y definitiva independencia en Nuestra América.

Objetivos:

Analizar el momento en el que nos encontramos, las capacidades, potencialidades y escenarios posibles que se vendrán.

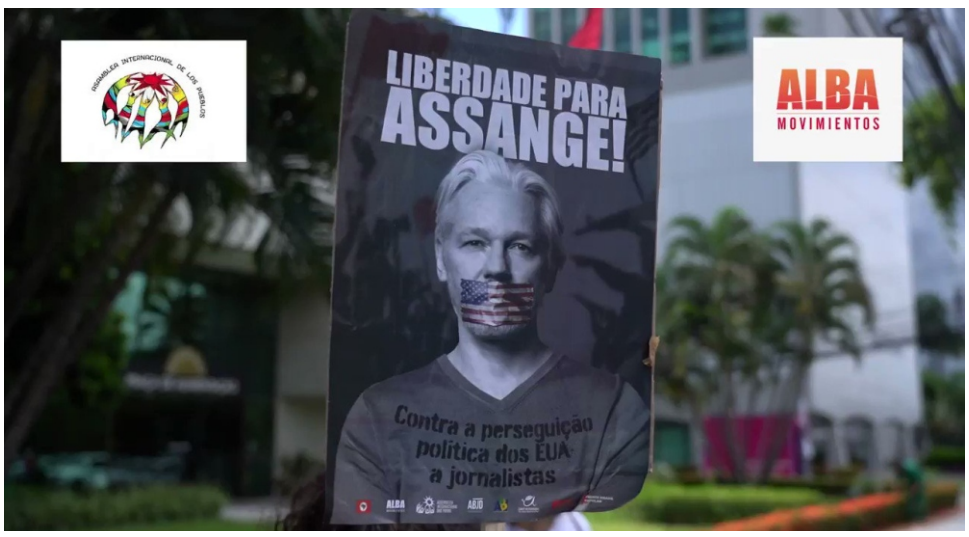
Actualizar el proyecto político de ALBA Movimientos como mandato surgido de la II Asamblea Continental y como guía para la acción conjunta en el aquí y en el ahora.

Identificar las tareas fundamentales del movimiento popular continental de esta etapa.

Definir una hoja de ruta para la acción conjunta, teniendo en cuenta el proyecto político común en cada región, territorios y ejes de lucha.

Ampliar nuestra articulación hacia nuevos países y fortalecer hacia dentro de cada país con la incorporación de nuevas organizaciones con base social organizada.

Consensuar una dinámica de fortalecimiento interno orgánico para el periodo que se abre hasta la próxima asamblea (organización, articulación, comunicación y formación).



Avanzar con la unidad y articulación con organizaciones de otros continentes en el marco de la Asamblea Internacional de los Pueblos y también con otras plataformas y espacios aliados.

La III Asamblea de ALBA Movimientos tendrá su sede en **Buenos Aires, Argentina del 27 de abril al 01 de mayo de 2022** en reconocimiento de todos los movimientos de Nuestra América y sus luchas que permitieron derrotar al neoliberalismo y contemplando la movilización del movimiento obrero internacional y argentino para una fecha tan trascendental como es el 01 de mayo. Aun así el escenario de fuertes disputas e intentos de desestabilización por parte del imperio, el FMI y las derechas locales siguen en curso. Por eso ahora más que nunca es necesaria la unión de nuestros pueblos para confrontar contra el capital y para avanzar con fuerza hacia el buen vivir.

ALBA Movimientos también hace parte de la **Asamblea Internacional de los Pueblos.**

En 2013, la Asamblea Fundacional de ALBA Movimientos se llevó a cabo en Brasil, y para 2016, cuando celebramos la II Asamblea Continental, esta vez en Colombia, ya contábamos con organizaciones de 26 países del continente.

Allí comenzamos a definir nuestros ejes estratégicos: Unión e Internacionalismo; Batalla Ideológica y de Descolonización; Defensa de la Madre Tierra, Economía Popular, Democratización y Poder Popular; y Feminismo Popular.

La III Asamblea marcará un nuevo momento para que la Articulación supere obstáculos y siga trabajando para lograr la Unión de la Patria Grande, con más organización, mejores herramientas de intervención e incorporando nuevas banderas de lucha. Continuando siempre con el horizonte de un socialismo indo-afro americano para y desde los pueblos.

¡ES TIEMPO DE Nuestra América!

Declaración: «Nos solidarizamos con las Repúblicas Populares de Lugansk y Donetsk y respaldamos el derecho de los pueblos a solicitar la protección de su población y sus fronteras»

*Por Roberto Perdía, Alejandro Ignaszewski, Carlos Aznárez, Jorge Falcone, Carina Peralta Norman Briski y Carlos Martínez **

EL CONFLICTO ENTRE UCRANIA Y RUSIA ES PARTE DE LA CONFRONTACIÓN ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE

(En ese conflicto nosotros fuimos informados y formados por la cultura occidental y sus medios)

Rusia ha reconocido como estados a las Repúblicas Populares de Donestk y Lugansk, territorios vecinos a Rusia, que formaban parte de Ucrania. Sus tropas han ingresado a esos territorios a pedido de las autoridades de esas Repúblicas Populares, para defender sus poblaciones. Ello ha producido una reacción en cadena de quienes alegan la existencia de una "invasión" rusa a Ucrania. Sobre ese eje alardean los medios hegemónicos, las cancillerías europeas, la mafia demócrata-sionista estadounidense y hasta la blandura "pacifista" de algunos países latinoamericanos, entre ellos el de los Fernández. Por ser parte del área de influencia del mundo occidental hemos sido formados dentro esa cultura, por eso naturalizamos muchos actos históricamente condenables. Por la misma razón, desde el sistema de poder procuran fortalecer ese modo de pensar a través del diario bombardeo de sus medios informativos.

Como militantes de una organización social y política que aspira a contribuir a la liberación de la Patria y la emancipación social de sus integrantes y de los sectores sociales más desprotegidos del país decimos:

Este conflicto tiene profundas y muy antiguas raíces históricas que tienen que ver con la confrontación entre Occidente y Oriente y con la disputa de las grandes potencias por la hegemonía mundial

Este conflicto viene de lejos, muy lejos. Desde hace siglos las grandes disputas de la humanidad se dieron en el marco de esta confrontación.

En la segunda parte del pasado siglo XX, después de la Segunda Guerra Mundial, ese choque se manifestó bajo el manto de un enfrentamiento ideológico, lo que se conoció como "Guerra Fría".

La implosión de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) prácticamente destruyó la posibilidad de una alternativa cuestionadora del modelo y poder occidental.

El capitalismo triunfante quedó como la única posibilidad de ordenamiento económico del mundo actual. La OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), que agrupa a las fuerzas militares de los EEUU, Europa occidental y Japón, se consolidó como la principal alianza militar del mundo.

La lucha de los pueblos, con los avances avasallantes del potencial chino, la recuperación rusa y la resistencia de muchos pueblos del Tercer Mundo, junto a las crecientes crisis del capitalismo, fueron poniendo contra las cuerdas al imperialismo.

El fracaso de la URSS fue una demostración de la oportunidad escasamente aprovechada para generar un nuevo liderazgo mundial, en medio de la crisis del capitalismo.

Esa frustración le dio algunos años al imperialismo para tratar de recomponer su poder.

La situación ha ido evolucionando en las últimas décadas a favor de la OTAN, rompiendo acuerdos y avanzando en el camino de cercar, aislar y dividir a Rusia

A partir de esa situación el imperialismo fue reelaborando su estrategia. Imaginó la posibilidad de cercar, aislar y dividir a Rusia. El poder militar de la OTAN fue concebido como el principal instrumento para esa tarea. Ella se aceleró a partir de la implosión de la URSS y su principal espacio operativo fue Europa Central.

A partir de 1997 fueron 14 los estados europeos que se sumaron a la alianza de la OTAN: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumania, Eslovenia, Croacia, Montenegro, Albania, Macedonia del Norte y Bulgaria. Ello le fue permitiendo a los EEUU y sus socios rodear a Rusia con la posibilidad de un ataque militar, todo lo cual fue reiteradamente denunciado, aunque nunca escuchado.

En el año 2014, un Golpe de Estado, digitado por los EEUU, derrocó al Presidente ucraniano, amigo de Rusia colocando en su lugar a un títere de la política de la OTAN. El pueblo de Crimea, se rebeló y se reintegró a Rusia. Los pueblos de Donestk y Lugansk declararon su independencia, negada por las nuevas autoridades de Ucrania. Ese movimiento fue perseguido y provocó hasta la fecha más de 14 mil muertos, con más de un millón y medio de desplazados.

Son estos territorios precisamente donde se concentran las mayores reservas de carbón, litio y otros ricos minerales, y en los que desde siempre, incluido en tiempos de la URSS, funcionan las principales industrias de la región. Los habitantes de ambas República se sienten estrechamente ligados a Rusia, hablan su idioma, tiene similares raíces y rechazan las imposiciones dictatoriales que recibieron desde que cayera en manos de dirigentes ultraderechistas el anterior gobierno pro-ruso de Ucrania. De la misma manera, que a diferencia de la parte occidental de Ucrania (con Kiev como capital) que durante la invasión nazi se pasaron al lado del enemigo, fue precisamente en Donbass donde más resistencia se le planteó al invasor. Hoy, la historia se repite y es por eso que Putin señalara recientemente: *"No vamos a repetir el error de 1939 con los nazis"*.

La llamada "agresión" o "invasión" rusa de la que tanto se habla se parece más a una acción defensiva. Ella tiene su origen en las reiteradas provocaciones de los EE.UU. y otros países de la OTAN. Lo vienen haciendo deliberadamente desde hace años y lo han profundizando a partir desde la crisis ucraniana del 2014, apoyando el Golpe de Estado y la llegada al poder de los ultraderechistas, e incumpliendo los -ahora in existentes- acuerdos de Minsk de 2014 y 2015.

Desde hace meses las Fuerzas Armadas de Ucrania y la OTAN están intensificando la actividad militar cerca de las fronteras rusas y vienen realizando ejercicios militares multinacionales a gran escala. Al mismo tiempo, Estados Unidos desplegó sus fuerzas militares y su armamento ofensivo en los países de Europa del Este, a varios miles de kilómetros de sus fronteras nacionales, socavando así la seguridad y la estabilidad estratégica europea.

En este marco, cualquiera podría preguntarse qué tienen que hacer los efectivos militares de la OTAN en este conflicto, y por qué a Estados Unidos y los países europeos les interesa no solo respaldar a un gobierno de corte autoritario y guerrerista como el del primer ministro ucraniano Zelenski, sino mirar a un costado cuando las milicias ucranianas ataviadas con uniformes y símbolos nazis desfilan por las calles y fueron hasta ahora los máximos provocadores contra los independentistas de Donbass. Más allá de que el jefe de Estado ucraniano es un ávido adherente de la OTAN y fiel servidor de las políticas dictadas por Washington, lo que se está planteando allí, es desencadenar -con la excusa de reintegrar al Donbass al predominio de Kiev- un conflicto de envergadura que ayude a cercar a la Federación Rusa, desgastarla en una constante operación de provocación-agresión-respuesta-agresión, para cuando se den las condiciones, intervenir en forma directa y desmembrar el territorio ruso, destruir su aparato bélico, golpear el centro político y apoderarse del país. Ese es el nuevo "sueño americano" que culminaría a largo plazo con la idea de repetir la operación sobre China, último "enemigo" a abatir por la irrealizable codicia yanqui.

A esta ambición imperial de máxima sumémosle el enojo que ha provocado en Joe Biden la estrecha relación que mantienen Alemania y Rusia a partir del gasoducto Nord Stream 2. El gobierno yanqui hace sus cuentas de este acuerdo y concluye: que en un mundo en el que Alemania y Rusia son amigos y socios comerciales, no habría necesidad de bases militares estadounidenses, ni de costosas armas y sistemas de misiles fabricados en Estados Unidos, ni de la OTAN. Tampoco habría necesidad de realizar transacciones energéticas en dólares estadounidenses ni de acumular títulos del Tesoro de Estados Unidos para equilibrar las cuentas. Por ello, había que tratar que Ucrania sea la excusa para torpedear dicho tratado entre ambos países, y a partir de hostigar con la presencia de la OTAN y generar provocaciones por parte de Ucrania a Rusia, demostrar al mundo que Rusia es una auténtica amenaza para la seguridad europea.

De hecho, en estos días, presionado por EE. UU. Alemania ha suspendido la aprobación final del gasoducto "debido a las acciones de Rusia contra Ucrania" Los pueblos de Nuestramérica son poco menos que asistentes pasivos de esta confrontación, su fragmentación actual y la ausencia de un proyecto estratégico abarcador les quita toda posibilidad de actuar con la fuerza suficiente para crear las condiciones para ser escuchados y evitar nuevos conflictos.

Desde la **OLP-Resistir y Luchar** entendemos que la operación defensiva rusa contra el aparato militar ucraniano se da como resultado de la permanente agresión que viene sufriendo las Repúblicas independientes de Donbass y en respuesta también a las provocaciones de EE.UU y la Unión Europea contra la Federación Rusa, manifestada en el señalado avance del cerco militar establecido por la OTAN.

Nos solidarizamos con los pueblos de las Repúblicas Populares de Lugansk y Donetsk y respaldamos el derecho de los pueblos a solicitar la protección de su población y sus fronteras.

En nombre de la paz que tanto se predica, repudiamos también la declaración del gobierno argentino que condena a Rusia y no dice una palabra de la OTAN, de cuya desgraciada "área de influencia" seguimos formando parte.

Basta de agresión imperialista occidental contra los pueblos que luchan contra los reaccionarios que anidan en el actual gobierno ucraniano.

***OLP-Resistir y Luchar (Argentina)**

En homenaje a Jorge «Tambero» Zabalza, Tupamaro con mayúsculas

Por Carlos Aznárez

A la 1,45 de este pasado 23 de febrero, en el Hospital de Clínicas de Montevideo, se nos fue uno de los más queridos hermanos de lucha, Jorge "Tambero" Zabalza. Como una radiografía de lo que fue toda su vida, este último mes se empeñó en seguir peleando contra la muerte, porque si había alguien que amaba la vida, era precisamente el Tambero. No tengamos duda que a partir de ahora, la Patria Grande en la que tanto bregó para terminar con las injusticias que padecen los más humildes se queda un poco más desprotegida, ya que él y su historia de permanente trasiego revolucionario fueron llenando un espacio donde casi no cabía su corazón libertario.

Zabalza, Tupamaro con mayúsculas, se estremeció de dolor cuando las balas enemigas le arrancaron de su lado a ese joven combatiente que fue su hermano Ricardo, aquel aciago 8 de octubre del 69, en que el tupamaraje insurrecto se lanzó a ocupar la ciudad de Pando para homenajear al Che, y demostrarle a los copetudos del poder que cuando se quieren cambios reales no alcanzan los discursos ni las declaraciones altisonantes: hay que poner el cuerpo y las armas que se necesiten, cueste lo que cueste. Desde entonces, con esa pena grande en su mochila, el Tambero no descansó un minuto de su existencia en reivindicar la necesidad de darlo vuelta todo para acabar con ese capitalismo criminal que seguimos padeciendo.

Como buen vasco que era jamás reculó ante las dificultades y como leal miliciano de ese otro grandeamericano que es Raúl "Bebe" Sendic, colaboró a construir esa organización que fue ejemplo en el continente y el mundo por su audacia, imaginación y coraje. Con el MLN Tupamaros recorrió todo un camino de confrontación con la oligarquía uruguaya, poniendo como meta en alcanzar el socialismo. De esas patriadas, vale recordar a Zabalza escapando (en la llamada "Operación Abuso", de la prisión de Punta Carretas con otros 110 compañeros, para reintegrarse a una lucha en la que nunca dejó de combinar la formación política con la práctica en el combate. Luego, la ofensiva enemiga lo volvió a atrapar junto a Sendic y otros tupas, para enterrarlos vivos en una tumba carcelaria, donde el principal objetivo era destruir física y psicológicamente a eso jóvenes rebeldes. Allí, el Tambero, como el resto de sus compañeros, dio batalla para no enloquecerse ni quebrarse, y sobre todo para demostrarle a sus verdugos de qué valores estaban hechos esos que ellos imaginaban ya derrotados.

Después vino la libertad, los reencuentros con los hombres y mujeres del pueblo que habían resistido también heroicamente la ofensiva criminal de la dictadura, los desencuentros entre los tupas, que llevaron a que el Bebe Sendic, con inmensa razón y aferrado a convicciones revolucionarias que dieron origen al Movimiento, discrepara abiertamente de los que ya amagaban con saltar el charco hacia la democracia burguesa y dejar atrás el camino revolucionario. Los Mujica, Fernández Huidobro y algunos otros, a los que tan bien definió tiempo después el Tambero como "vulgares administradores del capitalismo".

El Tambero, un militante de los que pueden considerarse imprescindible.

Zabalza no se arredró por esos sinsabores y después de ser elegido por el voto popular como edil montevideano volvió a marcar el territorio de por dónde se debe andar si se es auténticamente revolucionario, por eso se negó a ser de la partida en reconocer como ciudadano ilustre a un presidente francés derechista que visitaba el Uruguay, contraviniendo lo que indicaba el protocolo, o también votando en contra de todos sus colegas del Frente Amplio, cuando el intendente "de izquierda" Mariano Arana decidió otorgar a manos privadas la concesión del Casino de Carrasco. La potencia de ese voto de Zabalza fue tal, que tiró abajo el proyecto privatizador e incluso provocó la renuncia de Tabaré Vázquez, como presidente del Frente Amplio.

Esas y otras jugarretas neoliberales que después se afianzaron en el llamado Frente de izquierda por el que tanto se había peleado, lo fueron alejando del mismo. El Tambero siempre fue hombre de no caminar por la vereda del medio y si intuía que las políticas burguesas iban a jugar en contra del pobrerío, plantaba bandera y decía a quienes lo quisieran oír: "yo por ese aro no paso". Prefirió refugiarse entre sus vecinos del popular y obrero barrio La Teja, seguir reivindicando al Che, organizar y marchar los Primero de Mayo con los de abajo (la rebelde Columna La Teja), tratar de construir organizaciones de base y criticar duramente las abiertas traiciones de sus ex compañeros de militancia que se sentaban en los sillones del gobierno y borraban de un plumazo los principios originales de su militancia.

Quienes tuvimos la suerte de conocerlo y admirar su capacidad de pensamiento crítico, siempre sentimos que su reivindicación permanente de la memoria revolucionaria era una trinchera donde cobijarnos. Coincidimos con él y lo seguiremos haciendo en que la Revolución no es una fantasía ni una utopía inalcanzable, y por eso en sus escritos, declaraciones y charlas mano a mano, descubríamos que el Tambero estaba dando en el clavo cuando en medio de la pantomima "progresista" y el posibilismo, denunciaba la total entrega de nuestros países al imperialismo y al capitalismo.

Párrafo aparte y de una importancia fundamental, ha sido la inmensa apuesta que Zabalza hizo por el amor junto con su inseparable compañera Verónica Engler. El Tambero y la Vero construyeron una pareja-fuerza que en lo que hace a Zabalza le permitió disfrutar (bien vale el término) después de tantos dolores. La Vero ha sido para él una de las grandes razones de seguir pechando la vida, para, a la vez, seguir sosteniendo sus ideas rebeldes. Tanto fue así que cuando el maldito cáncer lo sorprendió hace más de diez años, se dispuso a ganarle la partida para no sólo seguir pujando por la Revolución sino también para estar junto a esa compañera extraordinaria que se le cruzó una vez en el camino y se quedó para siempre. Para ella vaya también este homenaje que garabateamos con dolor por esta horas.

Zabalza y la Vero

Zabalza también dejó huella en la tarea de escribir por la memoria, evocado la lucha tupamara, haciendo autocrítica de errores cometidos en su militancia, enseñando a los más jóvenes el rol que jugó el Bebe Sendic en las luchas del Uruguay, y rescatando las mejores tradiciones artiguistas de la historia uruguaya. Golpeado por la enfermedad y con las dificultades que ella le causara estos últimos años, nunca dejó de cantar presente en los homenajes a sus compañeros caídos en combate o en la cita anual masiva de recordar y pedir justicia por los desaparecidos y asesinados. Por ser como fue siempre, hace muy poco lo volvieron a judicializar por manifestarse junto a otros luchadores en un juzgado montevideano, y aprovechó la oportunidad para volver a acusar a quienes consagraron la impunidad a los asesinos de su pueblo.

Termino querido hermano Tambero, sabedor que más temprano que tarde volveremos a encontrarnos para seguir imaginando por dónde discurrirá el rumbo del enfrentamiento con estos asesinos seriales que están destruyendo la tierra con sus guerras, extractivismo y otras lacras.

Mientras tanto, en la soledad que nos deja tu partida, seguiremos defendiendo tus ideas, que son las de Sendic, de que "habrá Patria para todos o no habrá Patria para nadie". Enfrentando a los que reniegan de su propio pasado, abonando el camino para que las nuevas generaciones no se encandilen con los cantos de sirena de los falsos progresismos y apuesten, como lo hicimos nosotros, con errores y aciertos, a revolucionarlo todo, como nos enseñaran el Comandante Guevara y tantos otros guerreros y guerreras de la libertad.

«Vale la pena seguir luchando», me dijiste un día en una entrevista, claro que vale la pena. reafirmamos ahora compañero Jorge Zabalza. ¡Hasta la Victoria Siempre, venceremos!.

La despedida al «Tambero» Zabalza se llenó de gritos de esperanza: «Arriba los que luchan»

Se fue rodeado de sus compañeros y compañeras que no arriaron las banderas de seguir creyendo en una Revolución que termine Con el capitalismo. Cientos de ellos lo acompañaron en su último viaje, bajo la lluvia y navegando contracorriente de lo que hoy piensan muchos renegados de los principios de rebeldía que siempre marcó sus vidas de lucha.

Bajo lluvia, cientos de personas dijeron adiós a Jorge Zabalza. Rehén de la dictadura cívico-militar durante 13 años, el exintegrante del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) falleció a los 79 años en la madrugada del miércoles 23 en el Hospital de Clínicas. El Tambero, como le decían en su entorno cercano, estaba internado por complicaciones derivadas de un cáncer de esófago que lo aquejaba desde hacía años.

Este jueves se llevó a cabo el velatorio en el barrio La Comercial. Minutos después del mediodía, cientos de personas, viejos y jóvenes, de distintas clases sociales, se juntaron en la esquina de Nueva Palmira y Cufré para despedir a Zabalza. Uno de ellos fue Ricardo Ehrlich, exintendente de Montevideo y hasta hace unos días coordinador transitorio del Frente Amplio (FA).

"Nos conocimos en la cárcel", expresó Ehrlich, para quien Zabalza fue "un hombre de una gran coherencia que vivió de acuerdo a sus principios". "Creo que hoy acá hay toda una generación con la que él compartió su vida, que respeta y respetó sus opciones" y su "enorme compromiso con sus ideas", mencionó.

"Compartimos distintos momentos", continuó Ehrlich, "sobre todo cuando yo estuve con responsabilidades de gestión y había que resolver problemas, él [Zabalza] se acercó buscando resolver problemas concretos, con un compromiso muy firme con sus principios y con la gente, con los humildes". Esto último, sostuvo Ehrlich, "es lo que hace que hoy toda una comunidad muy diversa manifieste su dolor y su respeto a lo que significó su vida".

Zabalza se incorporó a los tupamaros en 1968 e integró el grupo de presos que se fugaron de la cárcel de Punta Carretas en 1971, y posteriormente fue uno de los nueve rehenes tupamaros que estuvieron presos en cuarteles militares desde 1972 hasta 1985, durante toda la dictadura cívico-militar.

Irma Leites, referente de Plenaria Memoria y Justicia, estuvo también presente y señaló *a la diaria* que "en este momento" lo que más le pesa "es la convicción de que hay muchos luchadores" cuya "pasión fue el cambio social, la revolución, que en aquel momento la vimos a la vuelta de la esquina, y no estuvo a la vuelta de la esquina, pero la seguimos buscando siempre y el *Tambero* es un ejemplo de eso".

En cuanto a la figura de Zabalza, lo ubicó entre los "revolucionarios que han sido coherentes desde el inicio de nuestra lucha" y "que a lo largo de este tiempo se han mantenido hasta el final".

"Un referente ético"

En conversación con *la diaria,* el referente sindical y exdiputado del Partido por la Victoria del Pueblo Luis Puig dijo sobre Zabalza que "fue un tipo que vivió como pensó toda su vida". "Yo creo que cumplió con esa premisa básica que planteaba el Che Guevara de que un revolucionario debe poner el pellejo atrás de las ideas. Sin dudas, el *Tambero* lo puso a lo largo de toda su vida", afirmó.

Para Puig, a pesar de las "muchas diferencias", Zabalza era una persona con quien "podías discutir de frente, fuerte, y terminar con un abrazo, manteniendo cada uno sus posiciones". Además, destacó: "Cada vez que estábamos en conflicto en el sindicato del gas siempre aparecía su presencia solidaria dando una mano". "Yo creo que es un referente ético muy importante para la izquierda uruguaya y un referente para las futuras generaciones", resumió.

Cientos de compañerxs de Zabalza lo despidieron reafirmando el compromiso con la lucha (foto Martha Passeggi)

En 1985, a la salida de la dictadura cívico-militar, Zabalza fue liberado y continuó su militancia política en el MLN-T, ahora desde la legalidad. En 1994 fue electo edil por el FA y acabó asumiendo la presidencia de la Junta Departamental de Montevideo. En ese entonces protagonizó varias polémicas con otros dirigentes políticos del FA.

A comienzos de 1999, un par de años después, Zabalza abandonó el Movimiento de Participación Popular y más tarde, en el 2000, se alejó definitivamente del FA y criticó en particular a sus excompañeros del MLN-T.

Nunca dejó de tener una participación activa en defensa de los derechos humanos. El año pasado fue condenado, junto con otras cinco personas, por atentado durante las protestas de febrero de 2013 en la sede de la Suprema Corte de Justicia, que cuestionaban el traslado de la órbita penal a la civil de la entonces jueza Mariana Mota, que tenía a su cargo más de 50 expedientes vinculados a la violación de los derechos humanos en la dictadura.

"Fijate que el *Tambero* se va procesado", manifestó Leites, quien también fue condenada por esa misma protesta. La dirigente de Plenaria Memoria y Justicia valoró su compromiso con "las luchas actuales contra la impunidad, contra el terrorismo [de Estado], contra la injusticia". A lo largo de su vida, Zabalza "tuvo muchas instancias que no sólo compartimos, sino que nos marcaron como militantes", sostuvo.

Por otro lado, Leites destacó "el elemento de que él haya abandonado una clase, una vida que podía haber sido muy cómoda, en aras de otros que realmente la pasábamos mal". Zabalza era hijo de Pedro Zabalza Arrospide, dirigente del Partido Nacional y exintendente de Lavalleja. "Todos los sectores más marginales veíamos en estos compañeros que ellos entregaban todo y hasta abandonaban una clase para pasarse al bando de los oprimidos", remarcó Leites.

A las cuatro de la tarde, en punto, en medio de muchos aplausos y al grito de "¡arriba los que luchan!", el cortejo fúnebre partió hacia el Cementerio del Norte, donde fue cremado.

LIBERTAD AL MILITANTE ARGENTINO

FACUNDO MOLARES

Comunicador popular y revolucionario al que el gobierno pretende extraditar a Colombia

Alianza Lula-Alckmin genera diferencias entre movimientos de izquierda

Por Carolina Oliveira

La formación de la lista entre el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva (PT), como candidato a la presidencia en las elecciones de este año, y el exgobernador de São Paulo Geraldo Alckmin (sin partido), como vicecandidato del PT, ya cuenta Con el importante apoyo de movimientos, partidos y direcciones de izquierda. Pero, a pesar de ser expresivo, el apoyo está lejos de ser unánime.

Geraldo Alckmin, una candidatura elegida por Lula, que genera polémica.

Entre los que votaron por la unidad, está el coordinador nacional del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), Alexandre Conceição.

"Nuestra respuesta es que el presidente Lula es libre de elegir su compañero de fórmula" siempre y cuando se respeten las bases de un "programa económico y político para atender las necesidades del pueblo para recuperar ingresos y retomar la reforma agraria y la producción de alimentos saludables en el país". . La alianza más amplia posible para derrotar al fascismo de Bolsonaro será bienvenida", dice.

El dirigente destaca que, "independientemente de Alckmin, es necesario aumentar las fuerzas para derrocar a Bolsonaro. Hemos realizado más de 130 solicitudes de juicio político y no las hemos descartado. Hicimos varias movilizaciones y no derribamos. Si para derrocar es necesario ampliar la base de parte de la élite y del sector empresarial, ampliaremos", dice Conceição.

La presidenta nacional del Partido Comunista de Brasil (PCdoB), Luciana Santos, comparte la misma posición. Afirma que el actual contexto político de crecimiento de la extrema derecha en el país, encabezada por el presidente Jair Bolsonaro (PL), exige la construcción de alianzas más amplias.

"A menudo [las alianzas] son ??necesarias para poder enfrentar una disputa que será muy feroz". La situación "termina uniendo a quienes históricamente han actuado en campos opuestos y tienen divergencias en temas de la agenda económica, pero que se unen en torno a un objetivo común que es frenar la escalada autoritaria", dice Santos.

El presidente del PCdoB reconoce la resistencia de algunos sectores de izquierda a consentir la alianza, ya que el PT y el PSDB -partido del que Alckmin formó parte durante más de 30 años- siempre han ocupado espacios antagónicos en el escenario político desde la redemocratización en Brasil.

"Alckmin estuvo en el PSDB, y es natural que la gente esté preocupada. Pero creo que el contexto ha cambiado. Estamos en una correlación de fuerzas más compleja, porque estamos ante una candidatura de extrema derecha", dice Santos.

No todo el mundo apoya…

Pablo Bandeira, de la Coordinación Nacional del Movimiento de los Trabajadores y por los Derechos de los Trabajadores (MTD), sin embargo, no ve "puntos positivos en la alianza con el exgobernador de São Paulo". Para él, el expresidente Lula "debería preocuparse más por formar alianzas en los estados para formar una base parlamentaria sólida que apoye al gobierno y el retorno de las políticas sociales en caso de victoria".

En sus palabras, "el bagaje de Alckmin no favorece la composición con la izquierda. Los gobiernos tucanos, desde FHC, han tenido un sello de privatización, represión de los movimientos populares y manifestaciones callejeras. Pensando en el programa de gobierno, esta composición podría significar grandes concesiones al neoliberalismo".

En la misma línea, el presidente nacional del Partido Socialismo y Libertad (PSOL) surgido en 2004 como disidente del PT, Juliano Medeiros, dijo al Estado de Minas que "el PSOL no está dispuesto a dar un cheque en blanco a cualquier partido o candidato».

"Vemos como un problema el nombre de Geraldo Alckmin. Como diputado defendió en los últimos años todas las políticas que hundieron a Brasil. Defendió la reforma laboral, la reforma previsional, el tope de gastos, sin contar que estaba a favor del juicio político contra Dilma Rousseff, un proceso político y sin pruebas", dijo Medeiros en entrevista con el programa Café com Política .

Lula no puede "cometer el error de tener un nuevo [Michel] Temer como su adjunto. Alckmin es mucho más para Temer que para [José] Alencar [exvicepresidente de Lula en las dos administraciones del PT]", agregó.

El exgobernador de São Paulo, Márcio França (PSB), sin embargo, ya garantizó que es "imposible" que Alckmin traicione a Lula. França es el principal garante de la alianza y afiliación de Alckmin con el PSB.

La resistencia es «normal»

Para el politólogo y autor de los libros A Cabeça do Votor y O Vote do Brasileiro , Alberto Carlos Almeida, la resistencia es "normal". "El PT nunca se fue de donde estaba, de izquierda. En el momento en que llega Bolsonaro y se coloca más a la derecha que Alckmin, el tucán termina yendo al regazo de la izquierda. Este tipo de resistencia es muy comprensible", dice.

"El país se ha radicalizado, tanto en la política como en la sociedad, y cuando se polariza demasiado es muy difícil llegar a un consenso. Lo que Lula y Alckmin están haciendo es señalar a sus seguidores que es posible despolarizarse, enfatizando los puntos en común y dejando de lado los puntos divergentes, al menos temporalmente".

Almeida también destaca la importancia de Alckmin para que Lula pueda retener los votos de los votantes más de centro-derecha. "El fruto electoral es que la alianza consolida el electorado, más que expandirlo. Hay un votante que ya declara su voto por Lula y cuando ve a Alckmin, decide él mismo por Lula. Alckmin ayuda a fortalecer un voto que ya está en Lula".

En el análisis de Carolina Botelho, investigadora de Doxa Laboratorio de Estudios Electorales, Comunicación Política y Opinión Pública , del Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro (IESP-UERJ), estar en contra del Lula -Alianza Alckmin es un "error estratégico e histórico".

"Una posición equivocada, porque en la situación actual esto debería quedar en un segundo plano. La composición del plato aborda algunas otras cuestiones. Una es defender el sistema democrático. Es una forma de unir grupos a favor de una necesidad de cambio, de abrir el diálogo y defender el sistema político y la democracia", dice Botelho. El politólogo cree que con una inclinación proveniente de Lula, los sectores opositores tenderán a apoyar la alianza.

Posicionamiento de los partidos PSB y PT

Gleisi Hoffmann, presidenta nacional del PT, afirmó recientemente que la decisión de la alianza se firmará en una reunión del partido y que "habrá gente en contra y gente a favor".

El presidente ya aseguró, sin embargo, que la alianza no implicará cambios en las posiciones y agendas del partido. "El PT tiene una posición política clara sobre lo que quiere para Brasil y está en su programa. Las alianzas político-electorales están destinadas a enfrentar la situación. Entonces, no se trata de un cambio de posicionamiento político, las posiciones del PT seguirán siendo las mismas. Esto no significa una desaceleración. Nuestro discurso es el mismo que está haciendo Lula y nuestra centralidad es el pueblo brasileño. Significa que queremos amplitud para la defensa de la democracia", dijo a Correio Braziliense .

El presidente nacional del PSB, Carlos Siqueira, está entusiasmado con la alianza y la membresía. En una entrevista con BandNews el 10 de febrero, Siqueira calificó la fórmula Lula-Alckmin como una "idea brillante" . "Creo que la idea de Alckmin como vicepresidente, que fue idea del exgobernador Márcio França, fue brillante", dijo.

Argentina
Presidencia

indec

Cuba mantiene una política de tolerancia cero a las drogas

Por Randy Alonso Falcon, Dinella García Acosta y Claudia Fonseca Sosa

Para informar sobre las acciones del país en el enfrentamiento del tráfico de drogas y la prevención ante este flagelo, comparecieron este viernes en la* Mesa Redonda *autoridades de los Ministerios del Interior, Justicia, Educación y Salud Pública.
Mientras el mundo enfrenta la pandemia de covid-19, el flagelo de la droga crece y se desarrolla, dijo al comenzar su intervención en la* Mesa Redonda *el coronel Héctor González Hernández, segundo jefe del órgano especializado de Enfrentamiento Antidroga del DTI.

"Hay un incremento de la producción y del consumo a nivel mundial. Organismos internacionales reflejan que existe una reducción de la percepción de riesgo", afirmó.

El coronel se refirió al peligroso crecimiento de las nuevas sustancias psicoactivas, como las drogas sintéticas, que "invaden cada rincón del planeta".

Por ejemplo, Estados Unidos registró el mayor número de fallecidos de su historia por sobredosis de este tipo de sustancias. Entre abril de 2020 y el mismo mes de 2021 *se reportaron más de 100 000 muertes,* la mayoría por la determinada pandemia de los opiáceos.

Se aprecia también un mayor empleo de internet, no solo en cuanto a consumo sino también a información sobre cómo hacer y producir droga, advirtió y recalcó que los traficantes han tenido una rápida adaptación a todos los cambios asociados a la pandemia.

González Hernández comentó, además, acerca del debate que existe a nivel de Naciones Unidas sobre la legalización de las drogas, en particular la marihuana con fines terapéuticos y medicinales.

Actualmente más de 30 países han legalizado este consumo, gran parte de ellos cercanos a nuestro continente, apuntó. "Pero estas políticas, lejos de reducir el fenómeno, lo que han hecho es agravarlo".

El coronel recordó que el flagelo de la droga continúa amenazando la seguridad internacional de todos los países. "Ninguno libra de ello. Es un negocio muy lucrativo que tiene capacidades para aliarse rápidamente con otras modalidades del crimen organizado. Destruye estados, economías y familias".

Al intervenir en el espacio televisivo, el jefe del departamento de Derecho Internacional del Ministerio de Justicia (MINJUS), Alexis Batista Segrera, aludió a un informe de Naciones Unidas del 2020, en el cual se informa que:

"El cannabis es más potente, pero cada vez menos jóvenes lo perciben como nocivo. En los últimos 20 años la potencia de los productos del cannabis casi se ha cuadriplicado en los Estados Unidos y se ha duplicado en Europa".

Refiriéndose al mismo informe, Batista Segrera advirtió sobre la poca percepción de riesgo y cómo ello puede agravar los efectos negativos de esta droga en las generaciones jóvenes.

Según el reporte el número de personas que consume drogas ha aumentado un 22% en los últimos 10 años.

Los sistemas de atención de la salud se enfrentan a una tarea cada vez más ardua, ya que se calcula que unos 36 millones de personas sufrían trastornos por consumo de drogas en 2019, cifra que en 2010 era de 27 millones, según las estimaciones correspondientes a ese año. Esto supone un aumento del 0,6 al 0,7% de la población mundial, también recoge el informe de Naciones Unidas.

De igual modo, los datos reflejan que en América del Norte casi 50 000 personas murieron como consecuencia de sobredosis atribuidas a opioides en 2019, más del doble de la cifra registrada en 2010.

En comparación, en la Unión Europea, la cifra de las muertes por sobredosis relacionada con las drogas (en su mayoría relacionadas con el consumo de opioides) fue de 8 300 en 2018, pese a que la población es mayor.

En otro momento de la *Mesa Redonda,* el coronel Héctor González Hernández, segundo jefe del órgano especializado de Enfrentamiento Antidroga del DTI, se refirió a la existencia de rutas de narcotráfico internacional cercanas a nuestras aguas jurisdiccionales, las cuales son violadas en ocasiones por un grupo de traficantes, que penetran a Cuba para llegar a su destino y trasladar las drogas al Norte.

El coronel precisó que han continuado arribando al país paquetes arrastrados por las corrientes marinas, los cuales representan hoy el mayor volumen que se incauta a nivel nacional, y un peligro potencial en la articulación del tráfico interno que se pueda generar.

"El 2021 estuvo caracterizado por el enfrentamiento a intentos de introducción de drogas por la vía marítima y aérea. También porque se desmantelaron cultivos de marihuana y se neutralizaron acciones de tráfico interno. Fue característica la persistencia e intencionalidad de emigrados cubanos y extranjeros de organizar operaciones de introducción de drogas hacia el territorio nacional, para lo cual reacomodaron y diversificaron su actuar en varios escenarios, como la frontera aérea, los envíos postales y las cargas no acompañadas".

Durante el año pasado -continuó- tuvo lugar una tendencia peligrosa: la combinación de operaciones de tráfico de personas con la introducción de drogas al país mediante lanchas rápidas.

Como resultado del enfrentamiento a este flagelo, se incautaron el año pasado 4 162.23 kg de droga, la mayoría de marihuana (80%), puntualizó.

Otras drogas incautadas fueron la cocaína, el hachís, el crack y el cannabinoides sintético.

"La mayor cantidad de la droga que se ocupó -explicó- tiene que ver con los 295 hechos de recalo que

acontecieron en el territorio nacional, donde fueron ocupados 2 338.64 kg de drogas".

El coronel dijo también que, a pesar del esfuerzo de las tropas guardafronteras y todos los destacamentos e instituciones que participan en este enfrentamiento, se investigaron 17 hechos de escamoteo, en los cuales fueron detenidos y sancionados un grupo de personas que se apoderaron de esos paquetes con fines delictivos. En ese concepto se lograron recuperar 35.06 kg.

Destacó la participación de las tropas guardafronteras en la neutralización y captura de medios navales como lanchas rápidas. "Tres de ellas estuvieron vinculadas a esta doble operación de introducir drogas y vincularse al tráfico de personas que estuvieron dirigidas por emigrados cubanos radicados fundamentalmente en Estados Unidos, Jamaica y México".

"Otras dos lanchas capturadas, en las cuales también estaban involucrados seis ciudadanos bahamenses, tenían que ver con esas operaciones no dirigidas hacia el territorio nacional, que violando las aguas jurisdiccionales cubanas intentaban trasladar hacia Estados Unidos más de una tonelada de droga", señaló.

El coronel ahondó sobre los incidentes ocurridos por las fronteras aéreas. "Un grupo de emigrados cubanos con extranjeros han continuado perfeccionando su modo de operar y enmascarar. En ocasiones subestimaron la capacidad de la Aduana y las fuerzas del interior para describir sus intentos".

González Hernández informó que fueron neutralizadas 21 operaciones por la vía aérea en diferentes escenarios, como pasajeros que intentaron introducir droga de manera ingestada, en su equipaje o en artículos electrodomésticos. "También en motos eléctricas traídas por carga internacional; y en un grupo de paquetes que se enviaron por la vía postal como la cocaína mezclada con chocolate o en gelatina, que requirió todo el esfuerzo y el análisis conjunto de las fuerzas del orden".

En estas operaciones -puntualizó- se ocuparon 67.59 kg de drogas y fueron detenidas 41 personas entre cubanos y extranjeros.

Asimismo, se encontró droga dentro de zapatos o figuras religiosas; y en cannabinoides sintéticos desde Estados Unidos, que se introdujo de manera líquida en pomos de perfume o en sazones.

Con respecto al orden interno, González Hernández precisó que se enfrentaron 97 sembradillos de cultivo de *marihuana, fundamentalmente en el Oriente del país.* Fueron ocupados 32 868 plantas de marihuana y más de 48 000 semillas.

"Los cultivos de marihuana y los escamoteos de recalo fueron las principales fuentes de abasto para la articulación de determinadas cadenas delictivas en el mercado interno. Fueron neutralizados más de 121 hechos y se ocuparon 165.63 kg de droga".

El coronel destacó una investigación que, como parte de la vigilancia permanente y la respuesta oportuna de las fuerzas especializadas del Minint, permitieron desmantelar una red delictiva, organizada por cubanos radicados en el exterior con base de apoyos en algunos países del aérea y en Cuba.

"Una red que tenía la intención de introducir varios tipos de drogas y que empleó todos los escenarios: pasajeros, carga internacional y lanchas rápidas".

Como resultado de este trabajo, fueron detenidas más de 26 personas, capturada una lancha y se evitó que 303 kg de droga contaminaran nuestro país, informó.

En 2021 -resaltó- se confirma la voluntad política del gobierno de fortalecer la prevención *y el enfrentamiento al tráfico de drogas.*

Alexis Batista Segrera, jefe del Departamento de Derecho Internacional del Ministerio de Justicia, se refirió a la creación el 3 de marzo de 1989 de la Comisión Nacional de Drogas, mediante el Acuerdo 3072 del Consejo de Ministros, y su reestructuración, en 1998, por Acuerdo del Consejo de Estado.

Explicó que en esta Comisión intervienen organismos como los ministerios de Justicia, de Salud Pública, de Educación y de Educación Superior, de Relaciones Exteriores y del Interior, así como la Fiscalía General y la Aduana General de la República.

Añadió que la Comisión tiene entre sus principales objetivos la coordinación de intereses y la concertación de esfuerzos entre los organismos y demás instituciones relacionadas con la lucha contra el uso indebido y el tráfico ilícito de drogas, y la contribución al cumplimiento de los compromisos internacionales contraídos por el país en esta materia.

Cuba defiende una política de tolerancia cero respecto al uso y tráfico de drogas, de enfrentamiento directo a hechos relacionados con estas prácticas, de prevención y educación de la sociedad como columna vertebral, con participación popular, al tiempo que promueve la reinserción social de las personas sancionadas por delitos vinculados a las drogas, puntualizó el especialista del Minjus.

Afirmó que el país cuenta con un efectivo sistema jurídico y judicial y otorga gran importancia a la preparación y capacitación de las fuerzas encargadas de hacer cumplir la Ley. Realiza, además, un control de los precursores y sustancias químico bases y mantiene vínculos de cooperación internacional en los ámbitos policial, aduanal y judicial.

El jurista señaló que Cuba es signataria de instrumentos jurídicos multilaterales en materia de drogas aprobados por Naciones Unidas como:

* La Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes, enmendada por el Protocolo de 1972, por Adhesión el 30 de agosto de 1962.
* El Convenio de Sustancias Sicotrópicas de 1971, por Adhesión en fecha 26 de abril de 1976.
* El Convenio de Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas de 1988, firmado el 7 de abril de 1989.

Igualmente, en el ámbito bilateral Cuba ha firmado 11 tratados de extradición, 34 de asistencia jurídica, 42 de drogas y 31 de traslado de sancionados.

Batista Segrera señaló como retos en la labor de la Comisión Nacional, continuar afianzando la posición de Cuba en el sistema de abordaje al Programa Mundial de Drogas basado en la prevención y la creación de un observatorio nacional de drogas.

Cuba combate el tráfico y consumo de drogas. Foto: Prensa Latina

Por su parte, Iovanny García Enrique, asesor del Trabajo Preventivo del Ministerio de Educación, abordó la estrategia de prevención desempeñada por el sector educacional en el país, principalmente en los niveles de enseñanza secundaria, técnica-profesional y preuniversitaria, donde se han registrado en los últimos años la mayor parte de los hechos de droga en los que han participado estudiantes.

Advirtió que aún en la etapa de pandemia se reportaron algunos hechos de tenencia o expendio de drogas que vincularon a estudiantes, siendo la marihuana la sustancia psicotrópica más empleada.

García Enrique pormenorizó que desde el año 2015 al 2021 la tendencia ha sido a la disminución en la cantidad de hechos y en el número de menores involucrados, y que la mayor parte de los eventos han ocurrido fuera de las instuciones de educación.

Indicó que el sistema de educación cubano otorga la máxima prioridad a este tema y trabaja con las comisiones de asignaturas para abordarlo por la vía curricular de manera coherente.

Se organizan sistemáticamente cursos de capacitación para profesores y directivos, añadió al detallar que en el año 2021 se capacitaron más de 26 000 docentes en esta materia.

Igualmente se realizan cursos para las familias con el propósito de fomentar la cultura de rechazo al consumo de las drogas y estupefacientes, subrayó el funcionario del MINED.

Informó que para el nuevo curso lectivo se prepara una capacitación en materia del uso médico y recreativo de la cannabis o marihuana, en consonancia con la política de cero tolerancia al uso y tráfico de drogas del Estado cubano.

Al finalizar la *Mesa Redonda,* la doctora Carmen Borrego Calzadilla, jefa de la Sección de Salud Mental del Ministerio de Salud Pública, enfatizó en la labor preventiva, de control y fiscalización desemepañada por el sistema de atención primaria de salud en materia de drogas.

Señaló entre las principales acciones realizadas en la última etapa la ampliación del servicio de consejería profesional que se ofrece desde la Línea confidencial antidrogas, la creación y divulgación de materiales didácticos dirigidos fundamentalmente a los jóvenes, así como acciones de promoción de buenas prácticas de salud a través de las redes sociales.

Subrayó que el sistema de salud cubano cuenta con casas de atención a la salud mental en cada municipio del país, las cuales contribuyen a la atención integral de las personas afectadas por las drogas y sus familiares, y al trabajo de concientización social y creación de la percepción de riesgo.

Me gusta el Código de las Familias

Por Zaida Capote Cruz

En Cuba las redes arden, la calle y las colas se alborotan y la gente -consciente de la importancia de informarse para evitar que otro se lo cuente- busca incesantemente el texto del nuevo Proyecto del Código de las Familias.

Hoy debo asistir a la discusión del proyecto en mi barrio (de su versión número 23, dicho sea de paso, porque el proceso viene corriendo hace mucho tiempo), así que lo releo y reviso mis marcas para estar clara.

Salvo algunos errores de concordancia que pueden subsanarse con una rigurosa revisión final, el Código me complace. Quiero hacer una salvedad antes de explicar por qué.

De un tiempo a esta parte ha venido instalándose entre nosotros una visión personalista de la sociedad y de la historia que solo puede ser contraproducente. Debemos honrar a quien lo merezca, pero sin circunscribir los logros en campos como el de los derechos a la ejecutoria de una persona determinada. Vilma Espín cuya mención no estaba en las versiones anteriores y parece haberse colado tras la discusión en la Asamblea Nacional del Poder Popular trabajó incansablemente desde la FMC por el mejoramiento de la sociedad cubana; con ella trabajaron muchas más compañeras y especialistas que aportaron lo suyo.

Los cambios vividos por las familias cubanas después de la Revolución, la ampliación de los derechos de quienes estaban sometidos a la autoridad del padre y a los mandatos de la tradición, son fruto del empeño colectivo de millones de hombres y mujeres comprometidos con el mejoramiento humano que pedía Martí y que han hecho lo suyo en cada una de las instancias de la vida familiar, ya sea en la casa o en la sociedad.

El mal hábito de reducir un proceso complejo y colectivo a la acción individual y a una visión simplista de nuestra historia está haciendo estragos. Por eso propongo que se retire el Por cuanto número 6. Me gusta pensar que la propia Vilma se negaría a aceptar ese endiosamiento innecesario.

Dicho esto, el trabajo de la comisión redactora me parece digno de aplauso. Se lucieron, vaya. Han trabajado en serio y con un horizonte lejano, confiando en nuestras potencialidades como pueblo, merecedores de una vida más feliz y más justa. Eso me conmueve profundamente.

Me gusta el Código, entre otras cosas, porque proclama la igualdad plena y el derecho inalienable de cada mujer a decidir sobre su cuerpo.

Me gusta el Código porque establece tutela judicial urgente para los asuntos de discriminación y violencia familiar y considera imprescriptible la reparación de estos hechos.

Me gusta el Código porque insiste en eso que nos arma la vida: los afectos, los lazos reales, los brazos que nos cobijan cuando hace falta, las miradas solidarias cuando las necesitamos, el apoyo imprescindible para enfrentar las dificultades de la vida, las redes que se tejen aun esquivando las rutas de la sangre.

Me gusta el Código porque reconoce que tenemos derecho a elegir, a decidir a quiénes queremos en nuestra familia.

Me gusta el Código porque registra con claridad nuestro modo de vivir la familia en amplitud, sin cortapisas.

Me gusta el Código porque defiende nuestro derecho a ser solidarias con quienes no pueden parir. Porque niega la posibilidad de vientres de alquiler o gestación subrogada, como ha dado en llamarse la variante negociada de esa contribución a la concepción humana.

Me gusta el Código porque protege el derecho de la infancia a una educación responsable mediante el amor y la comprensión, el cuidado y la dignidad.

Me gusta el Código porque nos recuerda nuestra responsabilidad frente a las necesidades de nuestros mayores, en justa retribución del esfuerzo familiar que nos condujo a la adultez.

Me gusta el Código porque da curso libre al amor entre iguales, sin menoscabo de la felicidad ajena. Porque reconoce la capacidad de cada quien para amar a quien quiera y otorga la protección legal necesaria para que ese amor pueda realizarse en legalidad, a plena luz, sin que nadie tenga derecho a negarlo.

Me gusta el Código porque eliminó el artículo que autorizaba, en condiciones excepcionales, el matrimonio infantil. La adolescencia y la niñez merecen vivirse hasta madurar y tener capacidad de decidir; no es justo que alguien (un padre, una madre, un juez) decida si uno puede casarse o no.

Me gusta el Código porque propone justicia económica en la administración del tiempo y las responsabilidades hogareñas, así como en lo referente a los bienes de la familia.

Me gusta el Código porque despoja al culpable de violencia familiar de sus derechos sobre los bienes comunes de la pareja que rompió.

Me gusta el Código porque prevé una compensación económica para quienes se hacen cargo del trabajo doméstico y de cuidados al interior de la familia.

Me gusta el Código porque prohíbe la violencia en las relaciones de cuidados.

Me gusta el Código porque establece nuestro derecho a una vida familiar con dignidad.

Me gusta el Código porque da curso a una Defensoría Familiar para defender a las personas vulnerables.

Me gusta, me gusta mucho este Código de las Familias.

Me gusta que lo discutamos, que lo leamos con detenimiento, que se siga promoviendo una versión leída colectivamente, porque este Código es cosa de todos.

Me gusta que lo defendamos, porque de él emanará nuestra vida futura en justicia y con amor, como la merecemos.

Un nuevo aniversario de la creación de la República Árabe Saharaui

Por Jorge Alejandro Suárez

Además de la lucha armada, es importante obtener nuevos reconocimientos internacionales

El 27 de febrero de 1976, horas antes que expirara la presencia española en el Sahara, en un caserío conocido como Bir Lehlú, el Consejo Nacional Saharaui proclamaba el establecimiento de la República Árabe Saharaui Democrática (RAS).

En la última parte de la Declaración señala: "En este momento histórico en que se proclama la constitución de esta nueva República, pide a sus hermanos y a todos los países del mundo el **reconocimiento** de esta nueva nación, a la vez que manifiesta expresamente su deseo de establecer relaciones recíprocas basadas en la amistad, la cooperación y en la no injerencia en los asuntos internos.»

Perspectivas del conflicto

Además de sus éxitos en la lucha armada, en el campo del derecho internacional los saharauis han obtenido importantes victorias en el seno del máximo tribunal de la Unión Europea. Ningún país reconoce la anexión de la dictadura marroquí. El lobby del Majzén, la permeabilidad de los varios gobiernos africanos al soborno, que seguramente ha sido el incentivo para que instalaran consulados en la ciudad de El Aaiún, parecía un avance hace el reconocimiento de la anexión marroquí, que quedó de alguna manera frustrada, pero es indudable que Rabat está formando un espacio favorable a sus intereses en el seno de la Unión Africana.

La política de contención aplicada por España, para evitar que Marruecos, se vuelque contra Ceuta y Melilla, y los espacios marítimos circundantes a Canarias, esta teniendo fisuras. De manera acotada y con un hábil manejo de la escalada, apoyado por hechos consumados, Marruecos avanza sobre aguas españolas. Puso en evidencia que es un actor a considerar en la seguridad de Ceuta y Melilla, no como socio, sino imponiendo sus intereses e influenciando en la toma de decisiones de Madrid.

España poco y nada ha hecho, por ejemplo, para incidir en los programas de modernización militar marroquí (o más bien los ha apoyado con la intención de venderle material militar), o buscar poner a un freno a las exigencias de Rabat ante las crisis migratorias, como en otras cuestiones vinculadas a la seguridad regional. Es hora que los supuestamente progresistas líderes políticos en España entiendan que Marruecos no es un aliado, sino un adversario geopolítico, adoptando las medidas concernientes para limitar el margen de maniobra de Rabat.

Argelia aplica una política de contención distinta a España, apoyando firmemente al Frente Polisario/RASD, entre otras razones para mantener el conflicto a fuego lento, que obliga a Marruecos a destinar más de 100.000 soldados en el Sahara Occidental, evitando que gran parte de esos recursos sean concentrados en la frontera argelina.

Marruecos, ante la superioridad argelina, busca mejorar el nivel cualitativo de las Fuerzas Armadas Reales, maniobra en la Unión Africana para contrarrestar el peso de Argel en dicha organización, y más precisamente en la región del Sahara Sahel. Esto al parecer no ha sido percibido del todo por Argel. Por razones del frente interno mantiene un discurso duro, pero que en el contexto regional e internacional, impide incrementar la escalada de apoyo a la RAS.

En este complejo juego tenemos también a Mauritania, neutral en el conflicto pero tolerante con los saharauis, dado que es un arma que tiene para mantener alejado de sus fronteras a Marruecos. El incidente de Guerguerat (en noviembre de 2020 las fuerzas marroquíes penetraron en esta estrecha franja fronteriza en disputa para desmantelar una sentada de civiles saharauis, siendo expulsados por la RAS) abrió las puertas para que Marruecos provoque un rechazo al polo de atracción geopolítica que incida en Mauritania y los países del Sahara Sahel.

Los mauritanos no son los suficientemente fuertes para cerrar la nueva ruta terrestre, que de alguna manera contribuye a la economía del Sahara Occidental ocupado. Pero han optado por el ingreso de un actor de "peso" como es China, interesada en los recursos mineros del país. Pekín ha vendido a muy bajo precio un buque de asalto anfibio, como muestra de apoyo a Nuakchot. El ingreso de intereses chinos es una alternativa a la peligrosa influencia franco marroquí.

Otro actor, aún no involucrado directamente en el conflicto, pero que su sombra se hace sentir, es Rusia. Moscú es aliado de Argel, pero en su postura en relación al conflicto, siempre ha sido distante, manteniendo relativa cercanía con Marruecos por razones de "realpolitik" al ser el actor mas fuerte o que ofrece ventajas para los intereses rusos, entre ellos el lucrativo mercado de armas. Pero ello no impide que Moscú adhiera al discurso mayoritario de reconocer al Sahara Occidental como territorio pendiente de descolonización.

Aunque es un actor que aún no tiene intereses directos en el conflicto, una opción viable para la RAS sería lograr que Rusia, dado su enfrentamiento con EEUU por la crisis de Ucrania, desde el Consejo de Seguridad de la ONU vete cualquier avance anexionista marroquí, que siempre cuenta con el apoyo de la Casa Blanca y Francia.

Las opciones que tiene la República Árabe Saharaui son limitadas. El mantener el conflicto a fuego lento genera cierta atención internacional. España se mantendrá al margen de la cuestión saharaui, para no provocar su incómodo aliado y cliente del sur. Estrategia que solo beneficia a Marruecos en el largo plazo.

Argelia seguirá brindando apoyo militar y financiero, a los fines de contener a Marruecos y mantenerlo lejos de la frontera común, además como una maniobra de desgaste del oponente. Pero que puede tener alcance limitado por el apoyo a la dictadura marroquí de Francia y EEUU, además del generoso financiamiento de las dictaduras del Golfo Pérsico.

Creemos que las posibilidades reales que tiene la República Saharaui son avanzar hacia el reconocimiento y establecimiento de relaciones diplomáticas con nuevos estados. En América Latina observamos contextos favorables. En Perú con el cambio de gobierno, su postura hacia la República Saharaui ha cambiado. El gran desafío será Chile, con el triunfo de una coalición de centroizquierda, tal vez existe un contexto favorable para el reconocimiento de la RAS.

Sin ninguna duda, el gran éxito sería Brasil, lo que arrastraría a otros actores en la región como Argentina. La búsqueda de obtener nuevos reconocimientos, tarea relegada por el gobierno saharaui, puede abrir camino a otro gran paso: seguir el ejemplo palestino como Estado observador de las Naciones Unidas. América Latina y África son las grandes esperanzas para lograr ese objetivo.

Esto permitiría desplazar a España como actor rpincipal en el conflicto, que siempre ha sido funcional a Marruecos. Desde el punto de vista político no es lo mismo hablar de un movimiento de liberación, Frente Polisario, que de República Saharaui. Foros internacionales como la CELAC también resultan útiles para lograr avances, por lo menos para hacer visible el conflicto, generar atención internacional y obtener ayudas adicionales.

Existe un contexto que puede ser favorable para la República Saharaui, para hacer conocer el drama que vive hace más de cuatro décadas, y avanzar por lo menos en reconocimientos como Estado, poderosa arma político jurídica en el caso de la ocupación militar de un Estado soberano, por otro Estado dictatorial.

Las calumnias contra la nación haitiana brotan de una colonialidad racista inducida

Por Narciso Isa Conde

La isla caribeña que habitan el pueblo haitiano y el dominicano en dos repúblicas supuestamente **"independientes"** y en buena medida con soberanías ficticias, fue originalmente dividida por dos imperios colonizadores, el español y el francés; previa conquista de su territorio y exterminio de sus pueblos originarios.

La división se mantuvo y mantiene en la nueva etapa neocolonial a cargo de EE.UU, incluido el presente periodo caracterizado por la decadencia rapaz y agresiva del Coloso del Norte.

Las luchas por la independencia y la liberación de ambos pueblos son muy originales y pocos conocidas a nivel continental y mundial, cargadas de episodios heroicos, de victorias, reveses y contradicciones provocadas; la mayoría encubiertas por un manto de mentiras, medias verdades y distorsiones de sus confluencia y divergencias.

Haití fue primera en constituirse en República Independiente (1804) en la parte Occidental de la isla dominada por Francia y en realizar una emancipación social de corta duración y extraordinario valor histórico, algo que las Potencias Imperialistas Occidentales jamás le han perdonado. Su pueblo negro y esclavizado fue el primero en realizar en América una revolución anticolonial y antiesclavista mediante la derrota del imperio francés; con la virtud de extender esa trascendente conquista a toda la isla.

"El proceso que llevó a esta abolición subraya la historiadora Quisqueya Lora H.- es uno de gran particularidad porque fue propiciada directamente por la República de Haití, que apenas 18 años antes se había constituido en la primera república negra del mundo, fruto de la única revolución de esclavos triunfante. Mientras en otros litorales americanos la abolición fue un proceso lento, producto de negociaciones y acuerdos entre esclavistas y autoridades, monárquicas o republicanas, en Santo Domingo fue un acto fulminante a partir de la unificación de la isla bajo Haití en febrero de 1822." *(La conquista olvidada,* Caribes 19 Número 3 agosto-diciembre 2020).

La revolución haitiana y sus fuerzas combativas fueron, pues, decisivas para liberar la parte Oriental ocupada por España y abolir la esclavitud en toda la isla, proceso también de corta duración en tanto la conformación de una identidad nacional propia en la parte Oriental tendía a separarla de Haití y constituir otra República independiente y en tanto las fuerzas imperialistas pugnaban por su anexión o por su neo-colonización, y además por prologar modalidades de sobre-explotación, opresión y discriminación de larga data..

La fundación de la República Dominicana (1844) y su accidentada primera independencia asumió las características de separación de Haití en medio de constantes luchas contra las fuerzas imperiales españolas y el naciente imperialismo estadounidense que procuraban someterla de nuevo; primero contra la anexión a España una vez consumada y luego contra el neocolonialismo norteamericano, ambas opciones impulsadas por el **"bando traidor y parricida",** como lo caracterizó nuestro prócer Juan Pablo Duarte.

En la lucha por la separación de Haití -motivada en parte por las influencias culturales de dos potencias colonizadoras diferentes, del desarrollo de culturas diferentes, idiomas distintos, creencias religiosas y fenotipos humanos relativamente diferenciados (uno predominantemente negro y otro mulato)- confluyeron anexionistas pro-españoles y independentistas liberales radicales.

La anexión a España no tardó en producirse, obligando a una heroica lucha por la restauración de la República independiente, que al paso de los años fue sensiblemente abatida hasta convertir a nuestro país en neocolonia de EEUU.

Algo parecido aconteció en Haití, con el concurso de EEUU, Francia y Canadá, bajo la hegemonía estadounidense.

En fin, hemos devenido en dos países reiteradas veces intervenidos por EEUU y drásticamente recolonizados, afectados por una maltratada separación que ha sido envenenada por el racismo y chauvinismos aberrantes, estimulados por la colonialidad y sus agentes políticos y sociales.

La ideología procolonialista, impregnada de racismo, perduró en el Este de la isla más allá de la abolición formal de de la esclavitud, también obstruida por la precaria subsistencia de los libertos y el peso en su forma de pensar y de vivir de la cultura de la sumisión y dependencia; esto a pesar del inconmensurable aporte del producto libertario de la revolución haitiana a la lucha por la igualdad y la unificación de la isla con un Estado basado fundaqmentalmente en la alianza democrática entre negros y mulatos.

Haití: el falso invasor

En nuestra República Dominicana la partidocracia, la clase dominante,

sus medios de comunicación, sus intelectuales, sus funcionarios, su sistema educativo, sus jefes militares y policiales… se las pasan hablando de de Haití como país **"invasor";** identificando migrar con **"invadir";** obviando de paso, que si esa fuera la vara para medir tal fenómeno económicosocial, los/as dominicanos/as estaríamos invadiendo New York, Boston, Puerto Rico, Madrid, con expectativa de conquistar Alaska.

Vale la ironía como réplica al hecho de que cada día desde el poder constituido nos predican que un Estado que ellos califican de **"fallido",** sin ejército, intervenido, con una policía fabricada por EEUU y un pueblo dramáticamente empobrecido, nos sigue **"invadiendo";** librando así de culpas a las potencias coloniales y al imperialismo moderno que han aplastado su soberanía y la nuestra.

El gobierno dominicano construye un muro racista y xenófobo digno de lo que hizo EE.UU con México.

El Caribe y la isla al revés. La mentira presentada con traje de verdad. Y como no hay armas ni ejército de por medio, se las han ingeniado para inventar una "invasión pacífica" ficticia a cargo de un pueblo negro estigmatizado, que procura ahogar una soberanía inexistente; previamente diezmada por hordas coloniales y neocoloniales reales, encargadas de imponer la **"supremacía blanca"** a los compases de intervenciones, esclavitud y semiesclavitud, incluida la esclavitud asalariada en sus más crueles modalidades, en ambas parte de la isla.

Tan espectacular y perversa mentira, que repetida millones de veces ha logrado engañar una parte importante de la sociedad dominicana, brota de otra invención calumniosa con estatus de canallada y poder contaminante: la llamada "invasión haitiana" de 1822 a una República Dominicana entonces inexistente.

Una construcción ideológica, que brotó hace 182 años de la colonialidad racista, cuando en 1804 los esclavos/as negros/as de la parte Occidental de esta isla maravillosa, con apoyo en armas del Libertador Simón Bolívar, proclamaron la primera independencia en Nuestra América, fundaron la República de Haití, derrotaron el yugo francés, abolieron la esclavitud, cristalizaron una revolución social anticolonial y antiesclavista, y decidieron contribuir a liberar a los habitantes de la parte oriental de la isla del coloniaje y la esclavitud impuesta por el imperio español… hasta lograrlo en 1822 después de más de 300 años de colonialismo y esclavitud

A una gesta liberadora, producto de la gesta triunfante en el Oeste de la isla, que proclamó de un tirón en su parte Oriental la abolición de la esclavitud un 9 de febrero de 1822, luego de la hazaña que implicó derrotar la ocupación colonial española, se le llamó y se le llama "Invasión" ; y el mote despectivo perdura hasta la fecha, tanto, tanto… que junto al neocolonialismo estadounidense y al neoliberalismo privatizador, nutre el régimen de Abinader y toda la gestión institucional del país y su sistema de partidos, despidiendo un bochornoso tufo neofascista.

Han predominado la mentira y el silencio sobre la verdad histórica

Predominó la mentira, en tanto el peso hegemónico de la elites pro colonialistas y pro imperialista impuso el silencio y ocultó, generaciones tras generaciones, el valor que para la lucha por la igualdad y la verdadera democracia, representa la epopeya haitiana iniciada en 1804 y extendida a toda la isla en 1822.

Haití, ni como Estado ni como pueblo, nos invadió antes, y menos ahora. Se trata de una mentira impuesta por casi dos siglos, que ha servido para afectar gravemente nuestra identidad como pueblo negro y mulato.

La venganza contra el pueblo negro que protagonizó ese ejemplo de rebeldía y creación de libertad e igualdad ha sido tan cruel que lo ha forzado a emigrar con los pies descalzos y con su miseria a cuesta; incluso aceptando para poder sobrevivir, en su territorio y en su vecindad dominicana, nuevas modalidades de la esclavitud que se propuso abolir cuando inicio en Nuestra América la ruta inconclusa de la independencia y la liberación social.

En lo que corresponde a la relación con nuestro país, como uno de los receptores de su dramático proceso migratorio, la reedición de esas modalidades esclavistas o semiesclavistas se expandieron con la contratación de braceros haitianos para el corte de la caña y se extienden en el tiempo hasta el presente, ya sin contratos y no solo en la industria azucarera, también en las plantaciones cafetaleras y arroceras, en la industria de la construcción y en múltiples variantes de la economía informal.

El tráfico de seres humanos desde Haití continúa, ahora sin contratos intergubernamentales, mediado por el negocio fronterizo a cargo de jefes militares, empresarios inescrupulosos, latifundistas, constructores y políticos corruptos; desbordándose hacia múltiples formas de sobrevivencias impregnadas de inhumanidad.

La explotación, la sobreexplotación, la negación de derechos de todo tipo, el maltrato, la persecución y el abuso policial-militar, el trato desigual… adquieren carácter de normas y costumbre dominantes; abusos y crueldades de lo que no están exentos centenares de miles de sus descendientes nacidos aquí; recientemente condenados a la apatridia, a la condición de indocumentados sin nacionalidad, por una sentencia del Tribunal Constitucional que le niega la nacionalidad y la ciudadanía dominicana a todos los nacidos/as después del 1929 (178-13); a toda luces inspirada en la legislación y las costumbres racistas de la época de la colonia y la opresión esclavista

Vinculado a esto -aunque no con tanta saña, tantos odios y tales niveles de discriminación- las modalidades semi-esclavistas de explotación y formas de vida sumamente crueles se siguen reproduciendo contra la población dominicana negra y mulata, femenina e infantil.

Esto pasa sobre todo en gran parte de la sociedad que vive en condición de extrema pobreza y exclusión; evidenciándose así los enormes daños generados por el reciclamiento -auxiliado por el ocultamiento del valor de las luchas histórica, por la cultura de la desigualdad y la negación de derechos y necesidades humanas, y por la ideología racista y patriarcal- asumidas e interiorizadas por formaciones económicas-sociales impregnadas de deshumanización y basadas básicamente en el lucro y la acumulación de riqueza, como lo es el capitalismo.

Concluyo llamando la atención sobre este párrafo del artículo de Quisqueya Lora H. -citado más arriba- convocándonos a reencontrarnos con nuestro pasado esclavo y a reconocer el valor inmenso de esa conquista ocultada:

"El racismo constituye una de las herencias más duraderas del colonialismo. República Dominicana tiene que reencontrarse con su pasado esclavo, entender lo que significó, la riqueza que hay en ese pasado, pero también el lastre que ha dejado en nosotros. Recordar y celebrar que el 9 de febrero de 1822, de golpe y porrazo fue abolida la esclavitud y las distinciones formales basadas en el color de la piel podría ser un inicio. Este evento trascendental, quizás la última conquista de la Revolución Haitiana, nos invita a que tomemos conciencia de las múltiples formas en que los dominicanos y dominicanas han luchado por su libertad, , sus derechos y su identidad." (Obra cit. *La conquista olvidada)*

Es la mejor manera de entender a fondo nuestro presente y de forjar un futuro de felicidad y hermandad entre los dos pueblos, que aun agobiados por múltiples penurias y sufrimientos, aman y ejercen la alegría, venciendo -como diría Hugo Tolentino Dipp en su LUPERÓN- **"paso a paso y dolor a dolor",** la tristeza que sus verdugos tratan de imponerles.

RESUMEN 32 años

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de **RESUMEN**

Suscripción gratuita enviando mail a **resumen@nodo50.org**

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS, FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

FEBRERO 2022

Escribieron en esta edición: **Randy Alonso Falcón, Carlos Aznárez, Zaida Capote Cruz, Dinella García Acosta, Claudia Fonseca Sosa, Juan Guahán, Narciso Isa Conde,María Torrellas, Carolina Oliveira, Ramón Pedregal Casanova, John Pilger**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.**
Agencias: **Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Jandir Santin, Cármen Diniz, Luis Zorraquino.**
Diagramación: **Cacho Candiani.** Diseño de tapa: **Anatahis Rodríguez Soto.** Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Cármen Diniz,** Uruguay: **Mónica Riet, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Jorge Falcone, Alberto Sordelli.** Venezuela: **Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.**
Ecuador: **María del Cármen Garcés.** Estados Unidos: **Alicia Jrapko, Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal. Chile: Roberto Muñoz, Leandro Torchio.** Haití: **Henry Boisrolin.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata.** Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.**
Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

Recordando a Rodolfo Walsh a 45 años de su caída en combate: la experiencia cubana

Escritor, periodista y militante montonero, Walsh cumplió una enorme tarea en Cuba al ser parte del primer equipo de la Agencia Prensa Latina que dirigiera Jorge Ricardo Masetti. Allí fue testigo privilegiado del nacimiento de una Revolución auténtica que hace dos meses cumpliera 63 años, algo que a Rodolfo lo alegraría enormemente.

En enero de 1960, la revista Mayoría publicó una extensa entrevista a Walsh, recién llegado de Cuba, quien expone su parecer sobre lo que vio en la isla. El periodista, Juan Bautista Brun le preguntó sobre la posibilidad de infiltración comunista en el gobierno de Castro: "Castro no actúa con esquemas ideológicos sino sobre realidades concretas". Desmiente además conflictos con la Iglesia Católica, emparenta la revolución con otras revoluciones latinoamericanas como el zapatismo mexicano, el aprismo peruano, el varguismo brasileño o el peronismo argentino. Con respecto a las democracias representativas expresa su desprecio señalándola como una 'farsa', expresando: "Nuestras revoluciones nacionales deben crear sus propias instituciones, en vez de aferrarse a las heredadas de la democracia liberal representativa. La revolución debe ser institucionalizada, el poder del Estado debe crear nuevas formas permanentes, que por supuesto deben tender a proteger los derechos de los demás y de los más débiles".

Sobre los fusilamientos en los primeros días de la revolución sostiene: "Yo he sido enemigo personal de la pena de muerte. Pero lo que debo decir es que los ejecutados en Cuba eran de la misma calaña de los Cuaranta y de los Fernández Suárez; es decir individuos responsables de los asesinatos y las torturas más abominables. El pueblo cubano no lamenta el fusilamiento de sus esbirros y torturadores". Más adelante desmiente la persecución a periodistas y la clausura de publicaciones.

Con respecto al objetivo de la misma revolución sostiene: "Lo que la Revolución Cubana se propuso, y ha conseguido, es convertir una mezcla de factoría y garito, que era Cuba, en un país. Sobre una base de miseria y humillación del campesino la factoría fabricaba azúcar para consumo norteamericano. Todo lo demás se importaba, hasta lo más elemental... Se han sembrado gigantescas extensiones con productos básicos. Eso, naturalmente, perjudica a los exportadores norteamericanos... La ley de Reforma Agraria establece que ningún extranjero puede poseer tierras cultivables en Cuba. Esto ha sido un golpe de muerte para las doce o quince compañías norteamericanas que poseían casi el 50% de las tierras de cultivo".

En relación a la implementación efectiva de la Reforma Agraria explica: "La propiedad individual ha quedado limitada a un máximo de 400 hectáreas, pero si el propietario demuestra que su tierra produce un 50% más del rendimiento medio para ese tipo de cultivo, puede conservar hasta 1350 hectáreas. El resto le es expropiado e indemnizado". Sobre el destino de las tierras explotadas y el surgimiento de cooperativas Walsh comenta: "Las tierras expropiadas se las distribuye entre los campesinos, ya sea en pequeñas parcelas individuales (con un mínimo de 27 hectáreas) de propiedad privada, o bien entre las cooperativas, que son agrupaciones de familias campesinas, que explotan a veces grandes extensiones de hasta diez mil hectáreas; reciben créditos y equipos del gobierno; el ejército Rebelde les construye casas y caminos; y al levantar la cosecha, parte del producto se destina a amortizar los créditos, el resto se reparte entre las familias de la cooperativa. Hay una de ellas que este año obtienen un producido neto de dos millones de dólares. Existen ya más de 400 en pleno funcionamiento, y en toda clase de cultivos, con lo que se trata de eludir por fin la plaga del monopolio y de mitigar la desocupación temporal crónica que a raíz del monopolio padecía el campesinado".

En el momento de realizarse la entrevista se conocía el primer movimiento guerrillero en Argentina: Uturunco. Walsh no los desaprueba y será un anticipo del camino que él mismo tomará diez años después. "No se rían de Uturunco. O por lo menos, no olvidemos que Batista se rió de Fidel y de aquellos 'doce locos' que desde un lugar muy parecido a nuestras sierras norteñas desafiaban a su ejército de 50.000 hombres", le dice a Brun.

Las críticas a la revolución fueron numerosas durante aquellos años, pero lo que más gracia le causa a Walsh es la estrategia del diario Clarín que decide informarse 'in situ' y manda un enviado especial. El reportero denuncia el "férreo totalitarismo" que impera en esas tierra con la orden expresa en todos los rincones de la isla que dice "No te fíes... de un extraño". En un artículo de octubre del '60, Walsh responde al reportero, develando que tal cartel era la propaganda de una película de la Columbia, 'No te fíes ... de un extraño', con Gwen Watford y Patrick Allen.