

RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$50 || URUGUAY \$30 || BRASIL 200 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 VS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

N° 193 || ENERO 2023



BRASIL: VENCER AL GOLPISMO CON EL PUEBLO MOVILIZADO



**BOLIVIA: CAMACHO
DONDE TIENE QUE ESTAR**



**PERÚ SIGUE
INSURRECTO**

RESUMEN@NODO50.ORG || WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.COM

Los fascistas «dispararon a sus pies» y provocaron muchas contradicciones en la sociedad brasileña

Por Miguel Enrique Stedile y Ronaldo Pagotto



Después de los destrozos provocados por los derechistas, Lula recorre las instalaciones de uno de los sitios atacados.

1. Bolsonaro solo llegó al poder porque la burguesía, desesperada con la crisis capitalista, con la falta de alternativas en sus filas y la posibilidad de victoria de la izquierda con Haddad, apostó sus fichas por el capitán. A pesar de conocer la ideología fascista del capetão, necesitaba descargar todo el peso de la crisis sobre la clase obrera, con la retirada de los derechos laborales, la seguridad social, la imposición de límites al gasto social y el robo de las arcas públicas.

2. Y el bolsonarismo que se generó representó una coalición de fuerzas identificadas con la derecha y la extrema derecha, aprovechando una ventana de oportunidad histórica. Formaban parte de esta unidad la operación Lava Jato, el capital financiero, algunos pastores evangélicos, el agronegocio-latifundista, los comerciantes y el bajo clero en el Congreso con políticos tradicionales que tenían como referente a la antigua ARENA desde la dictadura militar. Durante el gobierno bolsonaro, algunos de estos sectores o representantes se distanciaron, otros se incorporaron definitivamente al

bolsonarismo. Y su núcleo central eran los militares (como Villas Boas, Braga Netto y Augusto Heleno, y otros de menor rango, etc.) aliados a los milicianos (familia Bolsonaro), y en paralelo tienen nexos con la extrema derecha mundial (Trump, Steve Bannon) a través de Eduardo Bolsonaro y Olavo de Carvalho.

3. Con la pandemia, luego con las elecciones y, finalmente, con la victoria de Lula, el bolsonarismo se fue fragmentando. Algunas fracciones de los sectores buscaron sobrevivir en el gobierno de Lula (Centrão, algunos políticos de la bancada evangélica, medios de comunicación, capital financiero). Otros tratan de ocupar el espacio vacío de la derecha, dejado por la disminución del PSDB (Lava Jato, Moro, PL, PSD, Unión Brasil) y, por lo tanto, el núcleo central fascista, también está corrigiendo su ruta y tratando de encontrar el camino a su supervivencia.

4. Sin embargo, se generó una contradicción. Parte del grupo central son militares, incluso jubilados, y por lo tanto vinculados a instituciones estatales. La táctica de

este sector es dejar todo como está: indicó el Ministro de Defensa, para no sufrir represalias por los errores y por la política dirigida en la pandemia (especialmente la acusación de genocidio contra los pueblos originarios, política dirigida por el ex ministro de salud, Pazuello y la fuerzas armadas), que el nuevo gobierno no toca el bienestar militar ni las actividades de las escuelas militares. Y mucho menos correr el riesgo de ser castigados por las fechorías cometidas por algunos de los 6.400 militares que habían emigrado al poder ejecutivo disputando privilegios y prebendas.

5. Otra parte del mando es la familia Bolsonaro, que necesita sobrevivir políticamente. Siguiendo la estrategia y los consejos de Banon/Trump, Bolsonaro tendría que seguir siendo un gran líder de la derecha, darle las condiciones para evitar ser arrestado y presentarse a las elecciones de 2026. La base social "pura sangre" bolsonarista es integrada especialmente por militares (incluyendo a la Policía Militar) y sus familiares, personas mayores, combinando una moral y temas

económicos ultraconservadores. Sociológicamente son una minoría de clase media blanca y racista. Esta base necesita movilizarse constantemente, principalmente de manera polarizada. Por eso, durante todo el gobierno, al no tener acciones prácticas, Bolsonaro se esforzó permanentemente en mantener cohesionada y alerta a su base. Por eso usa y abusa de las noticias falsas sobre cada evento, para crear un estado de preparación.

6. Así, los campamentos frente a los cuarteles tenían una doble función: presionar por reivindicaciones políticas, por sus valores conservadores y corporativos de las fuerzas armadas y para mantener los privilegios. Y sobrevivir al gobierno de Lula y mantener movilizada la base bolsonarista para sobrevivir como fuerza política. En muchas ciudades, los campamentos fueron formados por familiares de militares, especialmente mujeres. Pero en Brasilia, fue un campamento nacional, financiado por empresas del latifundio y agronegocio, mineras, incluido el lumpesinato de minería ilegal.

7. Como forma organizativa, el

bolsonarismo se estructuró dentro del modelo de guerra híbrida ucraniana o terrorismo de Al Qaeda, con círculos de diferentes niveles de participación y liderazgo, pero reproduciéndose y buscando un objetivo central, aunque otorgando una relativa autonomía a estos círculos. El bolsonarismo no logró consolidarse como un partido formal, no solo en el sentido institucional, sino también como una fuerza política organizada. Esta es otra contradicción que enfrenta Valdemar da Costa Neto, presidente del PL, porque el bolsonarismo no puede enmarcarse dentro de las "cuatro líneas" de una acción institucional tradicional. De formas que hay un mensaje central [desgastar al nuevo gobierno/mostrar fuerza] y tener muchos satélites que operan con diferentes tácticas y cierta autonomía.

8. Hasta los "avestruces" del jardín del Palácio da Alvorada sabían que la acción de este domingo ocurriría:

a) La secuencia de "hechos nuevos" que mantuvo movilizada a la base bolsonarista terminó con la toma de posesión y ante el vaciamiento de los campamentos y grupos en las redes sociales después del primero de enero, fue necesario reagrupar y movilizar las tropas con un hecho nuevo.

b) Las relaciones del nuevo gobierno con las Fuerzas Armadas siguen truncadas, como lo demuestra la ausencia de oficiales en los cambios de mando de la Armada y la intromisión de José Múcio en las fuerzas.

c) Hubo lealtad y complicidad de las diferentes fuerzas policiales de Brasilia, especialmente de la PM DF, como se vio en la noche de la diplomacia (12 de diciembre de 22).

d) Hubo lealtad y complicidad en el gobierno del DF, marcada por el nombramiento de Anderson Torres, exministro y fiel aliado de Bolsonaro, precisamente para controlar las fuerzas de seguridad y policiales.

9. La acción no fue ni pretendió ser un golpe de Estado, sus objetivos fueron:

a) Debilitar al nuevo gobierno y crear una situación de ingobernabilidad con sólo ocho días de mandato.

b) Podría dar lugar a una crisis institucional y de legitimidad. Por ejemplo, si el gobierno hubiera promulgado una Garantía de la Ley y el Orden (GLO) y el Ejército se negara a cumplir o expulsara pacíficamente a los terroristas. Desmoralizaría al gobierno ante la sociedad y en el exterior. Dejaría en



La ultraderecha se dio el gusto de "pasear" por el Congreso y arrasar con todo lo que tuvo a su alcance.

claro que no está al mando de las fuerzas armadas y no puede interferir con el aparato militar.

c) Destruir equipos y materiales de la Oficina de Seguridad Institucional, donde se guardaban armas y HDS.

d) Probar la lealtad y depurar internamente la militancia en el bolsonarismo, dejando claro quiénes son los seguidores leales.

e) Demostrar fuerza y capacidad de movilización, que serían mayores activos que los votos que tenía Bolsonaro y por lo tanto, en cualquier condición, un líder de extrema derecha que necesita ser consultado o involucrado en las decisiones políticas nacionales incluso sin estar en el poder (como la extrema derecha en Francia, por ejemplo).

f) En caso de represión, tener imágenes de violencia y quizás de muerte, que reavivarían la militancia en los próximos días a través de la indignación, el autoritarismo o la injusticia.

G) Estos objetivos y tácticas ciertamente estaban de acuerdo con las directrices del grupo Banon/Trump, que ya se habían aplicado en los Estados Unidos.

10. El elemento central de la táctica era que contaban con la complicidad del ejército. Tanto es así que los manifestantes regresaron tranquilamente al campamento, no se dispersaron, pues sabían que allí estaban protegidos.

11. Sin embargo:

a) El gobierno actuó con rapidez, dureza y sin rodeos: señaló a los

culpables (Bolsonaro, Ibaneis, Anderson Torres y la agroindustria) y tomó duras medidas constitucionales respaldadas por la opinión pública.

b) Fue inteligente no usar el GLO y no involucrar más a los militares. La única intervención que le quedó al ejército fue proteger a los campistas ante el proceso del desalojo al amanecer. Y luego someterse a las determinaciones de la interventora federal en el DF y terminó contribuyendo a terminar con el campamento civil en Brasilia y la detención de más de 1500 militantes fascistas.

12. Como balance de los hechos, fue un tiro en el pie de los fascistas y generó:

a) El nuevo gobierno logró aglutinar la solidaridad internacional y nacional, institucional y mediática. Ahora sí, se ha convertido en un gobierno de unidad nacional.

b) El bolsonarismo se ha aislado como un bolsillo de la extrema derecha, realmente debe purgarse y restringirse al 10% de la población. Sin embargo, es un activo que no interesa a las fuerzas políticas institucionales, incluido el PL.

c) El bolsonarismo tendrá que enfrentar varios frentes de ataque, no solo el discurso de herencia maldita del gobierno, sino un frente parlamentario (posibilidad de CPI), un frente policial-legal (STF y PF). No tendrá fuerzas para enfrentarlos a todos al mismo tiempo sin el aparato del Estado (connivencia de Aras). A lo sumo, solo los militares deberían escapar. Y la inelegibilidad y el arresto de Bolsonaro ya no son solo

consignas.

d) Con la detención de los "pececitos" abandonados, deben comenzar a surgir los nombres de los verdaderos financistas y líderes. La cadena de mando intermedia del bolsonarismo debe ser desmantelada.

e) La complicidad de las fuerzas militares -y sus servicios de inteligencia- fue evidente y reduce la capacidad de negociación de los militares y la moral ante la sociedad y en el nuevo gobierno.

f) Es posible que ahora, ante la estupidez bolsonarista, la burguesía, la derecha clásica busque construir otros líderes, más inteligentes y útiles.

13. Ahora hay que aprovechar esta victoria política con la sociedad, para concluir lo que no pudimos hacer en las urnas: ¡derrotar históricamente a la extrema derecha como fuerza política!.

14. Es necesario movilizar los movimientos en actos de masas;

-tener banderas directas (arresto de terroristas, CPI, etc);

-apoyar las acciones gubernamentales con movilizaciones;

-No fue un intento de golpe de Estado, pero así deberíamos llamarlo para la denuncia.

Denuncia a los financistas, como comerciantes, clubes de tiro, y sobre todo a la pequeña burguesía de la agroindustria, especialmente en el centro-oeste del país.

-Mantenerse alerta a las trampas en las redes sociales y los actos desesperados que la mafia fascista aún puede provocar.

Además de exigir «no amnistía», el MST y MTST dicen que combatir el fascismo requiere movilización permanente

Por Gabriela Moncau*

Para los movimientos, esta derecha debe ser frenada con organización popular y rendición de cuentas por hechos como el del 8.



La respuesta popular no se hizo esperar y cientos de miles ganaron las calles para defender a su joven gobierno.

Demostación de fuerza en las calles, vigilancia y autoorganización permanente, arraigada en la sociedad. Para dos de los mayores movimientos populares del país, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y el Movimiento de los Trabajadores Sin Hogar (MTST), estas premisas serán necesarias para combatir a la *extrema derecha brasileña*, cuyas ideas están difundidas en una parte importante de la Tejiendo brasileño Social.

Si la derrota de Bolsonaro (PL) en las urnas fue considerada fundamental para la desfascistización de Brasil, los 58 millones de votos que le dieron, los campamentos frente a cuarteles y tranques y el intento de golpe de Estado en Brasilia el pasado 8 de enero, no olviden que hay una considerable *movilización de la extrema derecha en el país*.

Como reacción, este lunes (9), actos en defensa de la democracia convocados por los frentes Povo Sem Medo, Brasil Popular y Coalición Negra por los Derechos sacaron a decenas de miles de personas a las calles en *al menos 56*

ciudades.

Considerando el ataque de bolsonaristas a la sede de los tres Poderes de «gravedad sin precedentes» y una expresión del «extremismo de la derecha fascista brasileña», activistas del MST y del MTST escuchados por **Brasil de Fato** defienden la responsabilidad de los participantes, los financistas y las autoridades estatales involucradas.

Específicamente, designan al gobernador del Distrito Federal (DF) Ibaneis Rocha, ya destituido por 90 días por el ministro del Supremo Tribunal Federal (STF) Alexandre de Moraes, y al secretario de seguridad pública del DF, Anderson Torres, exonerado el mismo domingo (8), mientras miraba todo desde Estados Unidos. Exministro de Justicia de Bolsonaro y ahora con la detención decretada, Torres decidió tomarse unas vacaciones precisamente durante este período, en el mismo lugar donde se encuentra el expresidente desde que perdió la jurisdicción privilegiada.

"Es bien sabido que si fueran movimientos sociales con agendas

legítimas exigiendo así en la plaza Três Poderes, del STF, serían recibidos con tiros, golpes y bombas, *como lo han sido en varios momentos de nuestra historia*", enfatiza Rud Rafael, de la coordinación nacional del MTST.

«Sin amnistía»

"El nivel de organización y extremismo que ha alcanzado esta derecha fascista debe detenerse de inmediato", argumenta Rud. Ya expresado con fuerza por la multitud que asistió a la toma de posesión presidencial de Lula (PT), el reclamo «sin amnistía», destinado a responsabilizar a Bolsonaro por los crímenes cometidos durante su mandato, ahora adquiere nuevos contornos.

"Si la sociedad brasileña no supo enfrentar con fuerza las raíces autoritarias del proceso dictatorial, que en 2023 lo remediamos a partir de los hechos del día 8", dice el coordinador del MTST. "Queremos de una vez por todas una investigación en relación a quienes ordenaron estos hechos y no solo eso, sino todo este proceso: desde los campamentos frente a los cuarteles hasta la

construcción de esta cultura fascista en el país", subraya.

Para Débora Nunes, de la dirección nacional del MST, Brasil vivió "claramente un intento de golpe de Estado" cuyo elemento central fue la no aceptación de los resultados de las urnas. "Este grupo siempre ha usado la ilegalidad, la violencia y ahora está claro que son, en realidad, fascistas con toda la intención de desestabilizar al nuevo gobierno y atentar contra la democracia", caracteriza.

«La gente que estuvo en Brasilia fue, en su mayoría, financiada», evalúa Débora, para quien es «esencial identificar y sancionar a los grandes financistas. Eso incluye a los empresarios, que usaron sus redes sociales para convocar estos actos, incluso garantizando autobuses, alimentación y alojamiento».

Señales

Según una encuesta realizada por *A Pública* con base en registros de la Policía Federal, la mayoría de los autobuses que transportaban a los golpistas a Brasilia salían de Paraná y São Paulo. Uno de los vehículos incautados por el STF pertenece a la empresa Nogueira Turismo, cuyo propietario es el empresario bolsonarista Maurício Nogueira Dias (republicanos).

Dias se postuló sin éxito para el cargo de diputado estatal en São Paulo en las elecciones de 2022. En marzo del año pasado, el grupo Conservadores de Alta Mogiana, fundado por él, organizó un congreso con la presencia de Eduardo Bolsonaro, Carla Zambelli y Tarcísio de Freitas, entre otras figuras públicas aliadas del expresidente.

Desde el domingo (8), parlamentarios rurales se manifiestan en defensa o minimización de la acción golpista en Brasilia. Entre ellos, el diputado federal Ricardo Barros (PP) quien, en entrevista con CNN, dijo que el episodio fue, en realidad, culpa del ministro Alexandre de Moraes por, al frente del Tribunal Superior Electoral, supuestamente no haber convencido a la sociedad. que las encuestas son confiables. "Son brasileños con la cara limpia", comentó sobre los estafadores que, en innumerables videos, *produjeron pruebas* en su contra.

Un policía vial federal, defensor de la minería ilegal y acérrimo bolsona-

rista, el diputado federal José Medeiros (PL) criticó en su Twitter que hay un «órgano de prensa vagabundo llamando a la gente cansada de que las instituciones y la prensa sean terroristas» y amenazó: «don No te preocupes por cometer un error o dejar caer la pelota o será peor».

"No nos sorprende", dice Débora Nunes, sobre sectores agroindustriales que apoyan movilizaciones golpistas. "Lo miramos con preocupación, pero es la confirmación de algo que venimos diciendo a lo largo del tiempo, sobre ese grupo que se apoderó de Brasil en el último período, de forma truculenta, violenta, apropiándose del Estado para sus intereses, sin ninguna preocupación por el pueblo brasileño», opina.

País polarizado

«Mucho se ha dicho sobre Brasil dividido. Existen diversos pensamientos y diferentes posiciones y

deben ser respetadas, pero dentro de los límites de la democracia. Lo que estamos viendo no es eso», evalúa Nunes.

"En 2018 vivimos un gran montaje para arrestar al presidente Lula", dice el líder del MST. Ese año, señala, «perdimos las elecciones y aun creyendo que era un gran fraude desde el punto de vista de la conducta, se propagaron las mentiras, incluso con aprensión sobre el futuro de Brasil que ya se anunciaba como sería el gobierno de Bolsonaro». , con la retirada de derechos, respetamos los resultados de las urnas».

"Nuestro gran lema era que nadie le suelte la mano a nadie, avancemos juntos y enfrentemos este período. Y así lo hicimos. Con mucha movilización y mucha lucha", dice Débora. Ahora, caracteriza, hay una polarización, pero "con rasgos fascistas y eso hay que combatirlo".

Rud Rafael recuerda que desde 2020 sectores totalitarios piden la

devolución del Acta Institucional 5 (AI-5), el decreto más represor de la dictadura cívico-militar, que contó con el apoyo de gran parte del empresariado. «No están hablando de boquilla. Hay que tomarse en serio a esta gente. No están locos. Son un grupo ideológicamente articulado», señala.

El desafío de los movimientos y la sociedad civil

En opinión del coordinador del MTST, «la sociedad brasileña necesita despertar y comprender de una vez por todas la gravedad de lo que representa la extrema derecha, el fascismo bolsonarista».

"Ya no hay forma de tolerar que estos grupos actúen como lo han estado haciendo. Y no solo ahora. El bolsonarismo ha doblado la apuesta cada vez que se siente amenazado", define. "No es un grupo que defiende a un solo actor político. Está defendiendo un proyecto", subraya Rud Rafael.

"Uno de los aprendizajes que tenemos que sacar de todo esto para los movimientos", evalúa Rud, "es entender que no ganaremos este proceso sin la movilización de calle". Pero no solo. "Necesitamos arraigo y un proceso permanente de organización", añade.

En la evaluación de Débora, no corresponde a los movimientos populares desmantelar los campamentos bolsonaristas o «aceptar provocaciones». Pero «defender la democracia, transmitiendo a la sociedad brasileña que tenemos instituciones comprometidas con su defensa y que debemos estar atentos, alertas, pero sobre todo», dice, «en esta perspectiva de construir y fortalecer organizaciones populares para que el pueblo brasileño pueden de hecho tener garantizados sus derechos».

**periodista de Brasil de Fato.*

Lula, frente al golpe, movilización popular

Por Angel Guerra

El intento de golpe de Estado bolsonarista fascista del 8 de enero en Brasilia no es un hecho meramente local. Todo indica que contó con auspicio internacional. Está lejos de tratarse de una revuelta espontánea pues son innumerables los hechos que demuestran un alto grado de organización, coordinación y financiamiento previos al asalto y vandalización a las principales instituciones representativas de las tres ramas del poder del Estado en Brasil, nada menos que el Congreso, el Palacio de Planalto y la sede del Supremo Tribunal Federal. Esa relación con el apoyo de una organización internacional tras el conato golpista y otros graves intentos subversivos que ocurren en nuestra región ha sido señalada por varios analistas pero no he leído ninguno tan preciso como el del cubano Hedelberto López Blanch (<https://bit.ly/3Zrc9Rw>). Él nos recuerda la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) celebrada en México, los días 18 y 19 de noviembre pasado, "la organización ultraderechista más grande del mundo, creada y controlada desde hace medio siglo por la Unión Conservadora Estadounidense, que realiza una o dos reuniones al año y donde más de 100 organizaciones contribuyen con abundante capital". El autor cita la presencia en la cita de Eduardo Bolsonaro, hijo de Jair, quien en una de sus intervenciones afirmó: "se deben juntar energías para poner en marcha la lucha por la libertad en Brasil, México y de la región latinoamericana", todo en

medio de alertas contra el avance del socialismo, como ellos denominan el menor intento de revertir las políticas neoliberales.

En cuanto a la planificación y financiamiento del asalto a las más altas instituciones de la república brasileña son abrumadoras las evidencias en las propias redes digitales, en las que se informó con antelación de la convocatoria a Brasilia "con desayuno, almuerzo y cena pagados" y por supuesto, la movilización de 100 ómnibus para el traslado. En numerosas publicaciones en esos medios se mencionaban los tres edificios oficiales posteriormente invadidos y hasta se decía que acamparían en el Planalto. Lo que es asombroso es que nadie informara al presidente Lula de estos preparativos. Ni siquiera la inteligencia nacional. Luce natural que cuando menos algunos de sus colaboradores deben haber conocido los anuncios y acaso los subestimaron. También parece un descuido muy grande de quienes están encargados de la seguridad y la defensa en el gabinete de Lula el haber dejado en sus cargos a los bolsonaristas jefe del gobierno de Brasilia y jefe de la seguridad de la ciudad. Por ciento, este último vio al parecer en Miami las escenas en la tele del asalto a los edificios gubernamentales sentado al lado del ex presidente. Esto explica la débil custodia policial con que se topó la turba y la inacción cuando no complicidad de la policía militar dependiente del gobierno de Brasilia. Un hecho muy sospechoso es la no entrada en acción del bata-



llón siempre de guardia en el subsuelo del Palacio de Planalto. Este, dependiente del alto mando de las fuerzas armadas. La inacción de los generales ante los campamentos de bolsonaristas emplazados frente a los cuarteles del ejército, especialmente frente a la jefatura de las fuerzas armadas, provocó el mordaz comentario de Lula sobre la pasividad de los generales y que "parecía gustarles" los llamados a derrocarlo que hacían las turbas allí reunidas.

El papel de las redes digitales en la rebelión bolsonarista y ultraderechista a escala global merece un capítulo aparte y sobre el tema y la amenaza que significan esas redes, en manos de megamonopolios privados, para lo que queda de democracia en el mundo se han publicado dos espléndidos artículos de Ignacio Ramonet (<https://bit.ly/3iqpAAJ>) y Eduardo Febbro (<https://bit.ly/3kbpYmO>).

Lula ha actuado vigorosamente en la defensa y protección de la institucionalidad. Sale fortalecido de este lance. Según Datafolha 93 por ciento de los brasileños censura la intentona golpista. El prestigio de Bolsonaro pasa por horas bajas. Pero el bolsonarismo está vivo y ya planeaba una nueva movilización en Brasilia esta semana que ha hecho al gobierno reforzar las medidas de seguridad. La apuesta de la ultraderecha (y su nueva aliada) la derecha en nuestra región es al caos y la ingobernabilidad. El principal recurso de los gobiernos progresistas es el apoyo de masas como se demuestra en México donde López Obrador la mantiene a raya con su enorme aceptación popular. A ello tendrá que recurrir el incansable y experimentado Lula con su carisma para consolidar su gobierno y avanzar en su prometedora programa de salvación nacional.

Entre los bolsonaristas golpistas hubo militares retirados

Por Gustavo Veiga

Flávio Dino, el ministro de Justicia, anunció que los atacantes a las sedes de los tres poderes del Estado se exponen a sanciones penales y también civiles. Hay tres líneas de investigación.



En Buenos Aires, también se manifestó el apoyo a Lula frente al intento golpista.

La **investigación sobre los ataques del neofascismo en Brasilia** empieza a arrojar datos concretos sobre la trama que los provocó, las consecuencias judiciales que alcanzarán a sus ejecutores y ciertos cómplices de uniforme. **Unos 1.500 golpistas fueron detenidos, sus campamentos cuarteleros desmontados** y las pesquisas se extienden ahora a sus financistas y sostenes políticos.

Militares retirados

Flávio Dino, el ministro de Justicia, anunció que los bolsonaristas arrestados se exponen a sanciones penales y también civiles por **los delitos que cometieron en las sedes de los tres poderes del Estado**. Entre quienes invadieron o acompañaron el ingreso violento al Congreso, el Planalto y el Supremo Tribunal Federal (STF) **había militares retirados de alta jerarquía**. Uno es el ex director de Logística del ministerio de Salud, general de reserva Ridauto Lúcio Fernandes. Fue funcionario durante la gestión del negacionista Eduardo Pazuello entre julio de 2021 y el último día del gobierno del expresidente Bolsonaro. Otro es el coronel (R) Adriano Camargo Testoni, quien según el diario *O Globo* "se graduó de la Academia Militar de Agulhas Negras, y actualmente trabaja en el Hospital de las Fuerzas Armadas como

asesor de la División de Coordinación Administrativa y Financiera". Pero no solo integrantes del Ejército se involucraron en los hechos. También **un oficial de la Marina de Guerra, el capitán retirado, Vilmar José Fortuna**, ex asesor de la cartera de Defensa desde 2013 y en la que ya no trabajaba. Se fotografió el domingo en el lugar de los hechos con el desparpajo de un sedicioso que se siente impune.

"Tenemos el delito de golpe de estado, así se denomina en el Código Penal; el intento de abolición violenta del estado democrático de derecho; el delito de daño calificado; la asociación delictiva; lesiones corporales, incluso en relación con los profesionales de la prensa" informó Dino en una conferencia durante la que precisó varios detalles de la investigación.

Su ministerio dio a conocer un correo (denuncia@mj.gov.br) para que la gente envíe informaciones sobre los hechos del 8 de enero. Hasta ahora se habían recibido unos 13 mil mensajes que están analizando empleados de la cartera de Justicia. Para Dino, exgobernador del estado de Maranhão y aliado de Lula desde cuando integraba el Partido Comunista de Brasil (PCdoB), esos emails permitirán "que lleguemos a los financistas y organizadores".

El ministro dijo además que en uno de los vehículos utilizado por los golpistas se encontró un arma de fuego y eso "lamentablemente muestra una preparación para cometer actos de violencia". **Al menos cuarenta ómnibus fueron incautados por la Policía Federal de Carreteras**, en varios de los cuales se movilizaron los bolsonaristas a Brasilia. El sábado 7 a la noche, un centenar de estos autobuses que llevaron a unos 4 mil ultraderechistas, llegaron a la capital. Así pudieron sumarse al campamento frente al cuartel general del Ejército en el Distrito Federal.

Acompañando a la turba estaba Camargo Testoni, un irascible coronel que se dejó filmar a los gritos, totalmente fuera de sí, insultando al generalato. "Manada de hijos de puta. Todos se van a cagar. Vanguardias de mierda. Cobardes. Mira lo que nos pasa. Nuestro ejército es una mierda", vociferaba contra la cúpula militar mientras se lo veía afectado por los gases lacrimógenos y acompañado por su esposa en el ataque al centro del poder político.

Dino adelantó que las pericias dimensionando los **daños y perjuicios** "serán enviadas al Ministerio Público para cubrir los indemnización de daños materiales perpetuos, algunos irreparables en relación con las edificaciones y el patrimonio histórico que allí se albergan". Un repaso a las imágenes que circularon en las redes sociales desde el domingo hasta hoy, permitió comprobar escenas escatológicas.

En un video se ve como un hombre usó como baño una sala del STJ para defecar y orinar en público. **Otros neofascistas se dedicaron a destrozar cuadros de la pinacoteca del Planalto**, el palacio presidencial o utilizaron la mesa de trabajo del expresidente Juscelino Kubitschek como barricada. Los actos violentos dejaron un saldo cuantioso. **Solo el cuadro vandalizado del célebre pintor Di**

Cavalcanti As Mulatas vale más de 1,5 millones de dólares.

La agencia de noticias Terra Brasil informó que se siguen tres caminos en la investigación sobre el intento de golpe en Brasilia. "La identificación masiva de invasores, el mapeando de la red de financiación de estos grupos y las posibles connivencias de agentes públicos". Las redes sociales bolsonaristas son la radiografía perfecta de cómo se preparó la convocatoria para converger sobre la capital y voltear al gobierno de Lula con el esperado respaldo de las fuerzas armadas que no se produjo, al menos desde el plano institucional.

"Todos los gastos pagos. Agua, desayuno, almuerzo y cena. Y acamparán en el Planalto", prometía un mensaje en Telegram enviado por los golpistas nostálgicos del expresidente y de la extensa dictadura brasileña (1964-1985). Para terminar con ese tipo de convocatorias, la empresa Meta anunció que bloquearía "contenido pro-invasión en Brasilia de las redes sociales".

Con la situación medianamente controlada, el ministro Dino dejó un mensaje aleccionador 24 horas después de los ataques: "Cualquiera que financie el crimen es un delincuente. Ya hemos recogido todos los buses, de dónde vinieron, quién pagó. Tenemos la lista de pasajeros y vamos a pedir a la policía judicial, tanto a la PF como a la Policía Civil, las medidas apropiadas".

Una caricatura de lo que en apariencia fue, desprestigiado y en franco declive, el exministro de Justicia de Bolsonaro, el senador y exjefe Sergio Moro, dejó una frase sobre los hechos que delata el sentimiento golpista. Criticó al presidente Lula, su condenado sin pruebas, por "reprimir" lo que llamó "protestas".

El golpe fallido

Por Emir Sader

Fue un intento de golpe de Estado, fruto de la no aceptación de los resultados electorales, algo que ya se había expresado de diversas formas, desde el no reconocimiento de la victoria de Lula a su toma de posesión. Ocurrió justo una semana después de que Brasilia fue escenario de las manifestaciones democráticas más importantes que había vivido Brasil para la toma de posesión de Lula. Pero las manifestaciones de los bolsonaristas continuaron, apoyadas por el propio expresidente, quien siguió negándose a aceptar el resultado electoral, Algo que sirvió de estímulo a las manifestaciones golpistas.



El mensaje que la ultra bolsonarista quiso patentar es "no van a poder gobernar". Allí precisamente está el desafío que afronta Lula.

El intento de golpe del pasado domingo tuvo características específicas. La primera es que estuvo precedido por varias manifestaciones violentas que anunciaron una escalada de acciones como la llegada de decenas de autobuses desde el viernes pasado, insinuando que se avecinaba una acción importante.

El carácter de la manifestación fue otro elemento específico. La llegada de miles de personas dieron un carácter masivo a las manifestaciones. El objetivo inmediato era crear desorden y caos con llamados a la intervención militar, alegando la incapacidad del gobierno para garantizar el orden en el país. La consigna "intervención militar" y "S.O.S FFAA" confirma que intentaron que los militares tomaran la delantera en el movimiento. Eso fue lo que fracasó en la operación de los golpistas, que quedaron huérfanos políticamente.

La condena unánime de los medios, fuerzas políticas y gobiernos de todas las regiones del mundo debilita aún más a Bolsonaro. Mientras, Lula se fortalece con el apoyo de los 27 gobernadores y consolida sus relaciones con el Poder Judicial y el Congreso.

La desesperación de los manifestantes revela el sentimiento de derrota que impregna a la oposición radical. Los discursos de varios de ellos demuestra que los movía la sensación de que Bolsonaro no tiene futuro político y que Lula ha subido la rampa del Planalto y ya gobierna.

La intervención del gobierno de Brasilia reitera las responsabilidades del gobernador, cuyos vínculos con Bolsonaro se mantuvieron y ocasionaron el fracaso total de la protección de los edificios fundamentales de la capital. Era muy evidente lo que iba a suceder y no se tomaron medidas preventivas: Brasilia quedó total-

mente indefensa, ocupada por terroristas.

Hubo errores que permitieron el éxito inmediato de los ataques. Había una confianza injustificada en el gobierno de Brasilia. El ministro de Defensa del gobierno estatal ya había hecho declaraciones que permitían desconfiar de él: dijo que Bolsonaro era un demócrata y que las manifestaciones serían democráticas. Sus relaciones promiscuas con las FFAA lo llevaron a tener una postura promiscua con los militares.

Ya están configurados los mecanismos a través de los cuales el gobierno nacional y el Poder Judicial actuarán contra los manifestantes que practicaron vandalismo generalizado en Brasilia. Hay consenso en que todos los involucrados deben ser procesados, desde los que cometieron la violencia, hasta los que organizaron los hechos y los financiaron. En lugar de representar una

recuperación de los bolsonaristas, todo esto conduce a su movimiento al aislamiento y la decadencia, lo que compromete su supervivencia política.

Actuaron para probar la reacción de sus adversarios, para medir con qué fuerzas tendrían que enfrentarse y con qué unidad y disposición responderían a sus acciones. Los resultados parecen haber sido muy negativos para los bolsonaristas.

El arresto de alrededor de 1400 de ellos, la condena generalizada en la opinión pública, el aislamiento aún mayor de Bolsonaro --ahora con el espectro de una posible extradición y el fortalecimiento de Lula-- permiten hacer un balance de las operaciones del domingo en Brasilia y las perspectivas futuras del gobierno de Lula y las debilitadas fuerzas de oposición.

Covid-19

Date un refuerzo

Si pasaron más de cuatro meses desde tu última dosis. Especialmente mayores de 50 y personas con alguna condición de riesgo.

argentina.gob.ar/vacunacovid

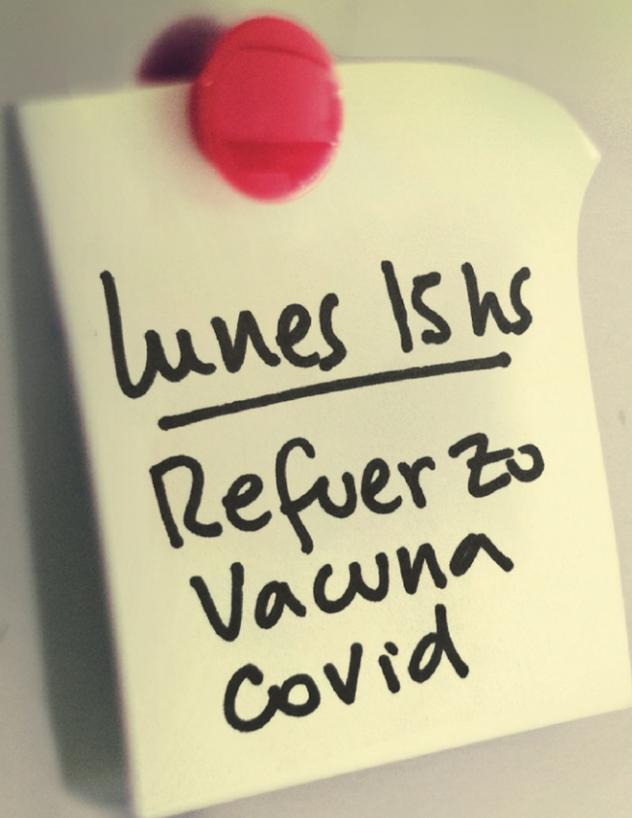


Argentina
te cuida



Argentina Presidencia

Ministerio de Salud



Golpe real y caricatura de golpe: una entrevista con Héctor Béjar

Por Lautaro Rivara*

Con más de 60 años de experiencia protagónica en la política peruana, Héctor Béjar desmenuza en esta entrevista exclusiva el contexto y los motivos del golpe, Y presenta una mirada panorámica de un país enclavado entre la realidad y la ficción.

El tranco lento del presidente a caballo

El caballo encabritado que supo montar en Tacabamba «el profe» Pedro Castillo, por ese entonces candidato a la presidencia, acabó no siendo metáfora ni de velocidad ni de bravura. Con tranco lento y paso confuso, su gobierno decidió, desde el primer momento, la estrategia del recule. Un paso atrás y otro también. Moderar para contener. Ofrecer programa por gobernabilidad a una oposición sediciosa e insaciable. Apenas quince meses duró el más inesperado de los gobiernos de la llamada «segunda ola progresista».

Sin embargo, hay que reconocer que las condiciones para el ejercicio de su gobierno no pudieron ser más hostiles, de su escueto triunfo frente a Keiko Fujimori por apenas 44 mil votos en la segunda vuelta electoral. El propio presidente se volvió rápidamente un sin partido, desafectado por voluntad propia o bien abandonado por algunos de los suyos, mientras el fuego amigo entre «sectarios» y «caviares» terminó con la fractura de los bloques parlamentarios. Además, una altísima rotación de funcionarios y diversos escándalos y denuncias convirtieron a muchos ministros en pararrayos, discontinuando todas las políticas del ejecutivo. Podemos agregar también las condiciones económicas adversas generadas por la guerra en Ucrania, e incluso las protestas en las regiones por parte de sectores de los transportistas y de otros sujetos que conformarían a priori su natural base social.

A eso hay que sumar el trabajo de zapa del Congreso: desde el cerrojo parlamentario a las propuestas de reformas a la salud y la educación, hasta las mociones de vacancia y las denuncias por presunta traición a la patria sostenidas contra Castillo. En suma, muchas esperanzas, variadas dificultades y no pocos temores suscitó su gobierno, con el recuerdo vivo de la decepción causada por la presidencia de Ollanta Humala, quien amagó, y no cumplió, con ser una especie de Hugo Chávez criollo.

Conversamos con Héctor Béjar Rivera sobre su balance de un gobierno del que fue parte por un brevísimo período, sirviendo como Ministro de Relaciones Exteriores. Pero la experiencia política de Béjar ha sido de todo menos breve. Durante 60 años tuvo un rol protagó-

nico en la política peruana, desde la vía político-militar que exploró en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el peruano Ejército de Liberación Nacional, hasta su participación institucional en el gobierno de Velasco Alvarado y en su política de reforma agraria, así como en la Asamblea Constituyente del año 1978. Igual de profusa ha sido un vida intelectual, desde la creación del Centro de Desarrollo y Participación (CEDEP), hasta la publicación de numerosos artículos, ensayos y libros, algunos de ellos, auténticos clásicos de la historia y la sociología peruanas. A su vasta experiencia nos remitimos en esta conversación.

Todo parecía indicar que la reforma constituyente era una demanda con un extenso apoyo popular. ¿Por qué esa bandera fue arriada ni bien entró Castillo a palacio?

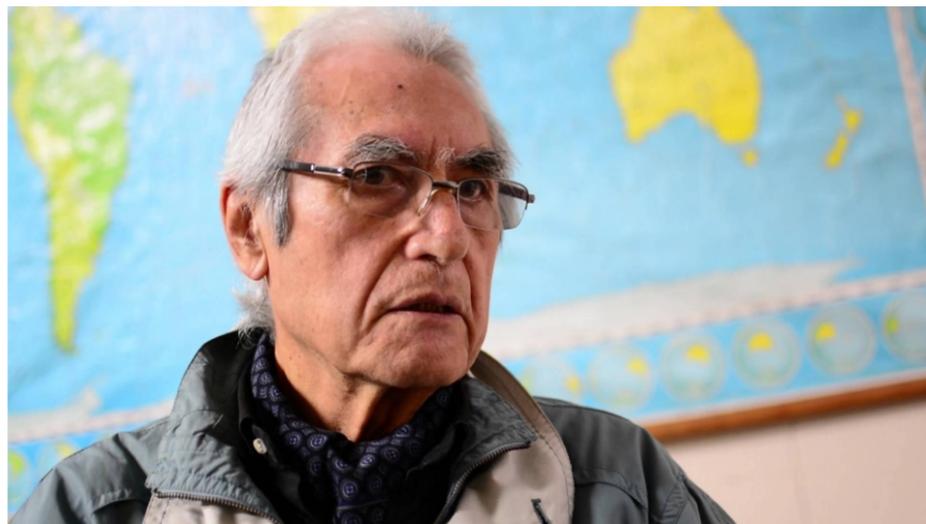
Es cierto que se planteó, y las movilizaciones siguen planteando, una reforma constituyente. Siempre he dicho que no deberíamos hablar de una asamblea constituyente sino de un proceso constituyente, porque en las condiciones actuales, una asamblea replicaría al parlamento. Corremos incluso el riesgo de que un cuerpo formado de manera apresurada en esta situación de precariedad política que vive el Perú pudiera ser incluso peor que el propio Congreso, dando lugar a una Constitución aún más regresiva que la de 1993, creada por la dictadura de Alberto Fujimori.

Lo que hay que hacer entonces es un proceso constituyente, una labor de educación y difusión con las comunidades rurales y urbanas, desde las bases. Y, partiendo de las intensas luchas populares que se dan en el Perú -que ahora se han intensificado-, ir alumbrado una Constitución que no sea fruto de gente dudosa ni de instrumentos mafiosos.

¿Y qué hay de la reforma agraria que anunció el ex presidente con bombos y platillos?

La reforma nunca existió. No fue más que un instrumento publicitario. Incluso hubo quien quiso compararla con la realizada por Velasco Alvarado, pero eso es ridículo.

¿Por qué algunas viejas declaraciones tuyas generaron tal nivel de virulencia en la oposición? ¿Cómo fue que se precipitó su renuncia



Ex canciller del gobierno de Pedro Castillo y analista muy lúcido de la política peruana: Héctor Béjar.

como Ministro?

En el Perú no hay derechas: hay mafias. Este conjunto de mafias y algunos partidos políticos dieron un verdadero alarido de rabia cuando fui nombrado Canciller, por lo que buscaron cualquier pretexto para conseguir mi salida. Usaron como excusa dos declaraciones que hice con mucha anterioridad. Allí afirmaba dos cosas: que los primeros actos terroristas en el Perú fueron cometidos por la Marina en el año 1974, y que el ejército tuvo relación con algunos actos de [la guerrilla] Sendero [Luminoso]. Según ellos esto fue un insulto a las fuerzas armadas. Amenazaron con un golpe y el gobierno, que por ese entonces tenía apenas 19 días, tembló.

Pero es la propia Marina la que reconoce aquello, que editó un libro en homenaje a quienes dentro de la institución hicieron esos actos de terrorismo contra el general Velasco. Uno puede, además, cerciorarse de esos hechos tan sólo con leer los periódicos de esa época. Esto fue en el año 74, mucho antes de que naciera Sendero, que operó desde el 80 hasta el 92. Durante esos doce años, ¿acaso los servicios de inteligencia del Ejército no fueron capaces de penetrar la organización? ¿Eran tan ineficientes? Es evidente que para penetrar una organización terrorista hay que practicar el terrorismo: esas son sus reglas. Esto puede entenderlo cualquiera, no necesita ser un estudioso ni un especialista.

Como resultado de la presión de las fuerzas armadas, a mi se me impidió ir al Congreso. Probablemente Castillo y su círculo más cercano pensaran que eso podía agravar la situación. Si mi presencia

ponía en peligro al gobierno lo mejor era que me quitara del medio. Y eso fue lo que hice con mi renuncia.

Las cloacas profundas

Algo parecen haber dejado en claro los últimos años de política peruana: la estructura política está podrida. Seis presidentes en siete años, el dramático suicidio de un ex presidente, un poder judicial que es como el perro del hortelano: no gobierna ni deja gobernar. Un apellido omnipresente, que pasó de la democracia al gobierno de facto, reciclándose luego nuevamente bajo un precario estado de derecho: el fujimorismo, un monstruo de múltiples cabezas y partidos que viene marcando el pulso de los últimos 30 años de política criolla. Una Constitución, de origen non sancto, que tutela y blindo lo que realmente importa: el aparentemente intocable modelo económico neoliberal. Estas son algunas de las cloacas profundas que surcan el Estado peruano.

Hace semanas circulan lecturas absolutamente contrastantes sobre el sistema político del país. La derecha afirma que Perú muestra el fracaso del presidencialismo en América Latina, mientras otros sectores afirman que Perú evidencia los problemas crónicos de un parlamento con poderes y prerrogativas inconcebibles en otros países formalmente presidencialistas. ¿Cuál es su análisis de esa tensa relación de poder entre el ejecutivo y el legislativo, y qué tipo de reforma política imagina usted que podría saldar ese problema de fondo?

Lo que pasa es que la Constitución de 1993 es un mal fruto de un golpe de Estado funesto, y de una enredada



El pueblo peruano no olvidará este nuevo genocidio.

negociación del señor Fujimori - presidente de facto en aquella época - con la OEA y con la comunidad internacional. De ahí salió un texto legal lleno de remiendos, que tiene elementos del presidencialismo de facto de Fujimori, que quería -y finalmente logró- perennizar su poder.

Pero por otro lado la presión internacional introdujo algunos elementos interesantes, como por ejemplo la defensoría del pueblo, el habeas data, el tribunal de garantías constitucionales -ahora Tribunal Constitucional-, etcétera. Pero a estas alturas es claro que esa Constitución no sirve para nada. Aquella cuenta además con un famoso capítulo económico que blindó y vuelve invulnerable a la inversión extranjera, exonerada de impuestos en el Perú. Es un aparato que ya no funciona. La discusión sobre derechos humanos, por ejemplo, ha avanzado muchísimo desde el 93 hasta la fecha: hay derechos humanos que han sido incorporados a otras legislaciones en América Latina y en el mundo que en Perú simplemente no existen.

Todo eso es lo que hay que explicar, lo que hay que trabajar con las bases populares del país. Lo que pasa es que a esa Constitución, ya remendada en el 93, se la ha ido remendando más. Y fue este Congreso, que supuestamente no quiere que se toque la Carta Magna, el que le ha hecho más de treinta modificaciones que los peruanos ni siquiera conocen. Algunas de estas modificaciones anulaban derechos existentes, como el derecho a referéndum.

¿Y qué sucede con la judicialización de la política? Ya en las últimas elecciones, 10 de las 18 candidaturas presidenciales tenían procesos judiciales en curso. ¿Lo qué vemos en Perú es una singularidad local o puede ser considerado un capítulo nacional de una estrategia regional de aplicación del lawfare?

Hay de las dos cosas. Tras el gobierno de Velasco las fuerzas armadas peruanas fueron desnacio-

nalizadas y perdieron calidad: su formación ya no es la de antes, no sólo desde el punto de vista estrictamente militar, sino también desde su cultura nacional y general. La corrupción se introdujo en el Ejército y también en la policía. Sin embargo, saben que no pueden dar directamente un golpe de Estado: no hay un ambiente propicio ni en América Latina ni en el mundo para eso. Pero como todo el mundo sabe, las modalidades de los golpes han ido variando. Hoy tenemos en Perú un «PM», un partido de los medios, muy activo además de monopólico y concentrado. Un «PF», el partido de la fiscalía. Y un «PJ», el partido del poder judicial. Estos tres partidos, junto al Congreso, son los cuatro grandes actores que gobiernan el Perú, teniendo detrás a los grandes capitales locales y extranjeros.

Ese entramado de poder ha hecho que Castillo sea acosado, estigmatizado, enjuiciado, acusado de cinco mil cosas, desde antes que sea presidente, lo que no significa que Castillo sea un líder popular pulcro, puro, ni nada que se le parezca. Castillo es para mí un personaje que requeriría un análisis mucho más detenido. Pero también digo, al mismo tiempo, que lo que se está haciendo contra él es un abuso, absolutamente ilegal. El hecho es que la fiscal de la nación y el poder de la nación se darán el lujo de tenerlo preso, bajo «detención preventiva», por un lapso de tres años. Hemos llegado a tal punto de politización de la justicia que usted puede ir preso y el juez puede tomarse tres años en averiguar si usted es culpable o no de delito alguno.

¿Todos los golpes un golpe?

Como sucedió ya en la dramática coyuntura que culminó con el golpe de Estado en Bolivia del año 2019, los últimos acontecimientos peruanos suscitaron tantas hipótesis y teorías como analistas, operadores y opinólogos se encuentran en estas generosas tierras sudamericanas. Grosso modo, estas interpretaciones en pugna (más que meras teorías, decisivos móviles para la acción -o la

inacción- política) se organizan en tres grandes grupos. La primera mirada es la de los que caracterizan lo que sucedió como un autogolpe perpetrado por Pedro Castillo, seguido de la restauración de la normalidad democrática con la asunción de la siguiente persona en la línea de sucesión constitucional, la presidenta juramentada Dina Boluarte. No faltaron incluso los que se atrevieron a comparar a Castillo con Fujimori.

Un segundo grupo de lecturas señala la existencia de "dos golpes", interpretando como interrupciones democráticas tanto al discurso de Pedro Castillo del día 7 de diciembre, como a su destitución por vía parlamentaria y la posterior asunción de Boluarte, considerada aquí una presidenta de facto o ilegítima. Esta teoría tiene un cercano parentesco con aquella que hablaba de "dos conservadurismos" y llamaba a no tomar partido en el decisivo balotaje que enfrentó a Keiko Fujimori -hija del ex dictador- y al propio candidato de Perú libre el 8 de junio del 2021. Diversos medios "progresistas" se hicieron eco de ambas hipótesis en Perú y en el mundo.

La tercera interpretación subraya la existencia de un golpe único, consumado por vía parlamentaria con la vacancia conseguida, después de dos tentativas infructuosas, contra el ahora ex presidente. Golpe que, desde esta mirada, seguiría un claro patrón regional, con antecedentes como el golpe parlamentario a Fernando Lugo en Paraguay y a Dilma Rousseff en Brasil.

Recapitemos los hechos: ¿hubo un golpe? ¿Acaso dos? ¿Quién o quiénes lo perpetraron?

Creo que existe un golpe de caricatura y un golpe de verdad. La caricatura de golpe pertenece a la autoría del señor Castillo. Hasta ahora el no ha dicho que pasó, y nadie lo puede asegurar a ciencia cierta. Pero es un hecho meramente anecdótico: el de un presidente que, sin previo anuncio, frente a las cámaras de una cadena nacional, lee un pequeño papel con mano temblorosa, ordenando a los señores de las fuerzas armadas que cierren el Congreso para formar un gobierno de emergencia y reorganizar los poderes del Estado.

En primer lugar hay que decir que el cierre del Congreso es una demanda nacional: salvo los propios congresistas, todo el mundo lo exige. La declaración, en este sentido, cumplía una demanda extendida. Lo mismo pasa con el poder judicial, altamente corrupto: en mi opinión, no sólo habría que reorganizarlo, sino desmontarlo totalmente. Pero la forma tan ingenua y tan infantil en que anunció estas medidas, resulta para mí un misterio. Entonces uno tiene que preguntarse que pasó, cómo lo decidió, por qué, y con la participa-

ción e incidencia de quiénes.

Pero todo esto no es más que una anécdota que desorienta, que nos distrae del hecho central. Esto no es un golpe de Estado. El golpe de Estado vino después, cuando violando todas las normas el Congreso lo destituyó en cuestión de minutos. A las pocas horas tenía usted a Castillo en prisión, y a la señora Dina Boluarte, aparentemente preparada para la ocasión, asumiendo la presidencia de la República. En poco tiempo Boluarte declaró emergencia nacional, se negó al diálogo, y comenzó a gobernar el país de manera prácticamente dictatorial, porque las garantías constitucionales fueron interrumpidas en todo el país. En este momento cualquier policía puede romper la puerta de mi casa y meterse en ella sin explicaciones: en la misma situación están ahora todos los peruanos y las peruanas.

¿Y qué opina en torno a la participación presunta de dos actores clave: las fuerzas armadas peruanas y la OEA, que en la figura de su secretario general Luis Almagro tuvo una muy oportuna visita al país pocas semanas antes del golpe?

Hoy todo es posible. Todo es imaginable. Yo todavía no me arriesgaría por ninguna hipótesis. El diario La República publicó un artículo en donde se afirma que Castillo, junto al último Ministro de Defensa designado, el general [Emilio] Bobbio, pidieron su renuncia al Comandante General del Ejército el día anterior al golpe. Según aquel diario, tras una reunión de todos los comandantes del Comando Conjunto, que incluye además del Ejército a la Marina y la Aeronáutica, los uniformados acordaron rechazar el pedido del presidente, decidiendo allí su destitución. Aunque no lo dice expresamente así, el diario sugiere que estaríamos en presencia de un golpe definido por actores militares.

Ahora, ¿que tiene que ver la OEA en este asunto? Lo curioso es que, al menos públicamente y hasta donde sabemos, la OEA ha defendido a Castillo, porque este no afectó de ninguna manera los intereses de los Estados Unidos. Cuando Castillo fue a la Cumbre de las Américas habló de una "América para los americanos", repitiendo la famosa frase de James Monroe. Había allí un mensaje claro. Y cuando la misión de la OEA estuvo en Perú, se dedicó a criticar más a la oposición que al propio Castillo. Con la información que tenemos me parece difícil suponer que la OEA haya sido promotora de esto. Sigo pensando -y por supuesto me puse equivocado-, que esto es principalmente un hecho local, protagonizado por actores locales, que se movilizó por intereses más bien locales.

Es obvio que nuestra derecha cavernaria y ciertos grupos militares

odian a Castillo porque no aceptan a su propio pueblo. Algún jefe militar dejó filtrar una información en donde afirman que mientras haya fuerzas armadas en el Perú la izquierda no gobernará el país. El problema entonces ya no es sólo el comunismo, como decían antes: ahora es toda la izquierda la que es rechazada por esta gente.

La asunción de Boluarte ha sido fuertemente resistida, tanto por los ciudadanos del Perú profundo como por diferentes presidentes y liderazgos de la región. Vemos hoy conatos de movilización con notables picos de masividad y radicalidad. Incluso se cuentan de a decenas las víctimas fatales de la represión. ¿Hacia donde puede evolucionar esta situación en las próximas semanas? ¿Llegarán las protestas a un clímax destituyente? ¿Qué salida mediata o inmediata imagina para la crisis?

Hoy vemos una comedia, una mala comedia, en la que la prensa, incluida una prensa llamada "progresista", se llena de ataques furibundos contra México, Honduras, Bolivia o Argentina. Incluso contra la OEA, aduciendo que hoy todo el mundo está contra el Perú. Eso respecto al plano internacional y a las denuncias sobre el gobierno de Boluarte.

Respecto a la respuesta popular, tenemos que graduar aquí las cosas: no se trata del pueblo en general, aunque sí son sectores muy activos y significativos. Las clases populares, en general, están mirando con mayor o menor indiferencia lo que pasa, como de costumbre. Se encuentran como desenganchadas del mundo político y de todos estos sucesos. Pero los sectores movilizados, está claro, no van a hacer caso del estado de excepción y continuarán protestando. Me cuesta creer que la señora Boluarte no sepa que la continuidad de estas medidas traerá más muertes y más sangre. Y me cuesta imaginar como pudo nombrar un gabinete tan derechista, vinculado a la oligarquía financiera de [Pedro Pablo] Kuczynski, sin ninguna capacidad política ni voluntad de diálogo.

Si Boluarte no deja el poder llevará el país a una tragedia. Lo que ella y su círculo esperan es que la gente se canse y se desmovilice, que se olvide de sus problemas, y continuar así por lo menos dos años más de gobierno. Pero no hay ninguna experiencia histórica que avale en el Perú esa estrategia.

Los extravíos de la izquierda

Raras son las ocasiones en las que un texto escrito hace 60 años puede aún iluminar el presente de un país. Es el caso del libro "Perú 1965: apuntes sobre una experiencia guerrillera", escrito en el penal de la isla El Frontón entre los años 1966 y 1969 por el propio Béjar, cuando era parte del ELN. Decía allí:

" [...] debido a la insuficiencia y falta de continuidad del trabajo teórico, la izquierda peruana en su conjunto no puede exhibir una interpretación de la realidad peruana basada en estudios serios [...] Parte de ese lastre es el que hemos recibido y el que todavía nos impide ver con entera claridad los cambios sociales".

¿Qué ha sido de la izquierda peruana en las últimas décadas? ¿Por qué no pudo leer con entera claridad los últimos cambios sociales, desde las inesperadas posibilidades electorales de Pedro Castillo hasta esta insurrección popular en puerta? Nos asegura Béjar que la estructura social del país se transformó radicalmente en los últimos tiempos. Pero quizás los muchos "Perú que hay en el Perú" sigan determinando las muchas izquierdas -rurales y urbanas, limeñas o provincianas- que habitan en el campo popular. A estos problemas insolubles hay que sumar, además, la presencia de una derecha histórica que «terruquea» -acusa de terrorista o comunista- a todo el que exprese alguna reivindicación o siquiera la más leve inconformidad.

¿Cuál es el estado actual del movimiento social peruano, independientemente de lo que sucede a nivel gubernamental? ¿Cómo sale de este trance, del breve interregno del gobierno de Castillo?

El movimiento social ha crecido muchísimo. En Perú hay una izquierda política, que está en el aparato político, en el sistema político, y hay lo que podríamos llamar una «izquierda social», que no es izquierda en términos de estricta conciencia política, pero que cuenta con muchos activistas sociales que se sienten de izquierda, tienen ideas políticas sumamente articuladas y son gente altamente honesta. Son miles en el Perú contemporáneo. En ese sentido el movimiento social ha crecido muchísimo. Pero no podemos santificar estos procesos. En este país la corrupción lo atraviesa todo, incluso a sectores del movimiento social.

Pero lo cierto es que el movimiento social es más fuerte y está más activo que hace algunas décadas: lo vemos hoy, en su gran capacidad de movilización, en su posibilidad de incidir en el gobierno. Este movimiento no espera las consignas de los partidos políticos: es capaz de reaccionar positiva y espontáneamente.

Usted mencionó, en una entrevista reciente, que había en Perú una izquierda positivista, que pensaba en términos de civilización y barbarie. A la vez, mucho se ha discutido sobre la aparente inexistencia de un movimiento indígena, al menos comparable con sus homólogos de países como Bolivia, Ecuador o Guatemala. ¿Cuál es el estado del debate sobre la plurinacionalidad en el Perú?



¿Le parece una perspectiva posible y razonable para reorganizar el Estado? ¿En qué situación se encuentra el movimiento indígena y campesino-indígena?

Existen reclamos y consignas sobre la plurinacionalidad, pero aún no hemos tenido una discusión seria al respecto. En el panorama social del Perú, que es bastante complejo y variado, podemos establecer varias tonalidades y posiciones indigenistas. Los movimientos más fuertes y conscientes de su indigenismo -o de su indianismo, según la perspectiva- son los pueblos nativos de la Amazonía peruana, que se reconocen como comunidades con identidad propia. Es el caso de los asháninkas y los aguarunas, por ejemplo. Estos y otros pueblos hablan alrededor de 200 lenguas, y algunos de ellos cubren una importante extensión del territorio nacional, desde la Amazonía central hasta el sur del Perú.

El otro polo fuerte, de mucha presencia e identidad, es el aymara, en el altiplano próximo a Bolivia, en una frontera que es sólo política y en donde el intercambio cultural es muy fuerte. Con los quechuas la situación es diferente. Perú fue el centro del colonialismo español en América del Sur. Los quechuas fueron sometidos, pero establecieron alguna forma de identificación con el régimen colonial y tuvieron sus propios jefes y curacas durante 300 años. La excepción, muy conocida, fue la de Tupac Amaru y su revolución. Pero no esto no sucedió con el resto de las aristocracias, de las élites quechuas, que fueron más bien instrumentadas por los colonizadores.

Después hay otras nacionalidades, desaparecidas o menos visibles. El vórtice de la rebelión actual está en territorio de los charcas, en la zona de Apurímac, en los departamentos del centro-sur del Perú. Esa gente ha sido desde siempre muy aguerrida. Ellos tienen su tradición, aunque no se reconozcan a sí mismos como pueblo, sino más bien como apurimeños o abancaínos y también como peruanos. Luego tenemos a la gente del norte, de Cajamarca, de la tierra de Castillo: gente más aculturada,

más influida por los españoles de la Colonia.

La situación en suma es bastante variada, y plantea seriamente la posibilidad de construir un Estado plurinacional. Aun no sabemos cómo podría funcionar, ni qué nacionalidades serían eventualmente reconocidas. Pero existe la demanda, e incluso es aceptada por ciertas élites culturales, en torno a una nueva Constitución que pueda albergar un panorama plurinacional y multicultural, aunque existe también la oposición activa de los sectores de la derecha más cavernaria.

Pareciera entonces que la cuestión indígena y la cuestión campesina aparecen muy vinculados a la cuestión regional, y sobre todo a la centralización política y administrativa en Lima, excesiva aún en un continente en donde la centralización alrededor de las ciudades-puerto es un fenómeno muy exacerbado.

Si, lo de Lima es absolutamente dominante. Pero Lima también es provinciana. Gente de todo el Perú está también allí.

Para terminar, ¿cómo ve al país en su contexto regional?

Siempre creí que la mejor forma de lucha es continentalmente. Intensificar los lazos regionales ahora es mucho más fácil; la tecnología nos da todas las facilidades para ello. Es una pena que no tengamos editoriales latinoamericanas como tuvimos hace muchos años. Tenemos medios como Telesur, un ejemplo importantísimo, pero quizás podamos hacer algo más en términos de comunicación. Otras fuerzas políticas del continente han tenido logros políticos muy importantes, que aún no asimilamos, mientras que otras, como la peruana, brillan por su ineficiencia. Hay que hacer todo lo posible por sacar el debate de su contingencia política diaria. Tenemos que dar un debate político de más profundidad, de más larga duración, más continental y también más global.

*ALAI

La muerte de Yamileth: 17 años, universitaria y voluntaria animalista víctima de la represión

Por Ghiomara Rafaele

La masacre del día 9 de enero de 2023 a manos de la Policía Nacional del Perú y el Ejército acabó con la vida de 17 personas en Puno. Una de ellas es Yamileth Aroquipa, adolescente de 17 años, estudiante de Psicología y voluntaria en un albergue de animales abandonados de la ciudad de Juliaca.



Yamileth Aroquipa Hanco tenía 17 años cuando un proyectil -que aún medicina forense debe confirmar si se trata de una bala perdida o perdigón- atravesó su vientre y la mató durante las protestas en Juliaca. Ese día, ella había salido con su familia a comprar alimentos cerca al aeropuerto. Los autos, mototaxis o motos ya no transitaban por la zona y caminar era la única manera de llegar a su destino. A dos cuadras de allí, un disparo acabó con los sueños de Yamileth.

"Estábamos los cuatro: mi hija de 15 años, su papá, yo y mi Yamileth. Decidí caminar un poco más adelante, a cinco o seis metros. Ella se quedó con su hermanita. En eso, Yamileth le dijo a mi otra hija me duele el estómago, me duele, avanza y se cayó", narra su madre Dominga.

La represión no tuvo límites, a pesar de que la familia Aroquipa se encontraba a dos cuadras del aeropuerto de Juliaca, un disparo atravesó el cuerpo de Yamileth quien no se

había dado cuenta de que había sido herida y falleció en ese mismo instante. Tampoco su familia se percató hasta que cayó en el suelo. Tuvieron que llevarla cargando, debido a la falta de movilidad y en la posta confirmaron lo que tanto temían: el deceso del orgullo de Dominga y Dionisi. Ambos padres exigen justicia por su hija asesinada durante las protestas en Puno: "Me han matado a mi hija. Recién salió del colegio y le quitaron la vida. Pido justicia para mi hija", declaró su madre.

Su papá pide que sea reconocida: "Queremos que sea reconocida. Ella ni siquiera fue a la protesta. No hacemos vandalismo ni nada de lo que dicen".

Una vida truncada

Su padre la describe como una hija alegre, responsable y soñadora. Las limitaciones económicas y las brechas educativas no habían detenido a Yamileth. Ni bien culminó el colegio logró ingresar a la

Universidad de Aquino Bolivia (UDABOL) en Cochabamba y durante las vacaciones regresaba a casa para recuperar el tiempo que no pasaba con su familia.

"Mi hija tenía 17, estudiaba en el segundo semestre de la universidad y se nos va. Una niña consciente, ella no estaba en la protesta. ¿Cómo puede pasarnos esto? Recuerdo que ella todas las mañanas me levantaba y me decía 'papito'. Ahora mi niña me deja un lugar vacío. Nosotros estamos destrozados", relata su padre Dionisio Aroquipa.

Yamileth era la hija mayor y un ejemplo a seguir para sus dos hermanos. Además de estudiar Psicología, quería estudiar una segunda carrera y era voluntaria en el albergue para animales "Entre patas". Iba todos los domingos con su bicicleta a llevar comida a los perritos y gatitos de la ciudad de Juliaca.

"Yamileth se incorporó para llevar comida en uno de nuestros ambientes para los animales abandonados.

Llevaba comida los días domingo. Estábamos en contacto con ella cuando nos enteramos de que una proyectil le alcanzó", nos comenta una compañera del albergue Entre Patas.

Y es que el cariño por los animales no era reciente, desde pequeña Yamileth quería apoyar y participar socialmente. "Voy a apoyar, papi. Quiero ser responsable, quiero aprender", le decía a su papá. Pero esas palabras no volverán a ser escuchadas ni por su padre, madre ni hermanos.

Aún no saben qué fue lo que acabó con la vida de su hija. Están a la espera de la necropsia para determinar si es una bala perdida o un perdigón. Lo único que saben es que no volverán a ver a Yamileth, su hija que estudiaba bastante para sacar adelante a su familia, su niña que iba cada domingo a llevar comida a animales abandonados. Aquella joven puneña que llenaba de orgullo a la familia Aroquipa.

Crónica desde Ayacucho, una ciudad golpeada por la represión

Por Marco Teruggi

Familiares de víctimas de la violencia policial marchan con ataúdes de cartón con los nombres de los asesinados. Reclaman desde el cierre del Congreso, Pasando por la renuncia de Dina Boluarte y la libertad de Pedro Castillo.

Perú pide justicia. **Cuarenta y seis personas** fueron asesinadas en un mes de protestas. Comenzaron cuando asumió **Dina Boluarte** el pasado 7 de diciembre y nadie sabe ahora cuándo podrían terminar. Ocurren en particular en el **sur del país andino**, marcadamente indígena, lejos en todo sentido de Lima, donde se encuentra el poder central en su edificación virreinal. Dieciocho de las 46 muertes tuvieron lugar esta semana: ocurrieron en la ciudad de **Juliaca**, en la región de Puno, de mayoría aymara, vecina de Bolivia, en lo que fue la masacre más grande desde el inicio de la crisis.

La anterior ocurrió en **Ayacucho** el pasado 15 de diciembre donde fueron asesinadas 10 personas. Ahora marchan con ataúdes de cartón con los nombres de las víctimas por las calles de la capital, Huamanga. "Puno, Juliaca, Ayacucho está contigo" dicen mientras avanzan por la ciudad a 2.760 metros, rodeada de montañas y barrios empinados. Es el segundo día de paro consecutivo y todo está cerrado: las 33 iglesias, los mercados de puca picante, ceviches y artesanías, los comercios, y el transporte que casi no circula. Una ciudad detenida, como varias en el sur país, mientras nuevamente ocurren represiones, esta vez con mayor fuerza en **Cusco** con varios manifestantes heridos.

La movilización fue convocada por el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho, que nuclea a diferentes gremios. "Están trabajadores campesinos, del comercio ambulante, maestros, estudiantes, feriantes, y la población activista, la ciudadanía", explica Estefanía Alanya, vicepresidenta del Frente, megáfono en mano en una columna de señoras con sombreros, polleras y aguayos, jóvenes, familiares de víctimas, banderas con las demandas: **cierre del Congreso, renuncia de Dina Boluarte, libertad a Pedro Castillo, Asamblea Constituyente.**

Alanya cuenta de intimidaciones recientes: "los dirigentes han recibido llamadas de amenazas puesto que han salido a dar declaraciones pidiendo justicia para sus parientes asesinados o heridos, la presidenta del Frente ha sido citada ante la Fiscalía, amenaza prácticamente de

que si hay algún desborde de la situación ella será condenada o de terrorismo o de disturbio". Lo que ocurre en Ayacucho también pasa en los demás sitios donde ocurren protestas, con acusaciones de terrorismo -"terruqueo" como se conoce en Perú- y detenciones.

Los dos países

Perú parece disociado. Dos tiempos, dos países, dos realidades. Por un lado las protestas, huelgas indefinidas, ataúdes en las calles, llantos en quechua, carreteras bloqueadas, aeropuertos tomados, gases lacrimógenos, balas del Ejército calibre 5.56, estado de emergencia, ciudades militarizadas. Un país que demanda una refundación nacional, un nuevo pacto social para terminar con el que fue redactado bajo la dictadura de Alberto Fujimori en 1993 y aparece a todas luces agotado.

Por otro lado un poder centralizado en Lima aferrado a defender ese orden impugnado, que no reconoce al país movilizad. "Protestas de qué, no se está entendiendo claro qué están pidiendo (...) lo que están ustedes pidiendo es pretexto para seguir generando el caos", afirmó Boluarte el lunes luego de conocerse la primera de las 18 muertes en Juliaca. **El premier, Alberto Otárola, calificó esa misma noche a quienes se manifestaban como "hordas delincuenciales", negó las reivindicaciones y justificó la represión.**

Otárola era ministro de Defensa cuando ocurrieron las 28 muertes en diciembre. Este martes fue aprobado como premier por parte del Congreso Nacional que le dio el llamado "voto de confianza" al gabinete de Boluarte. La aprobación dejó ver la alianza entre la mandataria y las fuerzas mayoritarias de derecha en el Legislativo, las mismas que durante el año y cinco meses del gobierno de Pedro Castillo buscaron destituirlo una y otra vez: tres para ser más exactos, la última el 7 de diciembre, cuando efectivamente sucedió. Castillo había ordenado disolver el Congreso y convocar a otro con facultades constituyentes tres horas antes.

Castillo está ahora con prisión preventiva por 18 meses. En



Las calles del Perú andino y también de Lima se llenaron de gritos y acciones contra la dictadura fascista.

Ayacucho muchos piden por su liberación, como Regina Tinojo, "pobladora, docente", que marcha este miércoles por Huamanga, y estuvo el 15 de diciembre en la masacre que costó la vida de 10 ayacuchanos. Quedó marcada, como muchos, en esta región que sabe trágicamente de tanta muerte: acá tuvo lugar el 40% de las casi 70.000 muertes que dejó el conflicto interno de 1980 a 1999 entre Sendero Luminoso, el Ejército, grupos paramilitares y Comités de Autodefensa.

Movilización a Lima

Varias de las organizaciones de las regiones tienen previsto movilizar a Lima, como en el caso de Ayacucho. "El señor Otárola en su discurso a la Nación señaló que no iba a permitir el ingreso de las provincias hacia la capital, entonces es necesario organizarnos mejor porque es posible que se den detenciones, impedimentos de ingreso a la capital, el pueblo de Ayacucho quiere ir masivamente", explica Alanya. Una información similar llega de otras provincias, como Puno y Cuzco, que también buscan ir a protestar a Lima.

La posible movilización de regiones al centro del poder político forma parte de un tablero incierto. El Gobierno parece apostar a que el tiempo, el desgaste, las muertes y la criminalización terminen por tener un efecto desmovilizador. No se trata solo del Ejecutivo, sino de quienes se muestran al mando de Perú: las mayorías de derecha en el Congreso, el Poder Judicial, las Fuerzas

Armadas y Policiales que adquirieron un peso cada vez mayor con la crisis. Todos parecen dispuestos a mantenerse en sus sitios aunque el número de muertos ascienda semana tras semana.

Ante esa situación son cada vez más las voces que plantean que la salida es a través de la renuncia de Boluarte. En caso de ocurrir debería también darse un cambio de mesa directiva en el Congreso, con obligación de convocar a elecciones para un máximo de nueve meses. Sería una salida electoral más cercana a la que aprobó en primera instancia el Congreso para abril de 2024, una fecha que resulta lejana en esta situación. ¿Resolvería una nueva votación la crisis que llega a los cimientos del sistema político peruano? Algo dejó claro el año y medio naufragado de Castillo: las élites limeñas no están dispuestas a permitir que un outsider haga peligrar el statu quo.

Boluarte, sin bancada ni partido propio, debe también considerar su propia situación a esta hora. Tanto ella como Otárola son ahora parte de una investigación por parte del Ministerio Público por "genocidio, homicidio calificado y lesiones graves" por las muertes producto de la represión en diciembre y enero. La visita de la **Corte Interamericana de Derechos Humanos** en curso podría arrojar nuevos elementos para esclarecer qué ocurrió en las masacres acontecidas en una de las mayores crisis del país, que nadie sabe cómo ni cuándo puede terminar.



Argentina
Presidencia

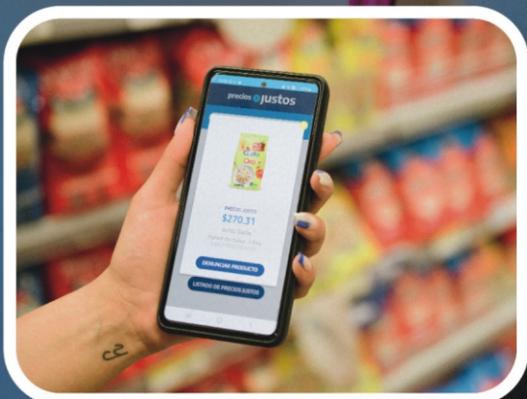
Ministerio
de Economía

*primero
la gente*

precios justos

Un compromiso para que
todas y todos paguemos
los precios justos.

Precios que dan previsión y orden.



Bajate la app, sumate y
encontrá los precios justos.

Conocé más en
argentina.gob.ar/preciosjustos

Bolivia: Se fortalece el gobierno mientras se estancan las protestas de la derecha

Por Javo Ferreyra

Se reacomoda el escenario político tras el fracaso de las protestas contra la detención de Camacho y el contradictorio paro cívico del año pasado.

Hace dos semanas el gobierno de Luis Arce Catacora encarceló al líder derechista y gobernador del departamento de Santa Cruz, Luis Fernando Camacho, por uno de los casos relacionados con el golpe de estado de 2019, del que participó activamente y financió. Inmediatamente la derecha santacruceña agrupada en diversas instituciones cívicas llamaron a un paro de 24 horas este viernes para presionar por la libertad de Camacho.

Estas protestas cívicas fueron insuficientes para generar un movimiento político nacional por la libertad del gobernador cruceño. Lo que comenzó con bloqueos de rotondas y el inicio de un paro departamental de 24 horas tuvo que ser continuado con movilizaciones y ataques a instituciones públicas pocas horas más tarde.

Estas medidas iniciales expresan la dificultad de imponer un nuevo paro "indefinido" ante la posibilidad de que los sectores obreros, campesinos y populares reaccionen ante la imposición de nuevos paros cívicos. **En este sentido, los cívicos y paramilitares decidieron mantener algunos puntos de bloqueo estratégicos para evitar el transporte de alimentos hacia al occidente del país,** así como la negativa al pago de impuestos y peajes, buscando de esta forma afectar los recursos del Estado central.

El presidente del Comité Cívico, Rómulo Calvo, afirmó que no saldrá de Santa Cruz ningún producto y que es tiempo de "demostrarle al

Gobierno que, sin Santa Cruz, sin nuestros recursos no hay Estado, no hay plata. Ellos viven de nosotros". Así la derecha cambiaba el habitual método de obligar a parar a amplios sectores populares a partir del despliegue callejero de los grupos paramilitares como la Unión Juvenil Cruceñista (UJC), por una medida tan "tibia" como no pagar impuestos.

Esto se combina con un agravamiento de la situación legal de Camacho quien además de contar ya con una decena de procesos por evasión de impuestos, incumplimientos de contratos con el Estado y otras, debe declarar por una acusación de violación a un menor sucedida el año 1987.

La publicación por parte del ministerio de Gobierno de los depósitos y extracciones de sumas millonarias durante noviembre del 2019, al servicio de financiar el golpe de Estado, complica aún más a Camacho y debilita las movilizaciones derechistas al abrirse la posibilidad de que empresas y cívicos puedan verse involucrados en los procesos legales por el golpe de Estado.

Finalmente la sentencia de 77 meses de prisión en EE.UU. para el ex ministro de Gobierno del golpismo, Arturo Murillo, puede considerarse como un guiño por parte del imperialismo al Gobierno de Arce, buscando de alguna manera recomponer el malogrado "centro neoliberal" y poniendo límites a las veleidades golpistas de la extrema derecha.

Arce entre el golpismo y la

oposición «evista»: una disputa con miras al 2025

La detención de Camacho impulsada por el Gobierno de Arce a través de la fiscalía y el aparato judicial, representa el esfuerzo por parte del Gobierno de capitalizar el contradictorio resultado del paro cívico de 36 días que culminó a finales de noviembre y dejó a la derecha oriental agotada y fuertemente cuestionada por todos los flancos. Por un lado amplios sectores populares que sufrieron la violencia y la imposición del paro y por otro sectores radicalizados de la derecha que pretendían radicalizar aún más la protesta. Este intento de arrinconar a la oposición derechista se realiza sin embargo fortaleciendo y otorgando un creciente protagonismo a la policía y las FF.AA., así como el corrupto y deslegitimado aparato judicial. Es decir, se apoya en las mismas instituciones estatales que fueron parte activa en el golpe de Estado y que han garantizado hasta hoy la impunidad de la gran mayoría de los responsables políticos. Estas tendencias autoritarias que impulsa Arce se complementan con el intento de disputar al evismo el control y las simpatías de las organizaciones sociales y sindicales, quienes recibieron muy favorablemente la aprehensión del gobernador cruceño. Busca avanzar en la construcción de algún tipo de hegemonía sobre el campo popular, arrebatándole a Evo la bandera de justicia por las masacres de Senkata, Sacaba y Ovejuyo ocurridas durante el golpe y desmin-

tiendo en los hechos el tan denunciado pacto de impunidad. La disputa al interior del MAS se agrava a tal punto que la dirección nacional, encabezada por Evo Morales, no ha sido invitada a los actos programados para el próximo 22 de enero en la conmemoración de un aniversario más del Estado Plurinacional de Bolivia. Contrasta este desplante cuando diversas organizaciones sociales y sindicales ya confirmaron su participación. Lo señalado es claramente una sustancial mejora de la fracción renovadora, de Arce y Choquehuanca, frente a las camarillas del evismo. Todo esto sucede mientras Evo Morales polariza aún más la situación con la denuncia sobre una supuesta voluntad de asesinarlo de parte de algunos cívicos del oriente y miembros de las FF.AA. Como señalan diversos analistas, tanto el oficialismo como la oposición de derecha y del evismo, consideran al año 2023 como el momento clave en que se definirán las posibilidades electorales del 2025.

Existe un amplio consenso en que el resultado de las actuales disputas políticas, de mantenerse las mismas en los canales institucionales establecidos, determinarán no solo las posibilidades de la derecha para intentar arrebatar el control del estado al MAS sino que al mismo tiempo determinarán si Arce y los renovadores del MAS podrán desplazar a Evo Morales en las disputas por el control de las organizaciones y movimientos sociales.

Ministro de Justicia afirma que los investigados por corrupción y las masacres de 2019 no son perseguidos políticos

La lista de 200 presuntos "perseguidos políticos" que fue presentada por el jefe de Comunidad Ciudadana, Carlos Mesa, no es seria, ni está "apegada a la verdad", porque en ella se contempla a personas que son investigadas por corrupción y por las masacres de Senkata y Sacaba indicó el ministro de Justicia, Iván Lima.

Explicó que en ese listado están personas que deben responder ante la justicia por graves vulneraciones a los derechos humanos, hechos de corrupción y otros casos que no

deberían ser considerados de persecución política.

"Si esos 200 ciudadanos, como alega Carlos Mesa, deben ser amnistiados, nos está planteando expresamente ir en contra del documento del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (...) Hay un mandato internacional para investigar estos graves hechos, por eso no se puede dar amnistía a estas personas", indicó Lima.

Lima mencionó que esa lista puede

ser categorizada en tres grupos, el primero por graves vulneraciones a los derechos humanos con 88 casos, donde por ejemplo son investigados policías y militares por las masacres de noviembre de 2019.

Además, está la toma violenta y posterior quema de la sede de Adepeco de Villa El Carmen, entre otras.

"Lo que están pidiendo al pueblo boliviano es que salgan a defender a quienes han matado, a quienes han

masacrado en Sacaba y Senkata, a quienes han robado a la población y el arañazo entre diputados, es eso lo que están presentando como una lista de perseguidos políticos y ese es el nivel de seriedad de la oposición boliviana", remarcó.

En tanto, en una segunda categoría, están 55 casos de corrupción, entre ellos, la acusación de Luis Fernando Camacho en contra de Rubén Costas y Roly Aguilera por asuntos propios de la gobernación de Santa Cruz.

Comandante del ELN Antonio García: "Hay que solucionar la crisis que se generó con las declaraciones unilaterales del Presidente Petro"

Por Rosalba Alarcón Peña

El Comandante Antonio García, abordó la voluntad de diálogo, los retos para la construcción de paz y respondió a medios



Comandante Antonio García: la voz autorizada del ELN.

COLOMBIA | En entrevista exclusiva para alcarajo.org, Antonio García, máximo comandante del Ejército de Liberación Nacional (ELN), habla de la tensión actual entre el gobierno del Presidente Gustavo y su organización, debido al decreto unilateral publicado el pasado 31 de diciembre del 2022.

Los invitamos a ponerse cómodos y cómodas para conocer más, al máximo comandante de la insurgencia más antigua de Latinoamérica, y porque no decirlo, la más formada política y académicamente.

Mirada a la esencia de Antonio García

Cuando uno es joven siempre sueña en dedicarse a algún oficio ¿Qué soñaba ser antes de vincularse al ELN?

Antonio García: En mi juventud cuando estudiaba en el colegio siempre me interesé por la investigación científica, la física, astrofísica. También he tenido siempre inclinaciones por el arte como la poesía y la pintura. Muy vinculado al deporte en el colegio y la región.

También fui el fundador del Comité Estudiantil del colegio y participé de manera activa en el paro regional del Putumayo en 1974, estuve al frente de la negociación de los pliegos sectoriales, fue una negociación exitosa.

¿Qué motivó a Eliécer Herlinto Chamorro a incursionar en la insurgencia del ELN?

AG: Cuando una persona ingresa a la insurgencia armada, debe protegerse y desaparece el individuo, independientemente de quien sea pasa a existir otra persona que la gran

mayoría de insurgentes no saben quién es legalmente. Por eso cuando ingresé al ELN en la universidad utilicé varios nombres. Cuando empecé a aparecer en actividades políticas públicas representando al Comando Central, use el nombre de Antonio García, ese soy ahora. No otra persona.

Ingresé al ELN, porque me identifiqué con su ideario, estudié sus documentos y me identifiqué con sus contenidos, También estudié los documentos de las demás organizaciones armadas existentes en ese momento, no fue una casualidad, sino que hice un plan para encontrar al ELN y vincularme a sus filas. Me habían detenido en el Colegio en los días del paro regional, me amenazaron y quisieron comprarme, no les funcionó. Por eso ya no insistiría en la lucha legal.

¿Qué libros, películas o hechos personales marcaron su camino ideológico para simpatizar con el ELN?

AG: Películas en mi pueblo eran muy pocas las que llegaban, libros si conseguí en las bibliotecas del pueblo y del colegio, también los que me enviaban familiares y amigos, además de estudiar física, leí los clásicos revolucionarios: Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao, el Che; también literatura, poesía y mucha filosofía. Mis profesores del colegio eran excelentes, mucho les debo a ellos, los recuerdo a todos con mucho cariño; también a los mejores estudiantes que me acompañaron en esos años, que siempre han sido y los he sentido como hermanos, algunos de ellos eran brillantes, todo este pequeño mundo me dio la capacidad

para ingresar a cualquier universidad pública, y por tanto construir mi futuro. Mis padres moldearon mi espíritu, mi voluntad y los valores para dedicar mi vida a luchar por el bien de los más pobres y humildes.

¿Por qué llamarse Antonio García?

AG: Fue una coincidencia, me preguntaron a la hora de firmar un documento en la Cumbre de la CNG en 1986, y dije: Antonio, y me preguntaron el apellido, otro compañero que estaba conmigo dio un apellido, sin darme cuenta acepté, pero en la noche cuando el Comandante Manuel Pérez leyó la declaración política y escuché ese nombre, me día cuenta que ese nombre y ese apellido coincidía con el nombre legal de un compañero de la Dirección Nacional, entonces me vi obligado a cambiarlo para protegerlo y por coincidencias era mejor cambiarlo por García, lo hice sin pensar en el Maestro Antonio García Nossa, la prioridad era cubrir la seguridad del compañero, sólo unas semanas después caí en cuenta, pero ya era tarde. Son de esas coincidencias que se dan sin uno proponérselo. Luego en el año 2.000 a Gabriel García Márquez, se le dio por decir en una entrevista que yo era el Roque Dalton de Colombia, haciendo alusión al poeta guerrillero salvadoreño asesinado por el ERP en 1975, me pareció raro esa coincidencia, pues era una vaina de Gabo, cuando averigüé sobre Roque Dalton me doy cuenta que se llamaba: Roque Antonio Dalton García. El Gabo estaba mamando gallo.

¿Cómo ha afrontado la familia su vinculación al ELN como forma de resistencia?

AG: Mi vida familiar, con mis padres y hermanos fue de una familia muy unida, de trabajo familiar, estuve con mis padres hasta los 18 años, luego fueron visitas esporádicas que se volvió un viaje de no retorno. Por seguridad preferí no comunicarme con ellos, amor y seguridad están muy juntos, aunque a veces parecieran negarse. Cuidar a la familia obliga no verlos, pero es preferible que en la distancia de uno ellos vivan. Ellos sabían quién era desde muy joven, respetaron mis decisiones, el amor y el cariño siempre van unidos al dolor y al sufrimiento, a veces rechazo por lo que uno hace, otras veces solidaridad de quienes comprenden que hay que

luchar por el bien de los demás.

¿Qué hobbies tiene Antonio García?

AG: No muchos, leer, hacer deporte y hablar mucho con los compañeros, sobre todo los combatientes.

Organización y proyecto de país.

¿En qué se basa la educación soñada por el ELN?

AG: A la guerrilla siguen llegando compañeros que no saben leer ni escribir, es una tarea de nunca acabar, y que siempre me demuestra que la sociedad necesita mayores atenciones, sobre todo en la educación. La principal educación que se imparte en el ELN es aprender a mirar la realidad, a comprender la vida de la sociedad, de las comunidades, las razones de la miseria, la pobreza y el abandono; de tantas necesidades represadas y sin solución. La educación que soñamos es que la gente aprenda a pensar con criterio propio, analizar la realidad, y construir soluciones con la misma gente, a no esperar de otros. La educación es un derecho universal, que se construyó desde la ilustración y se hizo conciencia que el conocimiento es patrimonio de toda la sociedad y por tanto todos debemos tener acceso a él. La educación no debería ser negocio.

¿Cómo desde el Comando Central y la Dirección Nacional se canaliza la formación político-económica a las bases del ELN?

AG: Existe un sistema de educación para todo el ELN para todos sus niveles de responsabilidad: combatientes, suboficiales, militantes, oficiales, oficiales superiores y cuadros de dirección. También se imparte formación en la elaboración y desarrollo de planes de trabajo, tanto internos en la fuerza combatiente como en las búsquedas de alternativas para las comunidades.

¿Cree usted que, durante este nuevo ciclo de negociación en México, el Gobierno expresará voluntad de avance con la liberación de los prisioneros políticos?

AG: Primero hay que solucionar la crisis que se generó con las declaraciones unilaterales del Presidente, referidos a un supuesto acuerdo de «Cese el fuego Bilateral» con el ELN, que no existe. Hay una ruta de discusión que habrá de retomarse, una vez se solucione lo que le anoto.

¿Cuántos prisioneros políticos

hay en Colombia? **¿De esa cifra cuántos son del ELN y en qué condiciones humanitarias se encuentran?**

AG: Desde hace un tiempo se habla de más de 10 mil presos políticos, del ELN son más de 500. Las condiciones son infrahumanas, hacinamiento, ausencia de atención de salud. Existen casos de enfermedades terminales que no han sido tenidas en cuenta durante muchos años. La persecución contra nuestros presos es permanente, se les castiga enviándolos a prisiones que impiden las visitas familiares. Los gobiernos anteriores han negado la existencia de los presos políticos, es pretender tapar el sol con las manos, pues en todos los países existen. Lo más lamentable es que uno de los promotores de esta lectura ha sido el CICR, quien se ha negado de manera sistemática desde hace más de una década de darles atención humanitaria a los Presos políticos, pues para ellos no existen.

En el 2019, en una entrevista usted dijo que: "con los cinco gobiernos que han negociado notaba improvisación y que no quedaba claro, qué entendían por la paz" ¿El Gobierno de Gustavo Petro está improvisando como los anteriores gobiernos?

AG: Todo poder actúa de manera caprichosa, pues se imagina que lo que se le ocurre puede hacerse, eso los lleva a improvisar. Toda improvisación deviene de una mala lectura de la realidad. Todos los gobiernos han actuado bajo la política de negar la existencia de un conflicto armado de naturaleza política y social, no aceptan que el conflicto armado tiene unas causas, y por tanto consideran que superar el conflicto solo tiene que ver con la desmovilización y el desarme de las guerrillas. El M-19 negoció dentro de esa lógica, pero la realidad del país no cambió. Esperamos no haya iguales improvisaciones que los anteriores gobiernos.

¿Cómo se dará la dinámica política de la organización para abordar diálogos regionales con las comunidades para que sus propuestas se hagan escuchar durante la negociación? ¿Cuál sería la diferencia en este punto con los Acuerdos con las Farc?

AG: La Participación de la Sociedad es un asunto que debe examinarse y organizarse con ella misma, pues se trata que sea un proceso protagónico donde todos los sectores sean tenidos en cuenta, deberá identificarse los participantes, las temáticas y escenarios de análisis y debate. Desde luego que serán procesos locales, regionales, sectoriales y nacionales.

¿Cómo cumplir con el cese al fuego cuando persisten grupos armados vinculados al narcotráfico en los territorios?

AG: El acuerdo de cese el fuego se realizará con el Estado, sus Fuerzas

Militares y de Policía. No conocemos lo que estén pensando las bandas, paramilitares y mercenarios, pero en la realidad se vive una expansión y proliferación de grupos y con apoyo de las Fuerzas Militares pretenden copar espacios donde el ELN pacte cese con el gobierno. Se ve un plan funcional a los propósitos contrainsurgentes que analizaremos en la Mesa.

¿Cuál es su lectura al decreto del presidente Gustavo Petro donde incluyó al ELN a un Cese bilateral múltiple con diferentes grupos armados, y qué según ustedes, nunca conversaron el tema?

AG: No se ha pactado en la Mesa dicho acuerdo de esta naturaleza como se quiso presentar. Es elemental que un acuerdo se hace mínimo entre dos, si se decreta unilateralmente se trata de una imposición, y no se necesitaría ninguna Mesa de Diálogos. Jamás podrá existir un acuerdo bilateral si lo construye uno solo, es de sentido común. No hubo acuerdo entre el ELN y el gobierno, menos se podía meter al ELN un entuerto de cese con bandas y paramilitares.

Medios Internacionales

Pregunta, Juan Carlos Rosso, periodista de HispanTv. (Medio Oriente).

¿Realmente las condiciones están dadas para un eventual acuerdo de paz, con un uribismo que sigue cobijando la violencia en Colombia y con el historial de diálogos fracasados?

R: El diálogo y negociación se realiza con el Gobierno, los demás partidos, fuerzas políticas o gremios llevan sus negociaciones con el gobierno en los marcos de la gobernabilidad y lo hacen en el parlamento. Cuando se realice el proceso de participación de la sociedad habrá espacio que todos participen.

¿El Gobierno Petro supone ser escenario diferente, pero artífices de violencia (élites) siguen cobijando a grupos armados ilegales, eso no supone potencial riesgo al proceso de paz?

AG: La existencia de grupos paramilitares y mercenarios es parte de la doctrina militar enquistada en el Estado y las Fuerzas militares y de Policía. Dichos grupos siguen actuando por cuanto hacen parte de la lógica estratégica y operacional que es funcional al Estado, superar ese fenómeno es uno de los retos más complejos en el esfuerzo de una solución política, pues su superación es responsabilidad del Estado, no sabemos si hay voluntad y decisión para hacerlo. Una cosa es un enunciado y otra muy distinta una decisión.

Pregunta, Carlos Aznarez, periodista de Resumen Latinoamericano (Argentina).

Se acaba de anunciar un alto el fuego bilateral x seis meses, pero los asesinatos del paramilitarismo



continúan intermitentemente. ¿Cuál es la salida a este grave problema, sabiendo que el Estado sigue sin dar respuesta en ese sentido?

R: Es una respuesta que debe dar el gobierno, pues nosotros aún no hemos discutido y pactado este asunto en la Mesa con el gobierno.

Pregunta Hernán Tobar, periodista de Telesur. (Venezuela).

¿Cree usted que la postura del gobierno ante el cese al fuego bilateral, asegurando que se conversó o trato con ustedes puede convertirse en un impedimento para que se pueda avanzar en la próxima mesa de diálogos?

AG: Cualquier impase que suceda fuera de la Mesa, como el acontecido debe ser tratado dentro de la formalidad pactada, no se puede pretender que el ELN cumpla o asuma compromisos de cumplimiento si no participó en su construcción. Esto es el ABC en teoría de negociación o resolución de conflictos. Vamos a conversar sobre la situación creada por el Gobierno, sobre la cual no tenemos ninguna responsabilidad, no fue creada por nosotros, más bien somos víctimas.

¿Cómo ven ustedes que la paz total impulsada por el gobierno Petro, también incluya a los grupos narco paramilitares? ¿Ayuda a ir desescalando el conflicto en el País?

AG: Desde un inicio hemos dicho que la propuesta de «paz total» no la compartimos y no hemos asumido nada que nos confunda con esa visión. El gobierno pretende darle un estatus político a bandas y grupos paramilitares y no tiene claro qué proceso debe seguir con ellos, y busca con el proceso con el ELN abrirles camino, cosa que resulta peligroso para el proceso de paz que estamos tratando de darle continuidad.

Pregunta, Lautaro Rivara de ALAI (Argentina-Ecuador).

Dado que el ELN ha rechazado la confirmación de un partido político al estilo FARC, ¿qué tipo de participación política institucional promoverían en un eventual escenario de paz y dejación de las armas?

AG: Aún no está claro, ni hipotéti-

camente cuáles serán los cambios que este gobierno estaría en disposición de realizar. Cuando llegue ese momento lo examinaremos. Lo esencial son las transformaciones que le darían más justicia y beneficien a las mayorías, esa es nuestra mayor expectativa.

Y si está agotada, ésta otra. ¿Cuál es el modelo de reparación y justicia pertinente para aplicar a las víctimas del conflicto social y armado? ¿Hay algún otro ejemplo de postconflicto a nivel global que les parezca de interés estudiar y/o aplicar?

AG: Hay un acuerdo para el tratamiento de las víctimas que se discutirá como 4 punto en su orden, será con todas las víctimas que se abordará dicho tema. No creemos en los postconflictos, pues no existe ninguna sociedad sin ellos, lo que hay que construir sociedades donde se traten correctamente los conflictos.

Redes sociales

@ItaliaSamudio: ¿Cuál será su aporte concreto a la verdad y a la reparación y, ¿cuál es su compromiso concreto por la No Repetición?

R: Es un tema que se tratará con todas las víctimas, donde también participará el gobierno y el ELN, pero se hará en su momento, cuando todos lo hagamos.

@critico_espacio: ¿Cómo lee el ELN, desde una perspectiva territorial, las lógicas del conflicto y los impactos que este ya tenido? Y ¿Cómo se aborda la perspectiva territorial en los diálogos y transformaciones que el ELN demanda en la mesa de negociación?

R: Las comunidades y organizaciones sociales participarán tanto en los diagnósticos como en las salidas que la realidad requiera, las lecturas no serán las del ELN, sino las de las gentes.

**Rosalba Alarcón Peña, periodista y Defensora de Derechos Humanos, directora del portal web alcarajo.org y la Corporación Puentes de Paz «voces para la vida». Además, analista y columnista del conflicto armado de su país natal (Colombia) en medios internacionales.*

Celia Sánchez: Una revolucionaria ejemplar

Por Ricardo Alarcón

11 de enero de 1980 fallece Celia Sanchez Manduley de un cáncer de pulmón En La Habana, Cuba ¿Cómo llamarle, Celia, Norma, Aly, combatiente clandestina, guerrillera, heroína del esfuerzo cotidiano? Te reconocen por todos estos nombres y muchos otros.



Celia Sánchez Manduley, registrada con el nombre completo de Celia Esther de los Desamparados Sánchez Manduley nace en Media Luna, Oriente, Cuba, el 9 de mayo de 1920. Fue una combatiente revolucionaria, política e investigadora cubana. Integró el Movimiento 26 de Julio durante la Guerra de Liberación Nacional de Cuba (1956-1958), desde donde organizó por orientaciones de Frank País la red clandestina de campesinos que fue vital para la supervivencia de la guerrilla dirigida por Fidel Castro que desembarcó por el sur de Oriente el 2 de diciembre de 1956 y que se convertiría posteriormente en el Ejército Rebelde.

Cumplió importantes misiones en

MIGUEL A. DESCAILLAUX

Servicio Técnico
11 2791 - 5116

***Refrigeración y
Electricidad del Hogar**

***Cámaras Frigoríficas
Heladeras Familiares y
Comerciales**

***Aire Acondicionado
(Reparación e
Instalación)**

el abastecimiento de la guerrilla y luego se convirtió en combatiente directa. Tras el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 asumió importantes tareas y responsabilidades, siendo participante activa de los momentos más trascendentales de las primeras décadas del período revolucionario, años en los que se dedicó a recoger y organizar toda la información referente a la lucha guerrillera. Fue miembro del Partido Comunista de Cuba desde su creación hasta su fallecimiento. Por su labor es conocida como la flor autóctona de la Revolución.

Celia asumió importantes tareas y responsabilidades y fue participante activa de los momentos más trascendentales de la Revolución Cubana, de todas las actividades relevantes y las obras más significativas emprendidas después del triunfo del 1 de enero de 1959. Fue secretaria del Consejo de Estado, diputada al Parlamento, miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y de la Dirección Nacional de la Federación de Mujeres Cubanas.

Durante la Guerra de Liberación Nacional se dedicó a recopilar toda la documentación de la lucha en la Sierra Maestra, posibilitando la creación de la Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado en 1964.

Celia Sánchez Manduley en la memoria

Brilló al lado de la figura cimera, el líder histórico de la Revolución, Fidel Castro, preservándolo tanto con sus acciones como la de conservar todos los escritos, no solo de epistolario sino también durante actividades, decisiones y orientaciones siempre preclaras.

Referiré solo algunas anécdotas que me fueran dadas a conocer por dos grandes predecesores estrechamente vinculados a ella en sus diferentes desenvolvimientos, pero principalmente dentro del ámbito revolucionario más íntimo y consecuente.

Uno de ellos fue el comandante Manuel Piñeiro Losada, Barbarroja, quien fuera asiduo defensor de preservar para la historia el actuar de la aguerrida y noble mujer, devenida en Celia la más autóctona flor de Cuba, sinónimo de pueblo, desde sus inicios en la Comandancia de la Columna Uno de la Sierra Maestra, como la protectora de las personas más desvalidas y necesitadas.

En medio del desconsolador y traumático suceso de lo acontecido en Perú durante el terremoto de mayo del 1970, el comandante Piñeiro, un grande estrechamente vinculado al Comandante en Jefe y

por consecuencia a ella, organizaban juntos los pormenores de los integrantes de la misión médica.

Formaban parte también del grupo, socorristas y reporteros de medios de comunicación que deberían participar en aquella de las primarias brigadas de solidaridad que se constituían entre los colaboradores médicos, humanistas e internacionalistas, y que ahora el despiadado enemigo de siempre pretende demeritar.

Ella, siempre cigarrillo en mano, y en su bregar organizativo echando alguna que otra palabrota dado el incumplimiento de alguna tarea relacionada con Fidel, muy a pesar de su marcada delicadeza y femineidad, le espetó: «¿y este quién es?, me parece reconocerlo», al ver la foto en el pasaporte que se le exponía y que debía aprobar certificándolo para integrar el grupo, alistado para partir.

Se refería a un incipiente oficial del Ministerio de Interior que en funciones de protección, Barbarroja pretendía incluir en la delegación.

Celia lo conocía de solo haber visitado su casa en calle 11 y 10, en el Vedado, precisamente junto a Piñeiro, convocado para exponer al Comandante en Jefe los resultados de la misión a él encomendada en una isleta del Caribe, transcurrido los días iniciales de 1970 y de lo cual debía rendir cuentas.

Se trata de alguien que podría proteger no solo a los colaboradores cubanos, sino también los medios que se acompañaran e incluso la nave aérea durante su estancia en el inhóspito y accidentado lugar; dijo el carismático Piñeiro, acostumbrado a interactuar con ella muy identificado pero sin olvidar era de las únicas personas que llegado el momento, se le enfrentaba con argumentos sólidos.

"No me parece sea necesario y además agrandaría innecesariamente los concurrentes y su espacio lo debemos preservar para alguien cuya gestión sea más efectiva y de multipropósito", y así de fácil lo desaprobó, muy a pesar de la reiterada argumentación de quien lo proponía, y del cual muy poquitos desconocerían alguna indicación suya.

INCANSABLE BREGAR Y LEGADO

La otra me la contó un viejo

combatiente de la columna del Che, médico de profesión y por demás uno de los pocos subordinados galenos que desde la gesta en la heroica Santa Clara se ocupara de atenderle su asma crónica: el capitán del Ejército Rebelde y doctor en Medicina Adolfo Rodríguez de la Vega, cuyo uno de sus hijos, cardiólogo, integraría también la misión al hermano Perú.

Cuco, como todos le llamaban, atendía a Celia de sus aquejas de salud que después del triunfo revolucionario se le multiplicaran dado el incansable bregar y a quien solicitó su diagnóstico médico cuando ya las dolencias se habían multiplicado, extendidas e irreversiblemente.

De la Vega se encontraba a su vez para esa fecha, entre los primeros internacionalistas médicos que recién llegaban a Nicaragua, como pioneros de los que además de atender pacientes, evaluarían y propondrían organizativamente su sistema de salud, muy deteriorado y abandonado por la tiranía que acababa de ser derrocada.

Inmediatamente respondió al llamado cuando desde Cuba le requerían para responder al reclamo de la más autóctona flor de la Revolución cubana que ya agonizante, así lo había solicitado dada la confianza que le transmitían los veredictos de este médico ejemplar.

En el vuelo de itinerario hacia La Habana, nos confió lo desagradable y triste de aquella concurrencia dado que no acostumbraba a engañar a ninguno de sus pacientes con los diagnósticos y ella no sería la excepción.

Esto, muy a pesar de que ella ya se había valido de alguna de las excepcionales actuaciones para comprobar su estado de salud y no creer en lo que otros edulcorados le decían.

Resulta que la guerrillera de la sierra y el llano, iniciadora del

pelotón femenino de las Marianas que Fidel le encomendó en la Sierra, se apareció de incógnita en el hospital Calixto García, de la capital.

Usó uno de sus artífices métodos de la clandestinidad: dijo llamarse de otra manera como una simple ciudadana para ser atendida en el cuerpo de guardia y le realizaran las placas, así como otros procedimientos.

Las pruebas arrojaron el inevitable resultado de su grave padecer en los deteriorados pulmones por el quehacer de tantos años que le desgastaran su salud, incluida la imparable afición del abuso del cigarro.

Por su deceso resultó conmovido hasta sus raíces toda la población de Cuba y muy particularmente nuestro invencible Comandante en Jefe, quien y según testimonio del libro "Celia, mi mejor regalo", de Eugenia Palomares Ferrales:

"Fidel se inclinó en el féretro con sus dos manos sobre el sudario,



observándola detenidamente, con su cara enrojecida y lágrimas que no pudo contener. Era como la despedida de un guerrillero a una guerrillera.

"Yeyé (Haydée Santamaría) estuvo muy conmovida, pero se ponía peor

al ver el estado en que se encontraba el Comandante. Nunca disminuyó la cantidad de personas que desfiló ante ella. Venían de todas partes, hasta extranjeros de visita en La Habana fueron a darle su adiós...".



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Igual que con Macri el gobierno "nacional y popular" compra armas a Israel

Por Susana Lara

El 2022 cerró con acuerdos comerciales para la compra de equipamiento para Defensa. Una empresa israelí venderá dos tipos de drones. Se desconoce la hipótesis de conflicto que sustenta la operación.



No se puede decir que el ministro Taiana ignore lo que significa comprar armas a los genocidas israelíes, sin embargo la realidad es la única verdad.

Argentina confirmó que es mercado favorable a Israel en la expansión de la industria armamentista al calor de la guerra Rusia-Ucrania y de la disputa por el control hegemónico ante los "nuevos conflictos de seguridad". A partir de un contrato firmado al finalizar el año pasado, la empresa israelí UVision Air Ltd. venderá a Argentina un sistema de armas que combina características de una aeronave no tripulada (UAV, dron en lenguaje coloquial) y de un misil, de acuerdo a lo que **explican los propios fabricantes**.

El Estado nacional comprará tecnología de precisión inteligente de tipo loitering (merodeadora, en la jerga de la industria de armas) de dos modelos, **según informó Jorge Taiana, ministro de Defensa**.

Arma que se compra

Argentina firmó un contrato con SIBAT (Dirección Internacional de Cooperación para la Defensa del Ministerio de Defensa de Israel) aunque la fabricante es UVision, estrella en el mercado internacional por su desarrollo del sistema Hero. **"Este tipo de sistemas resultan de gran utilidad para atacar blancos**

esquivos en el marco de operaciones especiales, contra el terrorismo o cuando no es posible o recomendable el empleo de fuego de apoyo en forma de artillería o aviación", informó la prensa cuando se presentó en una feria comercial en Europa en 2019.

Aunque el anuncio oficial no lo aclaró, **Argentina sería el primer país latinoamericano que incorporará esta tecnología que ya tiene el Mando de Operaciones Especiales de Estados Unidos (USSOCOM) y la Infantería de Marina estadounidense**.

Alianza estratégica

Existe un vínculo estratégico entre ambos estados que trasciende a los sucesivos gobiernos. Argentina e Israel firmaron en 2010 el Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación Industrial y Tecnológica en Defensa. En octubre de 2018, poco antes de la cumbre del G-20 en la CABA, esta misma cartera compró un software de vigilancia a la empresa estatal **Rafael Advanced Defense Systems Ltd.**, en nombre del ministerio israelí.

Por ese acuerdo marco, Argentina

acordó contratar bienes y servicios para el Proyecto Núcleo de CSIRT (Equipo de Respuesta ante Incidencias de Seguridad Informáticas) y CERT (Equipo de Respuesta de Emergencias Informáticas de Ciberdefensa).

Un soldado a pie puede portar el sistema completo

En criollo, el gobierno argentino compró a Israel un paquete de software de ciberdefensa y ciberseguridad con la capacidad de recolectar y analizar información de las redes sociales y acceder a bases de datos públicas y privadas, medida publicada en octubre de ese año en el Boletín Oficial.

Acuerdo de armas con Israel

Más recientemente, en noviembre pasado la cartera de Taiana cerró un convenio con la empresa **IMPSA (transnacional de origen argentino) y la israelí Elbit Systems para reequipar los tanques TAM2C**. Elbit forma parte del consorcio IAI junto con Tadiran e Israel Military Industries del acuerdo de hace doce años. **El proyecto de modernización del Tanque Argentino Mediano (TAM) de fabricación local comenzó en 2005, con una licitación internacional que se ensambla con el acuerdo bilateral del 2010.**

Raros peinados nuevos

El contexto de estas compras de armas difiere de aquellas hechas por la última dictadura cívico-militar a través de Perú para sortear el embargo de los países del Norte durante la guerra por las islas Malvinas.

"Durante las últimas tres décadas el Estado de Israel ha mantenido un importante liderazgo en innovación en seguridad cibernética, así como la capacidad para desarrollar soluciones innovadoras ante el surgimiento de nuevas amenazas cibernéticas. Esta experiencia se ve reflejada en el flujo constante y acelerado de fondos de capital de riesgo en la industria de ciberseguridad israelí, que representó el 15-20% de las inversiones privadas globales en seguridad cibernética en 2019 (\$114 millones USD). El gobierno participa activamente en el desarrollo del sector de ciberseguridad, con una activa participación del sector privado y la academia. En 2019, se inauguró el ecosistema de ciberseguridad en Beersheva, con la intención de acercar multinacionales, startups,

capital de riesgo, la academia y unidades de inteligencia del ejército israelí. Además, la Autoridad de Innovación Israelí ofrece becas para apoyar programas de investigación y desarrollo en tecnología de defensa cibernética, junto al establecimiento de laboratorios de innovación tecnología específicamente enfocados a este sector. Actualmente, existen 400 empresas de ciberseguridad registradas en Israel, de las cuales 35 generan ingresos de más de \$10 millones USD al año", **publicó el gobierno mexicano**.

Ahora Argentina hará una primera compra para evaluar las características técnicas y operativas de los modelos de municiones merodeadoras HERO-30 (liviana) y HERO-120 (mediana), dentro de las diferentes unidades de las Fuerzas Armadas Argentinas.

El gobierno adquirió "municiones merodeadoras livianas, para ser empleadas como medio antipersonal, contra vehículos ligeros o Puestos de Comando, y otras de mediana capacidad para uso contra vehículos blindados, bunkers, artillería antiaérea, y radares, ya que disponen de una mayor carga explosiva, más alcance y tiempo de merodeo (autonomía)". También "la munición merodeadora inerte, que es la misma munición pero sin carga explosiva, lo que le permite aumentar el tamaño de las baterías para darle mayor autonomía de merodeo para cumplir específicamente funciones de observación y vigilancia o para capacitación del personal, ya que ésta es recuperable y reutilizable".

No conocemos ningún debate parlamentario sobre el modelo de Defensa que requiere de este tipo de equipamiento, el que la sociedad civil puede deducir por los usos concretos que otros actores del escenario mundial ya están haciendo. La propia empresa se encarga de aclarar que "HERO-30 es transportable en una mochila, es el sistema más pequeño de la familia UVision de sistemas merodeadores inteligentes. Puede desplegarse en cuestión de minutos y alcanzar velocidades de hasta 100 nudos y es ideal para misiones antipersonales".

Susana Lara es periodista de "Tramas".



Los mortíferos drones israelíes, ahora en Argentina.

Hace falta un renacimiento nacional

Editorial de "Claridad"

No es la primera vez que Puerto Rico se enfrenta a una grave crisis política, económica y social. Las hemos pasado peores que ésta, argumentarán algunos, quizás con cierta razón. Pero esto no remedia nuestra situación actual. Cada generación tiene que enfrentar sus problemas de manera particular y hasta diferente. Pero hay siempre una continuidad histórica que, bien comprendida, nos ayuda a dar contenido certero a las particularidades del momento. Eso quisiera ayudar a lograr. Es una urgencia, más allá de un mero sentimiento, que me conmueve hasta las fibras más hondas del ser.

Cuando escucho a locutores, analistas, candidatos a cargos electivos y empleados del amplio sector burocrático que sirve de base material a partidos, sindicatos, cooperativas y una cantidad indeterminada de grupos y micro-grupos, me luce que el debate cotidiano es tan trivial e irrelevante, en la gran mayoría de los temas, que no puedo evitar pensar que estamos perdiendo la sensibilidad y todo sentido de proporción para enfocar nuestras realidades. Los periodistas que están en la calle buscando la noticia, el reportaje y las entrevistas casi siempre realizan su trabajo con esfuerzo y habilidad profesional. Pero, en muchas ocasiones dan la impresión que les preocupa más competir exitosamente en el oficio que cumplir las normas esenciales del sacerdocio que debe ser el periodismo.

Lo peor del caso es que sucumben a encerrar sus trabajos dentro de los parámetros temáticos que priorizan en sus portadas y sus titulares más destacados en asuntos que tienen poca relación, si alguna, con los asuntos cruciales que afectan el devenir de nuestra vida cotidiana. En gran medida, los que manejan un par de diarios comerciales que circulan en el país, son los que pautan la opinión pública.

Los temas que se discuten con mayor impacto son, por lo general, referentes a asuntos de poca monta.

Dentro de ese cuadro, la atención mayor que capta el público es el insulto entre los políticos de oficio, la diatriba recíproca que trae como secuela el ataque personal subido de tono de los que acuden a la radio mediante llamadas telefónicas o entrevistas personales. Los partidos y otros grupos de intereses particulares organizan esas llamadas muchas

veces por claques de telefonistas pagados.

Lo peor de todo esto es que se queda escondido, al margen de la opinión pública, el principal asunto de cada día que va acumulando unos problemas que ni se discuten ni se le buscan soluciones viables. Al fin de cuentas, el país se va hundiendo en un entramado funesto de viejos y nuevos problemas sociales y económicos que afectan adversamente la vida de las comunidades de las familias de prácticamente todos sus componentes.

Mientras tanto, los debates políticos se reducen a pugnas electorales entre partidos, facciones y candidatos. Y en ninguno de esos debates se va al fondo de los problemas y mucho menos a presentar soluciones reales. Los más lúcidos en la exposición de las condiciones de desventaja y sumisión en que nos mantiene la subordinación colonial que sufrimos, incesante, por más de quinientos años, aplazan las medidas radicales que deben tomarse para cuando ganen las elecciones. **"¡Cuan largo me lo fiáis!"**. Los otros los que en realidad compiten por ganar la administración del menguado poder que permite el dominio colonial sólo interesan ocupar cargos privilegiados en el engranaje burocrático del régimen. Ofrecen villas y castillas para cuando alcancen el poder, pero como tal poder no existe más que en la imaginación calumturienda de unos y otros, todo se reduce a juego a la política sin resultados sociales beneficiosos para el país y sus ciudadanos.

¿Hasta cuándo vamos a mantenernos en esta jugarreta letal?

Recordemos que cuando nos hemos propuesto reivindicar dere-



La lucha anticolonial puertorriqueña es señal de su identidad.

chos, hemos podido avanzar hacia ellos. Así ocurrió en Vieques. Pero ya la fuerza aérea de E.U. anda tramando establecer una unidad de combate en parte de Roosevelt Road, incluyendo terrenos al oeste de Vieques. Son tan únicos que admiten que el objetivo es atacar a Venezuela cuando lo estimen necesario para defender los intereses de E.U.; no los de Puerto Rico, porque nosotros no tenemos ningún conflicto con la hermana República Bolivariana de Venezuela, ni con su pueblo ni con su gobierno.

En los primeros años del Siglo XIX, el imperio Español mandó un general a Puerto Rico para organizar un ataque a la primera república proclamada por los venezolanos en Caracas. El general pernoctó en La Fortaleza y cuando caminó hacia la Catedral temprano en la mañana, alcanzó a ver varios pasquines fijados en lugares públicos por patriotas boricuas que decían: "los puertorriqueños no iremos a pelear

contra nuestros hermanos venezolanos". La historia recoge ese hecho como una de las primeras manifestaciones del nacimiento de un movimiento independentista en nuestra Patria.

Hoy podemos hacer valer aquella advertencia de hace dos siglos, proponiéndonos, por encima de divisiones partidistas y sectoriales, impedir que el imperio yanqui utilice nuestra tierra, y mucho menos a nuestro pueblo, para cualquier plan de ataque al bravo pueblo venezolano, al que nos unen siglos de convivencia y solidaridad en nuestras luchas. Ahí tenemos un asunto real e inminente, en el que podemos usar nuestras energías y voluntad de lucha más allá de la cháchara politiquera que nos inmoviliza y divide en falsas metas electorales. Por ahí podríamos comenzar un nuevo renacimiento nacional que tanta falta nos hace.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

Futbolista Nasr Azadani, ¿víctima del autoritarismo o terrorista?

Por Xavier Villar

El exfutbolista iraní, Amir Nasr Azadani, fue condenado a 16 años de prisión por, según los jueces iraníes, formar parte de un grupo armado terrorista.



El exjugador del club Tractor de Tabriz, según la Justicia iraní, fue parte de un grupo armado que asesinó a 3 miembros de las Fuerzas de Resistencia Popular, conocidas como Basich Esmail Cheraqi, Mohsen Hamidi y Mohamad Hosein Karimi, en la ciudad de Isfahán, el pasado mes de noviembre.

Nasr Azadani estuvo en el foco de los medios internacionales por una campaña internacional que acusaba a la República Islámica de querer ejecutarlo y lo presentaba como un "manifestante en favor de los derechos de las mujeres". La campaña obviaba las acusaciones de asesinato por las que Azadani estaba detenido y en espera de juicio. Desde el punto de vista discursivo, podemos decir que existía la necesidad de presentar a Azadani como una víctima del autoritarismo irracional representado por la República Islámica. Cualquier tipo de información sobre sus delitos pondría en riesgo ese mismo discurso. Nasr Azadani fue utilizado como símbolo, uno más, para criticar el supuesto carácter autoritario y violento de la República Islámica. Esta construcción discursiva de la República Islámica supone, por un lado, dudar de las pruebas presentadas contra Azadani, el tradicional "Irán miente y manipula las pruebas", y por otro, la deshumanización de los tres miembros de la fuerza Basich.

Esta deshumanización de los miembros de las fuerzas de seguridad, así como del Ejército y del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI), es un producto de todo esa construcción discursiva que entiende que los seres humanos, plenamente humanos, solo son aquellos capaces de vivir siguiendo la gramática occidental. Según esta visión, la fuerza Basich es vista como un grupo de fanáticos, violentos, e intolerantes musulmanes, cuya razón de ser principal es la de reprimir cualquier posibilidad democrática en el país. En otras palabras, los miembros de la fuerza Basich, y en general cualquiera que apoye a la República Islámica, es visto como no plenamente humano. Siguiendo toda esta elaboración discursiva podemos ver que el asesinato de esos mismos basichíes no es visto como un crimen terrible sino como un acto de necesidad para que los realmente humanos, aquellos que viven según el lenguaje de Occidente, puedan conseguir sus objetivos.

Otros de los elementos ideológicos desarrollados por Occidente a la hora de deshumanizar a Irán es la acusación de terrorismo. El lenguaje del terrorismo, cuando es aplicado siguiendo el discurso hegemónico, es un lenguaje que podemos analizar como racial. En muchos casos este lenguaje hegemónico sirve para

marcar a poblaciones o grupos como "salvajes", "bárbaros", y diferenciarlos de aquellas poblaciones construidas como "civilizadas". Es, por tanto, una iteración del clásico lenguaje colonial civilizador, un lenguaje que divide, y por eso mismo racializa, a poblaciones enteras. La cuestión de fondo, nuevamente, es la creación de un abismo existencial entre "humanos" y "no-humanos". Evidentemente, la República Islámica es situada en el lado no humano del binarismo.

¿Pero, qué sucede cuando se emplea el lenguaje del terrorismo desde un lugar no hegemónico? Es decir, ¿qué pasa cuando es la República Islámica la que acusa a Nasr Azadani, en este caso, de ser un terrorista? Para Occidente, así como para las personas que se expresan en esa gramática, esa es una acusación risible, ¿cómo es posible lanzar esa acusación por parte de Irán, el símbolo político de todo aquello que Occidente aspira a superar y/o destruir?

Para Irán, para su sistema judicial, Azadani está detrás de la muerte de 3 miembros de las fuerzas de seguridad, y forma parte de todo ese entramado discursivo-político que busca un cambio de régimen en el país recurriendo a la violencia. Pero como ya hemos visto, la violencia en este caso está no solo permitida, sino incluso recomendada. Las poblaciones subalternas, después de todo, no pueden ser vistas desde los mismos parámetros que las poblaciones plenamente humanas. Para Irán, Azadani simboliza una continúa violencia contra el Estado, una violencia que ha estado presente desde la instauración del mismo en 1979, después de la Revolución Islámica.

Irán entiende que esa violencia, enmarcada en el discurso eurocéntrico, puede ser categorizada como terrorismo. Es cierto que la etiqueta "terrorista", como ya hemos visto más arriba, está articulada alrededor de un lenguaje que busca mantener

los privilegios políticos de la blanquitud cuando se habla de blanquitud no hay que pensar en un fenotipo, sino en relaciones de poder mediante la criminalización de aquellas poblaciones que se niegan a aceptar y malvivir en el *status quo* político actual. Este uso normativo de la categoría de "terrorista" debe ponernos alerta y en muchos casos debe hacernos reconsiderar, o abandonar, su uso. Pero en este caso estamos hablando del uso de esa categoría desde un lugar no normativo, no hegemónico.

Pensemos en Nidhal Selmi, un jugador de fútbol tunecino, miembro del *Etoile Sportive*, abandonó su carrera profesional para unirse al grupo *takfiri* Daesh. Selmi se embarcó en un proyecto que se ha categorizado, sin ningún tipo de duda, como terrorista. El proyecto en el que se enroló Selmi es un proyecto que podemos definir como un proyecto de muerte, un proyecto que nada tiene que ver con una visión ummática-islámica.

El asesinato de 3 miembros de la fuerza Basich no es condenado con la misma contundencia que los asesinatos cometidos por Daesh. Las víctimas de Isfahán son culpabilizadas por estar del lado político equivocado, su muerte es simplemente producto, necesario, de la resistencia contra el autoritarismo. En ningún caso sus muertes son relacionadas con el terrorismo, ni sus asesinos considerados terroristas. La deshumanización de las víctimas, debido a su ideología, y la representación de la República Islámica como un lugar ausente de justicia, son las razones que lo explican. La constante violencia contra el proyecto político construido por la República Islámica, desde su mismo inicio, es la materialización de esa perpetua deshumanización.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



¿Están los extremistas Ben-Gvir y Smotrich perpetrando una nueva Nakba?

Por Feras Abu Helal

Ben Gvir está cruzando las líneas rojas de modo irresponsable en Oriente Próximo, en el contexto de su comentario sobre el reciente asalto provocador a la mezquita de Al-Aqsa la semana pasada. En cuanto a Smotrich, es un político fascista que fue acusado por el ex jefe adjunto del Shin Bet, que es la agencia de seguridad interna de Israel, de terrorismo y de planear atentados contra las principales carreteras de Gaza durante la retirada del ejército de ocupación de la Franja de Gaza En 2005. Aunque niega estas acusaciones, sus ideas extremistas son claras y no se pueden negar.

La política de traslados, que consiste en presionar a los palestinos para que emigren de su país, es la idea más peligrosa de la ideología de los dos ministros extremistas. Smotrich dijo, durante una sesión de la Knesset en 2021, que Ben-Gurion «debería haber terminado el trabajo» y expulsado a todos los palestinos de Israel (Palestina) tras la guerra de 1948.

En otra ocasión, dijo que a los políticos árabes y musulmanes, en general, que poseen la ciudadanía israelí y no reconocen la autoridad de Israel, se les debería impedir residir en él (es decir, en su país y en la tierra de sus antepasados). En cuanto a Ben-Gvir, confirmó en una entrevista televisada que el gobierno debería crear un Ministerio de Inmigración para animar a los palestinos a abandonar su país (es decir, expulsarlos) si «odian a Israel o no creen en él».

La población de Israel es de unos 9,7 millones de habitantes, de los cuales el 74% son judíos y el 21% árabes, según la Oficina Central de Estadística israelí. La mayoría judía ha ido disminuyendo anualmente desde 2009, cuando ese año era del 80%, mientras que el porcentaje de palestinos ha aumentado gradualmente durante este período.

Este cambio demográfico -en su levedad- constituye una gran preocupación para la derecha israelí, pero la mayor preocupación para la mayoría de los políticos israelíes es el cambio demográfico en toda la Palestina histórica, incluidas Cisjordania y la Franja de Gaza, donde la mayoría judía ha disminuido a casi la mitad, según The Economist y las oficinas de estadística palestina e israelí.

La cuestión de la distribución demográfica en la Palestina histórica siempre ha sido un tema fundamental en la política sionista. Para algunos, representa un dilema para la llamada «democracia» israelí, porque ninguna democracia real impide a una parte de la población su derecho electoral/democrático en función de su identidad, género o religión. Al mismo tiempo, conceder a los palestinos este derecho en toda la Palestina histórica amenazaría la llamada «judeidad de Israel». Por ello, la izquierda israelí considera que el proyecto de los dos Estados es la única forma de resolver este dilema, mientras que la derecha y la extrema derecha, que ha dominado la política israelí durante años, rechazan esta estrategia, convirtiendo la idea de «trasladar» a los palestinos de su país en una cuestión importante en el debate político actual en el Estado de ocupación.

Aunque la política de expulsión y desplazamiento hacia los palestinos no es nueva, lo que sí es nuevo es que no se ha limitado a ellos, sino que se ha extendido con el ascenso de la extrema derecha para incluir a los judíos. Ben-Gvir dice que quiere expulsar a Europa a los políticos judíos «desleales a Israel». En cuanto a Smotrich, está



75 años después de la Nakba, los terroristas de Estado del sionismo intentan más limpieza étnica.

intentando, junto con otro grupo de MK religiosos, abolir la «cláusula del nieto» de la llamada Ley del Retorno israelí, que da derecho a los judíos de tercera generación a emigrar a la Palestina ocupada.

Smotrich afirmó recientemente que el 70% de los inmigrantes procedentes de los países de la antigua Unión Soviética durante los últimos meses no son judíos, considerando esto un gran peligro para la mayoría de la nación judía y una «bomba de relojería judía» con la que hay que lidiar.

El Estado ocupante privó a los palestinos del derecho a regresar a su patria, a pesar de las resoluciones internacionales que confirman este derecho, mientras que, al mismo tiempo, aprobó lo que denomina la «Ley del Retorno» para los judíos desde el desplazamiento de los palestinos y el establecimiento de un Estado sobre sus ruinas en 1948. Históricamente, todo el espectro político israelí, incluida la izquierda sionista, se opuso al Derecho al Retorno de los palestinos, aunque algunos de ellos corren ahora el riesgo de ser expulsados del Estado de apartheid que apoyaron, si triunfa la estrategia de la extrema derecha.

Sólo hay una cosa confirmada por la realidad y la historia, y es que cualquier intento de deportar a los palestinos de su país para resolver el «problema demográfico» no tendrá éxito. Por un lado, los palestinos llevan, generación tras generación, setenta años soñando con regresar a su país, y en cada hogar palestino sigue estando su «llave del retorno» como símbolo de este derecho, incluso

en los campos de refugiados, en Jordania, Siria, Líbano y en todo el mundo. Por otro lado, los países árabes vecinos de Palestina no pueden recibir más oleadas de refugiados, dada su inestabilidad y sus miserables condiciones económicas, además de que ya sufren problemas políticos relacionados con los refugiados.

El renombrado académico judío Avi Shalaim afirma: «El antisemitismo no es un fenómeno árabe, es un fenómeno europeo. El sionismo no es un fenómeno oriental, sino europeo. Es una solución al problema de los judíos en Europa (tras el Holocausto)». Los europeos querían resolver el «problema judío» estableciendo un Estado ocupante en Palestina, pero al hacerlo crearon un nuevo problema, que es la «cuestión palestina».

Quizá la ironía de la historia sea que los seguidores de Kahane en el nuevo gobierno sionista quieren exportar este problema a Europa, que lo creó en primer lugar. Este planteamiento parece claro en las declaraciones de Ben-Gvir y Smotrich, como lo era en la ideología de su difunto inspirador extremista, Meir Kahane.

Los países europeos no podrán aceptar la idea de desplazar a los palestinos y acogerlos, especialmente a la luz del auge de la extrema derecha y la antiinmigración en Europa. Los países árabes no podrán recibir más inmigrantes por las razones que hemos mencionado, y los palestinos no volverán a aceptar la inmigración. Por lo tanto, sólo hay una solución a la cuestión palestina, que es el regreso de los refugiados palestinos a su patria.

RESUMEN *35 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

ENERO 2023

Escribieron en esta edición: Rosaba Alarcón Peña, Ricardo Alarcón, Javo Ferreyra, Angel Guerra, Feras Abu Helal, Susana Lara, Gabriela Moncau, Ronaldo Pagotto, Ghiomara Rafaele, Lautaro Rivara, Emir Sader, Miguel Enrique Stedile, Marco Teruggi, Gustavo Veiga, Xavier Villar, Seyed Zafar Mehdi
Fotografía: María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.
Agencias: Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA. Traducciones: Bea Morales, Jandir Santin, Cármen Diniz, Luis Zorraquino.
Diagramación: Cacho Candiani. Diseño de tapa: Malena González. Corresponsales: Brasil: Geraldinho Sardinha, Cármen Diniz, Uruguay: Mónica Riet, Gonzalo Abella. Buenos Aires: Jorge Falcone, Alberto Sordelli. Venezuela: Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.
Ecuador: María del Carmen Garcés. Estados Unidos: Alicia Jrapko, Bill Hackwell. Cuba: Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor. Bolivia: Antonio Abal. Chile: Roberto Muñoz, Leandro Torchio. Haití: Henry Boisrolin. Catalunya: Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata. Madrid: Maite de Miguel. Euskal Herria: Facundo Aznárez.
Consejo de Apoyo: Maite de Miguel, José G. Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

Francia: ¿Libertad de expresión o discurso de odio? La revista Charlie Hebdo cruza línea roja

Por Seyed Zafar Mehdi*

En 1960, se lanzó una controvertida revista satírica llamada Hara-Kiri, titulada 'journal bête et méchant' (diario estúpido y desagradable, en español).

Claramente, eso no era una hipérbole; la revista mensual francesa, lanzada por Georges Bernier y Francois Cavanna, se basaba en la sátira alocada de marca registrada. Era tan increíblemente extravagante que fue prohibida por el Gobierno galo en 1970. Para eludir la prohibición, la revista fue rediseñada y relanzada como el semanario radical Charlie Hebdo, conservando la maldad y la desfachatez de su tristemente célebre predecesor.

Si bien Hara-Kiri fue bastante abierta y desvergonzada por ser grotesca y malvada, en línea con los estándares franceses por excelencia, Charlie Hebdo fingió ser una revista de sátira despreocupada. Y muchas élites pseudoliberales de Occidente cayeron en la trampa.

La revista semanal a lo largo de los años permaneció en las noticias por todas las razones equivocadas, principalmente debido a sus ataques sin restricciones contra el Islam y las santidades islámicas en nombre de la libertad de expresión.

La semana pasada, la notoria publicación con sede en París, la capital gala, volvió a hacerlo: publicó una serie de caricaturas desagradables que representan a la principal figura religiosa y política de la República Islámica de Irán, el ayatolá Seyed Ali Jamenei, medida denunciada por las autoridades iraníes como "insultantes" e "incultas".

En respuesta, Irán anunció la decisión de revisar las actividades culturales de Francia en el país y cerrar un instituto de investigación francés como primer paso. No se puede realizar la cooperación cultural con un país que muestra un absoluto desprecio por otras culturas, otras religiones y otras creencias.

Sin embargo, no es la primera vez que Charlie Hebdo recurre a un aventurerismo tan temerario, rompiendo la proverbial línea roja de la decencia y el civismo y haciendo una pura burla de la libertad de expresión y los sacrosantos valores humanos.

La revista, que se alimenta del odio y la hostilidad, saltó a la fama después de publicar viñetas sacrílegas del profeta Muhamad en 2006, que se

publicaron originalmente en el periódico danés Jyllands-Posten.

Además, volvió a publicar las caricaturas en 2020, cinco años después de que un violento ataque a la oficina de la revista dejara 12 muertos. Con bastante audacia, las autoridades francesas, incluido el presidente Emmanuel Macron, defendieron el acto sacrilego que hirió los sentimientos de millones de musulmanes en todo el mundo.

La falta de acción contra Jyllands-Posten y Charlie Hebdo fue una violación total de la Convención Europea, el Código Penal danés y la Ley de libertad de prensa francesa de 1881, que puso al descubierto la duplicidad de las autoridades francesas sobre la libertad de expresión.

Estas repetidas transgresiones por parte de la revista plagada de controversias y la inacción deliberada por parte de las autoridades francesas, plantean preguntas pertinentes: ¿Son la libertad de expresión y la libertad de prensa valores absolutos? ¿Debería haber restricciones sobre ellos por ley? ¿Las caricaturas de Charlie Hebdo defienden la libertad de expresión o abusan de ella?

Incluso los defensores más vociferantes de la libertad de expresión están de acuerdo en que el derecho a la libertad de expresión no es absoluto, sino que tiene ciertas limitaciones, especialmente cuando tiende a incitar al odio, ofender declaraciones religiosas o burlarse de tragedias humanas monumentales.

Charlie Hebdo satirizó al niño kurdo-sirio Aylan Kurdi cuando se ahogó trágicamente en el mar Mediterráneo en septiembre de 2015 mientras huía de la devastadora guerra que Francia ayudó a crear. "¡Promoción! Dos comidas por el precio de una", decía el pie de la foto, y agregaba que "los cristianos caminan sobre el agua" mientras "los niños musulmanes se hunden".

La revista también hizo del catastrófico terremoto de 2016 en Italia un tema de su sátira grosera y degradada, describiendo a casi 230 víctimas del terremoto de magnitud 6,2 como "lasaña". "Italia-

nos... no es Charlie Hebdo quien construyó sus casas, es la mafia", decía el pie de foto.

Incluso se burló del accidente aéreo ruso en Egipto en noviembre de 2016, en el que murieron 224 personas, en su mayoría turistas rusos. "Daesh: La fuerza aérea rusa intensifica sus bombardeos", decía el pie de foto. "Debería haber tomado Air Cocaine". El Kremlin lo denunció como un "sacrilegio".

Estos son solo algunos ejemplos de cómo Charlie Hebdo, bajo el horrible patrocinio de las autoridades francesas, ha abusado de la libertad de expresión con obras vulgares para atacar, vilipendiar, satirizar y provocar a otros.

Ha desdibujado la línea entre la libertad de expresión y el discurso de odio, apuntando a los débiles y vulnerables en todo el mundo, siendo los musulmanes los objetivos favoritos.

El canciller iraní, Hosein Amir Abdollahian, dijo en un tuit la semana pasada que París eligió "el camino equivocado" al permitir la publicación de caricaturas despectivas del Líder de la Revolución Islámica y advirtió a los funcionarios galos que no vayan "más allá de todos los límites". El jefe de la diplomacia persa también dejó claro que tal acción recibirá una respuesta decisiva de Irán, recordando que la República Islámica ya había incluido esa revista en su lista de sanciones.

Es hora de que las autoridades francesas actúen juntas y entiendan la diferencia básica entre la libertad de expresión y la incitación al odio y dejen de echar leña al fuego ya furioso de la islamofobia y el fascismo antimusulmán en Occidente.

**Seyed Zafar Mehdi es un periodista, comentarista político y autor radicado en Teherán. Ha informado durante más de 12 años desde La India, Afganistán, Pakistán, Cachemira y Asia Occidental para publicaciones destacadas en todo el mundo.*