

RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$ 50 || URUGUAY \$ 30 || BRASIL 2 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU
N° 170 FEBRERO DE 2021



**Parar el país
contra los femicidios**

URUGUAY



ECUADOR



**Arauz más cerca
del Gobierno**

Sanciones de la UE: una nueva bomba silenciosa contra el pueblo

Por Geraldina Colotti



La Unión Europea sanciona desde la impotencia de ver a sus pupilos de la oposición perder una elección tras otra.

En una sesión densa, la Asamblea Nacional recordó el 23 de febrero de 2019, cuando Venezuela rechazó una incursión armada, disfrazada de ayuda humanitaria, proveniente tanto de la frontera con Colombia como de la de Brasil. Por ello, el Parlamento ha establecido que el 23 de febrero será otra fecha a celebrar como fiesta nacional, el Día de la Victoria Popular.

Un día que pasó a la historia como la Batalla de los Puentes, ya que se desarrolló principalmente entre el Puente Internacional Simón Bolívar, el Puente Paula Santander, el Puente Tienditas y el Puente Unión, que unen a Venezuela con Colombia. Un ataque polifacético, recordó el presidente del Parlamento Jorge Rodríguez, organizado por Washington y sus vasallos para derrocar al gobierno de Maduro tras la autoproclamación de Juan Guaidó.

Un ataque preparado en Colombia con la «supervisión» directa de los ex presidentes de Chile y Paraguay, altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos y de la Organización de Estados Americanos (OEA). Una forma «moderna» de guerra asimétrica, organizada con el pretexto de un concierto internacional multimillonario.

Los escenarios bélicos previstos -recordó Jesús Farías- eran distintos: no solo el de Táchira, sino también en Falcón, Zulia, Bolívar y en la frontera con Brasil. Se prepararon al menos cuatro frentes de guerra para

la defensa y el contraataque, y al final se llevó a cabo el teatro principal en Táchira, donde el pueblo bolivariano también festejó la victoria junto al protector del estado Freddy Bernal, uno de los principales protagonistas de esa resistencia. La resistencia de un pueblo capaz de plantar cara al imperialismo más poderoso y «defender el sueño del socialismo bolivariano del siglo XXI», volvió a decir Farías.

Un proyecto cuyo eje central es la unión cívico-militar construida por Chávez y al que ahora Maduro también ha sumado la «policial». Fuerzas militares bolivarianas al servicio del pueblo, cuyos dirigentes se han pronunciado para reiterar el orgullo de rechazar cualquier tipo de injerencia externa contra la soberanía del país: comenzando por el ministro de Defensa, Padrino López, quien denunció la detención de un militar retirado, comprado con «\$ 1.000 a la semana para brindar información sobre instalaciones estratégicas venezolanas» a la inteligencia colombiana, y por ende a la CIA. Iván Duque dijo a su vez Jorge Rodríguez ha transformado a Colombia en un «gran campo paramilitar, lleno de terroristas desde los que planean los crímenes más horribles contra Venezuela».

Ataques amparados y avalados por aliados de Estados Unidos que, como la Unión Europea, en lugar de sancionar las violaciones cotidianas de derechos humanos que comete el

Estado colombiano, se dedican a perseguir a la Venezuela bolivariana. «Estamos ante una agresión económica multidimensional, que ha ignorado los llamamientos de Naciones Unidas y del pueblo venezolano para detener las sanciones en tiempos de pandemia», dijo el presidente Maduro en una sesión de alto nivel de la 46 sesión del Consejo de seguridad de la ONU.

De ahí, el mandatario ha rechazado las más de 450 medidas coercitivas unilaterales impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea, que han provocado un sufrimiento espantoso y premeditado al pueblo venezolano, privando al país de al menos 30.000 millones de dólares, que podrían haber sido utilizados para proyectos sociales, a la que el gobierno bolivariano sigue dedicando más del 70% de sus ingresos. A continuación, el presidente reiteró que no aceptará ninguna injerencia y ningún mecanismo inquisitivo contra Venezuela.

Declaraciones repetidas tras el anuncio de nuevas «sanciones» decididas por la Unión Europea también contra los diputados de la oposición moderada, elegidos en las parlamentarias del 6 de diciembre que la UE no «reconoció». En uno de los cuatro puntos en discusión -los otros dos se referían a la soberanía sobre el Esequibo y el rechazo de ataques xenófobos contra ciudadanos venezolanos y cargos diplomáticos en Perú- el Parlamento rechazó en bloque las sanciones de la UE y

pidió al gobierno que expulsara a la embajadora de la UE. a Caracas, Isabel Brilhante.

«La decisión de la UE en este momento refleja una visión filosófica monárquica e irrespetuosa de las naciones libres del mundo», dijo la diputada Ilenia Medina, quien presentó la propuesta al presidente del parlamento. Por su parte, en representación de toda la AN, Jorge Rodríguez presentó la lista de 277 diputados, pidiendo que todos sean sancionados.

El gobierno bolivariano dio seguimiento a la solicitud del parlamento. El canciller, Jorge Arreaza, presentó personalmente la carta de expulsión, dentro de las 72 horas, al representante de Bruselas. Y antes había entregado notas de protesta a representantes de Francia, España, Holanda y Alemania. Ya el pasado mes de julio, tras la otra ronda de sanciones impuesta por la UE, Brilhante tenía un ultimátum de 72 horas para salir del país, pero luego la medida fue devuelta tras una llamada telefónica entre Arreaza y el jefe de diplomacia de la UE, Josep Borrell.

La UE espera que esto vuelva a suceder esta vez. Maduro respondió que «a menos que la Unión Europea corrija las sanciones impuestas a los funcionarios venezolanos, nunca se reanudará el diálogo bilateral». Un diálogo que el gobierno bolivariano siempre ha tratado de relanzar, partiendo también de las posiciones que, como Italia, dentro del llamado Grupo de Contacto, asumieron inicialmente una postura «neutral» (ni con Maduro, ni con Guaidó), especialmente apoyada por el Movimiento 5 Estrellas.

Pero ahora, como ha argumentado el diario El País, se espera la posición de Biden. "A través de una nación europea intentamos permitir un diálogo entre todos los sectores de la oposición y el chavismo. Pero, después de esto, no se puede hacer nada más «, dijo Maduro, y agregó: «La UE cree que es la nueva potencia imperial del mundo, y que tiene derecho a tratar a los países latinoamericanos como sus colonias, pero Venezuela tiene su dignidad y sabe responder ante cualquier agresión venga de donde venga".

El Contralor General de la República, Elvis Amoroso, también instó a la Unión Europea y los países aliados de Estados Unidos a no levantarse en defensa de la extrema derecha venezolana, acusada de gran corrupción. Muchos de ellos -anunció Amoroso a la prensa- no podrán ejercer cargos públicos por

negarse a cumplir con la obligación de jurar su patrimonio ante la máxima autoridad de control fiscal. Entre estos 28, el exdiputado Guaidó, incapacitado durante 15 años. El autoproclamado, envalentonado por las nuevas sanciones de la UE, respondió con arrogancia.

Durante días, de hecho, la extrema derecha había anticipado, exultante, la llegada de las sanciones de la UE, bien apoyada por los lobbies presentes en el Parlamento Europeo, y liderados por Leopoldo López Gil, padre del golpista venezolano de Voluntad Popular. E incluso ahora, los prófugos de la justicia venezolanos en los países europeos han protestado por la expulsión de la

representante de Bruselas y han vuelto a amenazar al gobierno de Maduro.

Ante el abismo de corrupción y robo creado por la extrema derecha venezolana, las palabras del Subsecretario adjunto del Estado norteamericano para la Oficina del Hemisferio Occidental, Jon Piechowski, parecieron aún más grotescas: «La corrupción es un flagelo para el mundo. Sabemos que envenena a los gobiernos y pudre a toda la sociedad», dijo Piechowski celebrando las sanciones impuestas a los funcionarios del gobierno venezolano, a quienes -reiteró- se les debe impedir comprar casas en Florida.

Sin embargo, sucede que los miembros de la oposición golpista venezolana viven en lujosas residencias, tanto en Florida como en Europa. Los mismos que respondieron al llamado de Iván Duque para ir a una reunión en Bogotá y preparar nuevos asaltos a la Venezuela bolivariana, como el del 23 de febrero de 2019. Ataques políticos y mediáticos, destinados a demoler la credibilidad del gobierno bolivariano y apoyar la política de «sanciones», con base en acusaciones de corrupción, narcotráfico, terrorismo y violación de los derechos humanos.

Este es el contexto en el que se desató la vergonzosa campaña de descrédito contra expertos indepen-

dientes de la ONU, primero el abogado Alfred de Zayas, luego la profesora Alena Douhan, que ya denunciarnos en Resumen Latinoamericano. Los expertos explicaron en detalle el daño infligido al pueblo venezolano por las «sanciones». «Venezuela se ve obligada a vivir con solo el 1% de sus propios recursos», escribió Douhan, cuestionando a los países que mantienen bloqueados los fondos venezolanos, e instando a los órganos competentes a garantizar la movilidad de los funcionarios bolivarianos para que puedan representar el Estado en organizaciones internacionales. Evidentemente, el llamamiento cayó en oídos sordos.

¿Vacuna trampeada o colaboración?

En su discurso en el 46to. Período de Sesiones del Consejo de Derechos Humanos, el canciller cubano contrapuso proyecto solidario al modelo egoísta de Occidente.

El ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez Parrilla, denunció que las naciones más ricas intentan acaparar los medios para combatir la pandemia de COVID-19 y advirtió que privilegiar intereses mezquinos por encima del bienestar general aumentará el sufrimiento y las muertes, incluso en los países industrializados.

El Canciller señaló que urge la internacionalización de la cooperación y que es preciso luchar por el establecimiento de un orden internacional justo, democrático y equitativo.

Rodríguez Parrilla comentó que la pandemia de COVID-19 ha exacerbado los graves problemas y colosales desafíos que ya enfrentaba la humanidad y develado nuevas amenazas, incluida la fragilidad de los sistemas de salud. En cambio, en enero pasado la propia Organización Mundial de la Salud expuso que apenas diez países habían comprado el 95 por ciento de las vacunas contra la COVID-19 producidas en el planeta.

La pandemia ha desencadenado una grave crisis económica y social. Crecen de manera exponencial las desigualdades, el hambre y la discriminación, en un mundo ya lastrado por un orden internacional injusto y antidemocrático y por la aplicación de un neoliberalismo despiadado que impacta con fuerza mayor sobre los más vulnerables y convierte en quimeras sus derechos más elementales, recordó.

El cubano, por el contrario, es el

espíritu de la solidaridad: «Cuba, solidaria, compartió desde el primer momento su experiencia en el enfrentamiento a epidemias y ha enviado 56 brigadas médicas del Contingente Internacional Henry Reeve a 40 países y territorios», expresó el ministro.

El jefe diplomático destacó la conquista en nuestro país de un sistema de salud gratuito, de calidad y alcance universal que garantiza pleno derecho a la salud. «Hoy contamos expuso con cuatro candidatas vacunales contra la COVID-19 en diferentes fases de ensayos clínicos, gracias al desarrollo de la ciencia cubana y el abnegado trabajo de nuestros científicos. Esperamos este año inmunizar a la totalidad de la población».

En cambio, no han faltado calumniosas campañas, «políticamente motivadas», contra la cooperación médica cubana. Sobre ellas, sostuvo: «nunca tendrán eco en las naciones del mundo, que siempre podrán contar con la solidaridad, el altruismo y el humanismo de los profesionales cubanos de la salud».

Rodríguez Parrilla resaltó que, aun a pesar del cruel bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos, recrudecido a niveles extremos por el Gobierno saliente de Donald Trump el ejemplo más reciente de tal acoso fue la inclusión de Cuba en la unilateral y espuria lista de Estados patrocinadores del terrorismo, nuestro país continúa avanzando en la construc-



ción de una nación independiente, soberana, socialista, democrática, próspera y sostenible, sobre la base de la probada capacidad de resistencia y la creatividad de su pueblo.

Entre los ejemplos del perfeccionamiento del modelo propio de desarrollo económico y social y del fortalecimiento del marco jurídico-institucional para proteger y promover todos los derechos humanos para todos al amparo de la nueva Constitución, el canciller citó la entrada en vigor, desde 2019, del Programa nacional contra el racismo y la discriminación racial, coordinado por una comisión que encabeza el Presidente de la República.

Además, enunció la aprobación el año pasado, también como programa de Gobierno, del Plan nacional para el adelanto de las mujeres, dirigido a continuar la promoción del avance

de las cubanas.

Cuba recordó rechaza la manipulación de los derechos humanos en función de retorcidos intereses políticos y defenderá su verdad, soberanía e independencia frente a los intentos de denigrar a la nación y opacar sus indiscutibles logros en esta materia.

Como país miembro del Consejo de Derechos Humanos, hablaremos con voz propia, defenderemos el diálogo respetuoso y constructivo, en contraposición con los enfoques punitivos, la manipulación política y la selectividad. Trabajaremos por el fortalecimiento de la cooperación y la solidaridad internacional para una efectiva promoción y protección de todos los derechos humanos para todos, afirmó el ministro de Relaciones Exteriores.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

Jorge Zabalza: "Es hora de producir símbolos de resistencia, después vendrán la acción ideológica y el sembrar semillas revolucionarias"

Por Carlos Aznárez

Jorge "Tambero" Zabalza sigue siendo una referencia a la hora de hablar de pensamiento crítico y de Revolución en el continente. Desde Santa Catalina, en su Uruguay natal, Zabalza sigue teniendo la misma fuerza ideológica como cuando se alzó en armas con los Tupamaros. Reconoce que algunos de sus compañeros cambiaron de montura y se dedicaron a administrar el capitalismo, como Pepe Mujica y otros, pero él sigue pensando en que la juventud tarde o temprano va a dar la sorpresa. Y por sobre todo, es un convencido que las grandes batallas se libran en las calles. Con Zabalza hablamos del Uruguay actual, de la LUC, de la violencia policial y las rebeldías que como pequeñas lucecitas van prendiéndose aquí y allá.



Jorge Zabalza: Unir esfuerzos y militancia contra toda la LUC.

-Nos interesa tu opinión sobre la LUC, la Ley de Urgente Consideración, que tanto está dando que hablar allí

-Surgió como un invento de la reforma naranja de 1967, amparó todo el proceso de autoritarismo y luego el golpe de Estado. Pacheco Areco se afirmó en algunos artículos que protegían acciones autoritarias del Poder Ejecutivo y uno de esos era la capacidad que se le otorgaba por la constitución al presidente de la República para presentar Leyes de Urgente Consideración (LUC)

-¿Esta ley qué implica, cómo se gestó? Supongo que en complicidad de unos y otros, no solo de los partidos Blanco y los Colorados.

-No, por supuesto. No solo los Colorados y los blancos. En Uruguay gobierna una coalición de 5 partidos, el Partido Nacional (Blanco), acompañado de el Colorado, el Partido Independiente, otra fracción muy pequeña (Partido de la Gente) y el partido militar, encabezado por alguien que luce un apellido ilustre del fascismo uruguayo, Manini Ríos. Esta es la coalición que gobierna y proclama tener un discurso liberal, muy liberal, que apuesta a la libertad individual, pero más allá de todo eso, representa un proyecto antipopular. Proyecto que consiste en rebajar la masa salarial, reduciendo el poder adquisitivo del salario, para permitir la concentración mayor del capital y

aumentar su rentabilidad. Es el proyecto que se viene dando en toda América Latina, Europa, China, en todos lados. Ahora se empezó a aplicar libremente a partir de las elecciones. Esta coalición, apuesta descaradamente al proyecto de la línea del acuerdo de Washington, que antes se proponía de manera más atenuada. En realidad, es el mismo proyecto neoliberal del Frente Amplio, que lo aplicó de manera más atenuada y más sensible hacia las organizaciones sociales. Pero en definitiva es el mismo proyecto.

-En ese sentido, lo que denuncia la Coordinadora contra Toda la LUC, esta ley acentúa la represión contra el movimiento popular.

-Lógico. En sus inicios, cuando (el presidente) Lacalle presentó la LUC en el Parlamento, el Frente Amplio la consideró una ley regresiva, retrógrada, proclive al autoritarismo, porque tiene más de 500 artículos, es una ley monstruo. Un portaaviones jurídico. El Frente pronto cambió su bancada parlamentaria y cambiaron de posición y entraron a considerar artículo por artículo y terminaron votando en contra en general cuando se presentó la ley, pero aprobando el 50% de los artículos. Así fue que aquello que era retrógrado, derivó finalmente que era mitad retrógrado y la otra mitad iba en dirección correcta. Entonces, esto implicaría que la coalición que nos gobierna

presentó un 50% de la LUC que iba "en dirección correcta", en dirección del pueblo.

-¿Esto es lo que avaló el Frente Amplio?

-Así es, un disparate desde el punto de vista ideológico. En realidad, los parlamentarios tendrían que haberse levantado de la sala y dejar que la coalición multirreaccionaria aprobara por sí sola una ley tan retrograda. No lo hicieron y entraron a cavilar en los pasillos y despachos parlamentarios y aprobaron el 50%. Así pusieron al movimiento social en un apriete. Al igual que en Argentina con el peronismo, aquí todas las organizaciones sociales, el cooperativismo de vivienda que acá es muy importante, el movimiento feminista, todos los movimientos populares de Uruguay, se consideran frenteamplistas declarados. Entonces, quedaron en una disyuntiva. Sus bases estaban contra la LUC, pero resulta que el Frente Amplio ya había votado la mitad de la LUC, esa ley retrógrada. Esto terminó, con la imposición por parte del Frente Amplio de solamente rechazar o hacer referéndum contra 135 artículos. Es decir, el núcleo que ellos consideraban retrógrado, ahora se reduce a menos de un tercio de la LUC. Eso despertó, en una cantidad de militantes sindicales y populares, un gran rechazo. Así surge la Coordinadora contra toda la LUC. No cuenta con los

fondos que tiene la Central de Trabajadores (PIT-CNT) que dicen haber invertido medio millón de dólares en la campaña, mientras nosotros estamos remando con esfuerzo. Acá en el lejano oeste de Montevideo se ha formado una agrupación, un zonal que está activo y que entiende, que más que tratarse de una disputa jurídica contra la ley, lo importante es volver a agrupar, nuclear a los luchadores más combativos del movimiento social, de los sindicatos, los movimientos sociales, los feminismos, los de la vivienda, la lucha en defensa del medio ambiente, de los movimientos barriales. Empezar a renuclearnos porque nos tenemos que enfrentar a una serie de medidas muy reaccionarias que vienen en cadena.

-Describí esa medidas, o por lo menos las más graves.

-La primera de ellas es la reforma de la seguridad social que va a ser totalmente neoliberal y perjudica a todo el pueblo. El hecho es que hay una serie de artículos de la LUC que respaldan la acción policial, que amplían la defensa propia del policía, consideran que, en el ejercicio de su autoridad, cualquier cosa que vos le digas, si vos estas sentado en un estadio de fútbol y el tipo viene y te pide el documento y vos le digas "no, no tengo, porque vine a ver el fútbol", bueno ya eso es considerado un desacato, desacato verbal contra el ejercicio libre de la autoridad policial. Entonces, ese respaldo jurídico, más el respaldo político que tiene la policía para reprimir por parte del ministro del interior y por parte del presidente y de los medios de comunicación reaccionarios, eso hace que los policías actúen, sobre todo en los barrios, con desconsideración, con mucha violencia.

-Recientemente hubo represión en algunos barrios populares.

-Últimamente se vio esto en un asentamiento de Malvín Norte, en el cual procedieron a disparar con perdigones contra tres mujeres que terminaron heridas, una con "munición no letal". Esto es un nuevo eufemismo. Munición no letal, como la flecha, si te agarraba bien, tal vez te lastimaba un poquito, pero te

agarra mal, te mata. Mirá, ahora en Catalunya, dejaron ciega a una militante. Tenemos los ejemplos de Chile, esta munición no letal ha matado a varios. ¿qué estamos haciendo? Es una onda mundial que no trata de humanizar al capitalismo, sino humanizar la represión, al salvajismo del aparato represivo.

-A propósito de estas acciones represivas, a la de Malvin Norte se le agregó otra en Pan de Azúcar, donde la intervención policial contra la gente fue brutal.

-En Uruguay la ofensiva reaccionaria es importante, porque el presidente suspendió la libertad de reunión. Primero, por 60 días ahora 30 días más y esto se aceptó porque dicen que se suspende la libertad de reunión para evitar las multitudes que contagien de Covid. La pandemia es usada como respaldo ideológico de medidas muy autoritarias. La policía va y actúa. ¿Qué van a hacer los jóvenes en verano? No tiene donde ir, porque está todo cerrado, por la pandemia. Se reúnen, bailan y tocan música en la rambla de Santa Catalina, y no puedes dormir, pero que le vas a hacer. Eso lograron: la gente se siente culpable de festejar y divertirse, los jóvenes en particular. Además, el vecindario se siente obligado para prevenir y defender su salud, cuidar la medida sanitaria. Si no se cumple con ello, llaman a la policía. Denuncian cualquier aglomeración y ahí la policía viene y actúa. En general, no hubo problemas, pero en determinado lugar se encuentran con jóvenes que, frente al autoritarismo por parte del aparato policial, reaccionan violentamente, se defienden. Eso ocurrió en los años 60 y ahora también. Pasa en Uruguay, en Buenos Aires, en Mendoza, en Salta, en Chile, Bolivia, en Catalunya, en todos lados.

-Quería tu opinión sobre cómo ves esa rabia juvenil que empieza a recorrer todo el mundo, rabia juvenil que apunta fundamentalmente con diferentes excusas: en Catalunya por la detención de un rapero, en Chile por todo lo que ha hecho Piñera, pero pasa también en Perú. Rabia que apunta a tres elementos: 1) no creen más en las instituciones, 2) no creen más en los partidos políticos tradicionales, incluídos los partidos de izquierda, ¿cómo ves esto? Hay mucha gente en la calle movilizándose contra la represión, pero no hay un instrumento político, que no debería ser partido, pero sí una instancia organizativa que sirva para canalizar esa bronca y que no termine en una nueva frustración.

-Como en 2001 y 2002. Ahora se tienen nuevas formas de organización. En Chile, por ejemplo, con Asambleas populares. Estamos hablando los viejos, pero son muy parecidas a las de los años 60. Expresiones de autonomía organizada que tuvieron nuestros pueblos de Latinoamérica, en aquellos años.

Hay expresiones en los cuales los partidos viejos de izquierda, reformistas, el partido socialista, el comunista, perdieron legitimidad frente a las masas y las masas empezaron a recorrer otros caminos. Acá se terminó la democracia burguesa, la democracia liberal ¿votar, para qué? ¿Para llevar a un Bolsonaro o un Macri en el mejor de los casos? O a un Alberto Fernández, que los lleva por el mismo camino que Macri, pero de manera más edulcorada, más sensible para algunos problemas, pero que en definitiva termina teniendo un vacunatorio VIP, escondido en el Ministerio de Salud Pública. Acá pasa lo mismo: el Frente Amplio va perdiendo autoridad como en Chile le pasó a la Concertación Nacional, como perdió fuerza el Partido de Trabajadores (PT) en Brasil. Quién sabe si el PT podrá recuperar el prestigio que tenía sobre las masas. La gente está muy disconforme y ya no cree en las instituciones liberales. Que no le vengan con el cuento de los tres poderes del Estado, hay un solo poder y es el de la clase dominante, es el del capital. Se puede ejercer de una forma más descarada ese poder cuando está la derecha, cuando hay un Bolsonaro. O con moldes mejores, con discursos suaves y convincentes, como pasó con Tabaré Vázquez, Pepe Mujica o ahora con Alberto Fernández. No hace lo mismo Piñera, que es la continuidad de Bachelet, Bachelet vino precedida por Ricardo Lagos, y a Lagos lo antecedió Pinochet. En definitiva, están gobernados dentro de la misma Constitución, se amparan en las mismas leyes de la dictadura. La democracia burguesa va perdiendo arraigo y credibilidad, la gente se va dando cuenta y dicen "que me importan estos tipos", y votan cualquier cosa. En conclusión: se pierde interés, se termina la expectativa de que los caminos de la democracia representativa liberal van a resolver algo los problemas más graves que tiene la gente. Puede haber alivio, claro, pero al poco tiempo viene el cimbronazo.

Entonces, en Uruguay la masa salarial ha disminuido, el poder adquisitivo de los trabajadores, de los jubilados, está reducido. Eso lleva a una descomposición social.

En todo esto hay también una responsabilidad nuestra. ¿Qué hemos hecho aquellos que tenemos la intención de la transformación revolucionaria? ¿Cómo hemos perdido predicamento entre la juventud y la masa vulnerada, las villas miseria, los asentamientos? Somos responsables de no haber sabido promover, instituir, un germen de poder popular.

-Es verdad, pero también cuenta que hemos tenido muchos palos en la rueda desde nuestro propio campo para hacer eso. Muchos colchoneros, muchos compañeros que prefieren construir la política del colchón que amortigua la



posibilidad de mayores rebeldías. Y además la responsabilidad de cierta dirigencia de izquierda y del campo popular, que prefiere acomodarse en las cómodas sillas y sueldos del Parlamento y no ir a la calle a dar la pelea. La pandemia les vino bien para estas "iniciativas".

-Acá les decimos "bomberos". La izquierda ha llevado a la gente al parlamento a la gestión administrativa del estado. A partir de la presidencia de Tabaré y Pepe Mujica, el problema es cómo administrar el Estado, o sea, el capitalismo. En la película que Kusturika le hace al Pepe, que entre paréntesis está bastante mamado cuando dice: "sí, yo en algún momento fui revolucionario, pero ahora administro al capital". Administran lo que les dejan administrar, y se conforman con eso, creen que toda la política es un discurso. Hacer política es hacer discurso de parlamento y negociar en parlamento y andar por los pasillos, negociar y sentarse en los despachos de los reaccionarios para negociar. Quién puede dudar en este mundo sobre quién decide qué, cómo, cuándo, dónde se produce, qué productos van a haber, qué recursos propiedad de los pueblos se van a extraer, ¿quiénes deciden? Eso lo deciden los grandes capitales, y ¿qué hacen nuestros presidentes, nuestros parlamentarios? Son meros mayordomos, son capataces de eso grandes capitales.

La política, entonces, se reduce a lo que decide Soros o Bill Gates. Esas grandes decisiones sobre la marcha del mundo luego las van ejecutando los distintos servidores que tienen. Entonces, después no se quejen de que la gente se cansa y salen a la calle, como salen en Perú y Colombia. ¡Hay que salir en Colombia con un sistema tan represivo!, y salen. ¡Hay que salir en Honduras o Guatemala. ¡Hay que salir a hacer marchas hacia los Estados Unidos desde Centroamérica, detrás de la panacea y la fantasía de que vamos a ir a ganar un peso allá! La gente está desesperada y eso da en cierta forma un clima de los años 68 y 69. Por un lado los gobiernos más autoritarios ya no necesitan dar golpes de estado, les alcanza con manejar el poder judicial

y el palacio legislativo.

-Por un lado vemos la desesperación de la gente que busca un canal casi lindante con el anarquismo, expresiones de bronca sin partidos y sin instrumento político, pero bronca lógica al fin, y por otro lado, la extrema derecha que aparece no solo en Europa sino en América Latina. Allí está Manini Ríos, en Argentina, Patricia Bullrich, Brasil tiene a Bolsonaro. Por ahí viene una disputa y creo que muchos y muchas jóvenes no están mirándose el ombligo. Valoro mucho que en medio de todo esto, tenga vigencia un discurso como el de Pablo Hasél, un compañero que viene lidiando con la canción, con el rap, contando verdades y dando propuestas de autodefensa o de solidaridad internacionalista, bajando línea anticapitalista con la canción, produciendo un fenómeno movilizatorio como el actual. No solo en Catalunya se habla de él como un símbolo. Tal vez la izquierda tradicional no lo ve, pero nosotros tenemos que poner el ojo en este tipo de cosas.

-Si creo que es hora de producir símbolos, símbolos de resistencia, después vendrá la acción ideológica y el sembrar semillas, revolucionarias. Pero los símbolos principales son la resistencia y la lucha, frente al autoritarismo, frente al poder represivo que tienen nuestros enemigos, nosotros no nos achicamos. Es decir, seguimos creyendo. Frente a la campaña ideológica del "quedate en casa para no contagiarte", vamos a buscar formas de movilización que nos permitan rechazar esa cortina de humo que nos imponen desde el poder. La pandemia ha sido aprovechada ideológicamente por los más reaccionarios y la vamos a aprovechar nosotros también para movilizar. Cada vez que nos juntemos, respetemos el hecho del barbijo, el aire libre. Este 8 de marzo, las mujeres, el movimiento feminista, considero que debe salir a la calle, que no debe replegarse, sino que deben ganar las calles, organizadas, respetando reglas sanitarias, no por temores, sino para que la gente se sienta respetada en sus miedos, y poder vencerlos. Pero no por eso dejar de salir a la calle.

Pacto social para darle continuidad a un sistema decrépito

LA OPINIÓN DE LA OLP-RESISTIR Y LUCHAR

Por el Decreto 124/2021 el gobierno ha creado el Consejo Económico Social, reconocido públicamente como "Pacto Social". Peronistas y radicales lo han venido practicando en diversas oportunidades, como parte de su propuesta de conciliación de clases. En todos los casos, más allá de algunos éxitos iniciales, el fracaso fue su resultado final. Esas experiencias recibieron diferentes denominaciones: Acuerdo Nacional de la Productividad (peronismo 1955); Acta de Compromiso Nacional (camporismo-peronismo 1973-1974); Plan Primavera (alfonsinismo-radicalismo 1988-1989) y Acuerdo Marco/Acta de coincidencia (menemismo-peronismo 1994-1998)

En general es la expresión de un acuerdo tripartito: Gobierno, empresarios y trabajadores. En este caso reconoce ese mismo origen pero con la designación presidencial de las personas que serán parte de esos ámbitos, con el agregado de otras individualidades pertenecientes a universidades y otras instituciones educativas.

Desde el punto de vista de quienes sostenemos la necesidad de cambios profundos que pongan fin al capitalismo imperante, un acuerdo de este tipo entre trabajadores y empresarios solo puede darse cuando hay una correlación de fuerzas favorable a los primeros y como parte de un proceso de acumulación del poder de los mismos. De lo contrario sólo sirve a



la consolidación del sistema existente y a la legitimación de la explotación actual. Es por eso que el difundido "Pacto Social" de 1973 elaborado por José Ber Gelbard y que tenía por objetivo un reparto igualitario del PBI entre trabajo y capital- solo funcionó mientras había una fuerza popular revolucionaria que disputaba la hegemonía social y política, sin olvidar que esas fuerzas cuestionaban a la burocracia del aparato sindical reconocida como contraparte por aquel gobierno. Por todo lo cual no llama la atención su fracaso final.

La situación actual está muy lejos de las condiciones que puedan hacer del Pacto Social una estrategia del campo popular.

Por todo lo cual le recordamos a las fuerzas sociales y sindicales de origen popular que revisen su participación teniendo en cuenta la

historia de anteriores y semejantes experiencias.

Lo dicho es particularmente importante por varias cuestiones complementarias:

- La correlación de fuerzas existentes, más allá del voto, no es favorable al campo popular. La falta de trabajo y el hambre, los merenderos y las ollas populares que se despliegan por toda la geografía nacional son prueba de esta situación.

- En la propuesta formulada no existe la menor intención de modificar el modelo económico agro-exportador, vigente desde hace largas décadas.

- En su convocatoria no hay ningún cuestionamiento a la explotación del capitalismo vigente.

- No se cuestiona la deuda existente que nos tiene atados a los intereses del sistema financiero mundial y

particularmente los acuerdos en marcha con el FMI que son la expresión concreta de los mismos.

Más allá de las bonitas palabras inscriptas en los fundamentos del mensaje que acompaña al Decreto de creación de este Consejo Económico Social podemos decir, como lo hizo el movimiento popular a poco de andar de aquella experiencia de 1973, que no se debía firmar un pacto que sería un "instrumento para la congelación de la lucha".

Esto es particularmente importante en circunstancias como las actuales donde, según el Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (Siempre), que depende de la Presidencia de la Nación teníamos (para fines del 2020) un 47% de pobres, es decir 8 millones de pobres más que un año atrás.

Por todo ello:

¡No al pacto social!

¡La deuda es con el pueblo, no con el FMI!

¡Unirse desde abajo, organizarse combatiendo!

Por OLP-Resistir y Luchar:

Roberto Perdía

Carlos Aznárez

Norman Briski

Carina Peralta

Carlos Martínez

Alejandro Ignaszewski

Un Consejo Económico Social lanzado por decreto

Por Alberto "Cacho" Rodríguez

El dirigente sindical de la Asociación Taxistas de Capital, Alberto "Cacho" Rodríguez analiza críticamente el Consejo Económico Social lanzado por el Gobierno Nacional. Señala que se lo ha establecido por decreto y sin el necesario debate público acerca de objetivos y composición, cuya función, expresó "será elaborar una agenda institucional que supere la coyuntura y marque políticas de Estado para los próximos 30 años. Sus labores se extenderán durante 1.000 días, o sea 3 años, el mandato del actual Presidente. Lo presidirá Gustavo Beliz, hombre del Opus Dei y menemista, Secretario de "Asuntos estratégicos", que no es garantía para impulsar cambios de fondo en ningún plano".

Rodríguez apunta que su composición política e ideológica adelanta los resultados. "Lo conforman 30 miembros con una preminencia en su interior de personajes que han defendido al sistema capitalista, y a su etapa neoliberal sin discrepancias de fondo, empresarios que mantienen alianzas e identificaciones con las multinacionales y comparten o adhieren a los grupos monopolísticos de la economía, con escasos dirigentes obreros, la mayoría colaboracionistas (salvo muy pocas excepciones) y que no se destacan, para ser contemplativos, por una oposición decidida a ese sistema, que profundizó el carácter dependiente del país, la brutal desocupación y el empobreci-

miento de los trabajadores".

"Nadie, -insiste Rodríguez- a partir de esa composición, debería esperar que de allí salgan ideas, criterios y planes para el inicio de un proceso de verdadera independencia nacional, de liberación del país, de cambios de una estructura dependiente del imperialismo, de democratización de la economía, de fortalecimiento y participación del Estado, en la industria de base, en la producción agraria, en la energía, el transporte, etc; incluso en algunas cuestiones de manera hegemónica y no solamente un Estado que "regule". Y añade: "El objetivo de planes para 30 años, es sin duda una utopía irrealizable a menos que el objetivo

sea remachar la vigencia de un capitalismo salvaje que está llevando al mundo a una concentración inédita de la riqueza y a la multiplicación de la pobreza. No hay otro capitalismo, no existe y es misión imposible crearlo desde el subdesarrollo y la dependencia".

Apunta que en ese Consejo, solo para mencionar algunos, "está la Mesa de Enlace representando la oligarquía transformada en gran burguesía agraria, personajes como Funes de Rioja representante de la UIA y las 4 o 5 empresas que monopolizan los alimentos, todos ellos enriquecidos con la crisis económica que pagó el pueblo argentino, también Rodolfo Daer y Gerardo

Martínez que paralizaron las luchas desde la CGT contra las políticas del macrismo y hace suyas expresiones sobre que el "capitalismo tuvo un éxito muy grande en la generación de riqueza, pero un fracaso muy grande en las sociedades desiguales que construyó". Habría que decirle a este "dirigente obrero" que las riquezas justamente las construyó por la explotación brutal del trabajo".

"Cual será nuestro rol en el CES dijo Daer: "es el de siempre; no ir a ningún extremo que termine generando un marco de inestabilidad social". En criollo para estos tres años, ninguna lucha, ninguna movilización".

Femicidios y femicidas: un problema de varones que acaba con las mujeres

Por María Inés Alvarado*

Durante el último fin de semana se hizo viral un video donde el conductor radial Lalo Mir le habla a los varones como responsables de la violencia machista. "No somos parte del problema, somos el problema", enfatiza afirmando que el número de mujeres asesinadas en manos de quienes dicen amarlas, ya alcanzó las 48 víctimas confirmadas en lo que va del año, dejando un saldo de casi un femicidio diario.

A lo largo de los más de tres minutos que dura el video, con evidente enojo en su rostro y su voz, invita a los varones a reflexionar y modificar sus conductas. Con mucha certeza manifiesta la lucha de tantas mujeres que vienen desarrollando acciones para defender causas de derechos de todos y todas. En un listado descriptivo que involucra a Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, a las Madres de Dolor, a Mamá Cultiva y al Movimiento Ni Una Menos pregunta - y se pregunta- "¿Dónde estamos los padres, los hombres? (...) ¿Qué sentimos? ¿Cómo nos podemos involucrar? (...) "¿Qué onda los amigos de los asesinos? ¿Los del grupo del whatsapp, los del picado, los de la pizza y la cerveza? ¿Seguiremos mandándonos memes y chistes estúpidos que denostan a las mujeres? ¿Qué onda si te llama y te dice 'me mandé una macana' (...) Como si fuera la travesura de un pendejo...", demostrando así que el problema involucra a todos los varones, a los femicidas, a sus amigos, a sus cómplices y a quienes los apañan.

La selfie protagonizada por los defensores oficiales del acusado por el femicidio de Fátima Acevedo con la leyenda "Derroche de facha" pone de manifiesto cómo la complicidad masculina frente a la vulneración de los derechos de las mujeres es un grave problema a resolver. No es un problema de clase, no es un tema económico, no es falta de sentido común: es la manera en que se han ido construyendo las relaciones de género en torno a las desigualdades de unos sobre otras. No es sólo pedirle a los varones que dejen de lado conductas machistas, es hora de comenzar a trabajar para deconstruir prácticas y discursos violentos y de poder asociados a la masculinidad, que dejan entrever tramas de complicidad y privilegios.

Históricamente, las distintas culturas han construido y transmitido representaciones sociales y formas de comportamiento que fueron definiendo modelos o conductas asociadas a lo masculino o lo femenino, generando estereotipos que fueron legitimando el poder de los varones sobre las mujeres y, también, de sus cuerpos. La diferencia biológica de sexo, que asocia lo masculino con la fuerza y la virilidad, ha colocado a los varones en el monopolio exclusivo del espacio público, la manutención del hogar y la toma de decisiones, posicionando a las mujeres en los ámbitos privados, rol que refuerza la maternidad. Esta diferencia social basada en lo biológico, legítima que los varones disfruten de condiciones laborales más ventajoso-



Ya es hora de paralizar el país contra los femicidios.

sas: mayor salario por igual tarea y mejores oportunidades de ascenso social, situaciones ambas que naturalizan la desigualdad de género a través de ciertos mandatos que todavía hoy operan en nuestra sociedad. Esos mandatos, producto de los estereotipos mencionados anteriormente, han construido varones que necesitan demostrar su virilidad para exaltar su superioridad, reprimiendo las emociones y demostrando, a través del ejercicio de la fuerza física, dominando a las mujeres, quienes han sido educadas para la obediencia, el sentimentalismo y la debilidad. En el contexto de estas construcciones sociales e históricas, "la violencia de género se define por las relaciones desiguales de poder que subordinan a las mujeres, por las relaciones patriarcales que hacen de las mujeres (y los hijos e hijas) propiedad de los varones y responsables del cuidado del hogar y los trabajos domésticos" (Maffia, 2016).

¿Qué es lo que lleva a un varón a ejercer violencia sobre su pareja? Sin duda, la violencia machista es un mecanismo de control, que actúa como disciplinamiento para mantener ese orden social histórico que determina que los varones son la autoridad y quienes toman las decisiones. Mujeres sumisas al deseo de quienes dicen amarlas es lo que ha construido el patriarcado; cuando alguna de ellas se rebela a ese discurso, los varones

muestran su cara de golpeadores, controladores y/o maltratadores ejerciendo dominación y abuso de poder para volver a encauzarlas en el rol de "chica buena". Los femicidios ocurren porque no existe aún una educación sexual integral y con perspectiva de género que ayude a cuestionar este orden social hegemónico y visibilizar los mecanismos que hacen posible denunciar las desigualdades.

El Programa Nacional de Educación Sexual Integral, que se crea a partir de la aprobación de la Ley 26150 plantea, entre sus objetivos *Procurar igualdad de trato y oportunidades para varones y mujeres*, haciendo hincapié, justamente, en abordar en las aulas conceptos relacionados con las violencias y los estereotipos de género, desde la educación inicial, para que se vayan afianzando en la primera infancia los cambios necesarios para evitar modelos de masculinidades que maltratan. Es un grito de docentes y de la militancia feminista que la única manera que existe para terminar con los vínculos violentos, y construir relaciones más equitativas e igualitarias, son los contenidos que propone la ESI, que debe ser transversal, integral, permanente y con perspectiva de género. Las instituciones educativas son quienes deben generar este proceso de construcción de un orden pedagógico que contribuya a conformar relaciones de género que promuevan iniciativas orientadas a la igualdad

de derechos y la convivencia saludable entre varones y mujeres.

Para eso se hace indispensable realizar actividades que ayuden a revisar los modos de vínculos en las aulas, los usos del lenguaje, la organización de la vida escolar en los diversos ámbitos, en los patios, en las entradas y salidas de las escuelas o en el uso de los uniformes. Las escuelas y sus docentes deben actuar como ámbito protector de derechos de las personas y tienen la responsabilidad de intervenir frente a todo tipo de vulneración de los mismos, tales como maltratos, violencias o abusos sexuales en niñeces y adolescencias.

«Si no damos ese paso nosotros los varones, el asunto no tiene ni tendrá solución», afirma Lalo Mir en su video, invitando a los varones "a formar parte de esta avanzada que sólo lucha por un poco más de amor y de humanidad". Quienes apostamos a la ESI sabemos que otra masculinidad es posible, si se acompaña de un cambio social y cultural que desnaturalice ciertos paradigmas en relación a los géneros, si se aborda en la escuelas de manera temprana cuestiones como consentimiento, igualdad, reciprocidad, respeto y no discriminación.

(*) *Docente, comunicadora. Coadministradora de La ESI en juego. Columnista de Diario Digital Femenino*

Las historias de lucha y reivindicación de las mujeres cultivadoras de coca

Por Ara Goudsmit

Distintas productoras de hoja de coca han comenzado a hablar de sus propias experiencias de violencias contra la mujer y generar un espacio de escucha para ellas mismas en La Asunta, el municipio con mayor producción de hoja de coca de Bolivia, según el monitoreo de cultivos de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNDOC, 2018). Si bien sus esfuerzos no han sido visibilizados, estas historias de mujeres muestran cómo ellas transforman sus territorios al contrarrestar dinámicas de violencia, crear vínculos comunitarios y abrir nuevos debates en torno a la dignidad y equidad.



"Estas mujeres tienen un rol fundamental para el bienestar de sus comunidades."

LA VOZ DE LAS MUJERES COCALERAS

Estela Ramos Apaza vive en una habitación repleta de libros, amontonados entre la cama, el piso y los estantes.

Desde ahí se mueve a todos los rincones de Bolivia, con la aspiración de formarse como lideresa cocalera para impulsar el cambio social en su territorio y luchar por los derechos de las mujeres. Busca eliminar la violencia contra las mujeres, cuya presencia ha sido omitida dentro de los debates sobre la hoja de coca en el país.

Pero su historia comienza mucho antes. A sus 18 años tuvo que dejar la escuela. Deseaba que sus ovejas muriesen para dejar de ocuparse del campo y seguir estudiando. Había derramado tantas lágrimas desde entonces que, por su bienestar, a sus 24 años, su familia decidió que debía terminar el colegio.

Dos años después, su madre y su padre, por medio de sus cocaleros, pagaron los costos de un internado. Allí, en la sede de Carmen Pampa de la Universidad Católica Boliviana, a seis horas de La Asunta, estudió la carrera de agronomía.

Estela consiguió titularse como agrónoma y comenzó a ocupar cargos en los sindicatos cocaleros. Con una energía vital fascinante, organizó los primeros seminarios dedicados para la formación del liderazgo de mujeres cultivadoras en su municipio, La Asunta.

El 12 de diciembre de 2020 organizó el "Encuentro de Mujeres en contra de la violencia, en defensa del medio ambiente y la coca".

Somos invitadas en nuestro propio territorio dijo frustrada cuando se le informó que, pese a que la Alcaldía se había comprometido a brindar el espacio para el encuentro, ya no podía realizarse en sus instalaciones.

Aun así, Estela encontró alternativas a la negativa institucional: alquiló un restaurante para el encuentro entre mujeres.

En medio de un calor que impregnaba la sala, treinta representantes de distintas comunidades llegaron a escuchar su voz. Se sentaron en círculo, acomodaron a sus hijos y comenzaron a pijchar sus hojas de coca.

Me he sentido sola cuenta Estela a las mujeres en relación a su nuevo trabajo como concejala en la Alcaldía. Comentó que los presupuestos destinados a políticas de género eran ejecutados en otros ámbitos sin ningún tipo de consulta.

Hermanas, no nos podemos dejar hacer eso, que nos quiten lo poco que nos dan advertía Estela, reflexionando sobre su propio contexto.

Se hacía evidente que las mujeres eran la última prioridad de los gobernantes. De acuerdo al estudio de la cooperación internacional alemana (GIZ) y Open Society Foundations, el hecho de que las experiencias de las productoras de hoja de coca sigan siendo desconoci-

das hacen que las políticas de drogas en territorios cultivadores no aborden las necesidades de las mujeres.

Ahí la importancia del diálogo gestado por el compromiso de Estela para dilucidar la violencia contra las mujeres y su ímpetu de transformación.

Estela lleva muy poco tiempo trabajando como concejala, pero su voluntad generó espacios de debate y cambio. Con enorme esfuerzo pudo reunir fondos de la Alcaldía para realizar diez seminarios en distintas comunidades.

En noviembre de 2020, más de 300 mujeres participaron en los talleres de "Liderazgo, Género y Oratoria", la primera iniciativa para la formación política de la mujer cocalera en La Asunta.

Hasta ahora solo se han hecho cursos de repostería y costura para mujeres. A mí, en cambio, me gusta promover lo que está aquí dice Estela señalando su cabeza.

Después de viajar durante diez días hasta las comunidades más alejadas, Estela escuchó y observó a mujeres con potencial para ser lideresas sociales y muchas de ellas fueron quienes asistieron al Encuentro.

Gladys Achá, expositora de los seminarios y abogada feminista paceña, relata que en estos espacios las participantes hablaron hasta las lágrimas sobre el cansancio y el agotamiento de sus cuerpos por sostener a sus familias: cuidar a sus hijos, lavar, limpiar, cocinar, cosechar coca y, de vez en cuando, ejercer un cargo sindical.

Estas mujeres tienen un rol fundamental para el bienestar de sus comunidades y también cuentan con el deseo de ser escuchadas, argumentar sus pensamientos con su propia voz.

Durante el encuentro, había manos levantadas pidiendo la palabra para dialogar sobre sus experiencias todo el tiempo. Colectivamente reflexionaron, críticamente, acerca de la exclusión que han vivido. En esos momentos emergieron alternativas para construir entornos diferentes.

Muchas comentaron que su ausencia en los procesos de toma de

decisiones se debía al miedo que sentían, un temor gestado por el sentimiento de "vergüenza" que otros dirigentes les infunden.

Cuando participamos muchos dirigentes cortan nuestra palabra, (nos) silban, humillando nuestros comentarios dice Emma Sonco y añade que siempre le ha parecido "terrible que más del 80% de los dirigentes en las asambleas sean hombres".

A muchas asambleas ya ni nos convocan a las mujeres se queja Faustina Carreño.

¿Qué solución existe para esto, cómo propiciar el cambio? pregunta Estela, quien nunca interrumpe el diálogo y con su voz proyecta firmeza, con un talante decidido.

DIÁLOGO, EL GERMEN DEL CAMBIO

El apoyo entre mujeres es necesario en nuestras centrales para que así nos escuchen más dice Emma proponiendo la sororidad frente a prácticas que las "rebajan" públicamente.

Del machismo hay que hablarles también a los hombres propone Faustina, argumentando que los talleres sobre violencia hacia la mujer debían incluirlos, para su concienciación.

A veces siento que nos roban nuestras ideas, por eso tenemos que aprender a hablar bien sugería Rocío Ramos.

"Hablar bien" no es un tema de falta de habilidad, sino una cuestión de seguridad para afinar y alzar sus propias palabras y no dejar que acallen su voz. Es decir, romper el miedo.

Pero estas mujeres no eran temerosas, todo lo contrario. Había un deseo de participación y reciprocidad del diálogo que motivaba sus constantes intervenciones. Entre ellas sus palabras fluían, expresaban sus pensamientos de formas fascinantes y sus comentarios eran más que pertinentes. Pedían más acontecimientos como éste, tener más espacios para seguir forjando su participación y luchar contra la violencia.

Todas afirmaron la urgente necesidad de saber más sobre la

violencia física, psicológica y política que las afecta y así poseer más herramientas y posibilidades para eliminarla de sus vidas. Entonces, escribieron en una cartelera: "Para realizar el cambio debemos capacitarnos mejor".

Estela y Gladys plantearon la posibilidad de formar a promotoras comunitarias coccaleras para prevenir la violencia hacia la mujer, generar sensibilización sobre ésta y promover más espacios de mujeres en favor de sus derechos. Más de veinte de las participantes dieron su compromiso para convertirse en promotoras de las centrales a las que pertenecen, las organizaciones que agrupan a varias comunidades.

Esta solución resulta crucial porque la violencia doméstica está presente en sus vidas y una de sus mayores demandas es detenerla, para evitar casos como el de Myriam Choque, quien está clasificada con tres letras y siete números en las carpetas del Estado boliviano: ASU-2000046.

Los documentos de su caso relatan que se suicidó bebiendo el pesticida que utilizaba para fumigar sus plantas de coca en la comunidad de Nueva Florida, La Asunta, en plena cuarentena nacional por el COVID-19. En dos ocasiones anteriores, Myriam había denunciado que su pareja la golpeaba.

Hematomas en el cuerpo. Golpes en el pecho, espalda y tórax. Dificultad para moverse y respirar. Estrés postraumático: alto. Así describía la evaluación médica del Servicio Legal Integral Municipal (SLIM) su estado físico y psicológico cuando fue a denunciar por última vez.

David Chacaque, el abogado que había llevado el caso, dio orden directa de aprehensión. Él había escrito con letras mayúsculas "PARA EVITAR POSIBLE CASO DE FEMINICIDIO". La Asunta tiene sólo un fiscal con demasiadas demandas que atender, tantas que los días pasaron, la captura policial no pasó y llegó la fecha de la muerte de Myriam. El esposo se acogió al derecho al silencio y su caso fue declarado como suicidio.

LA FORTALEZA

En las faldas de las montañas de la comunidad de Calisaya, Faustina Carreño no paraba de moverse. Conversaba mientras daba de comer a las gallinas, escuchaba la radio, cocinaba y secaba su coca aprovechando el sol de la mañana. Su cuerpo tenía una energía sorprendente para una mujer de setenta años.

La coca no me vence, soy más fuerte resalta Faustina en el único momento que nos sentamos a pijchar, con su ímpetu resiliente a las dificultades de ser madre soltera,

cultivar coca, comercializarla y, además, ser dirigente de la central de mujeres de Calisaya. En 1996, uniéndose a las coccaleras de la región del Chapare, Faustina hizo parte de las movilizaciones de mujeres contra de la violencia militar de los "Leopardos", agentes estatales que eran parte de la guerra contra las drogas. Junto a otras mujeres, ella ha luchado por dignificar la vida en territorios coccaleros.

Relata que su padrastro la obligó a casarse a sus 18 años con un hombre 22 años mayor a ella.

Me han vendido. Me he querido escapar y me han echado llave en mi casa contaba Faustina mientras cocinaba. Un día subió a un bus con sus ocho hijos, prefirió dejar todos sus cultivos de café en Irupana, un municipio aledaño, y abandonar esa vida a lado de su esposo. Poco a poco fue comprando tierra en la comunidad de Calisaya, cultivó coca, construyó su hogar e hizo que todos sus hijos e hijas terminaran el colegio, algo que para ella no fue posible.

En un 2020 de cuarentenas y restricciones por la pandemia, ha ejercido un rol de sanadora de su comunidad con un ungüento que, según nos cuenta, puede sosegar el dolor en los pulmones. Debido a las precarias condiciones de los centros de salud en La Asunta, muchas personas que han tenido síntomas de COVID-19 no pueden saber si se trata de este virus. Tampoco les es posible comprar los medicamentos necesarios por los altos costos. Hecho de coca, cebos de animales y distintas hierbas de la zona, su ungüento está sirviendo como posible alivio a varias familias en Calisaya. Con su origen indígena aymara, ella conoce secretos de la medicina tradicional.

Al otro extremo de Calisaya, Noemí Prieto también tuvo que innovar sus formas de vida por los efectos del COVID-19 en la comunidad de Alto Charobamba. Por la ausencia de movimiento y, por tanto, de ingresos, ella y su esposo crearon huertos sembrando alimentos en medio de sus cultivos de coca.

Invitándonos a probar las nuevas formas de consumir hoja de coca que tiene sabor a menta y chicle, ella relató que la primera vez que ejerció un cargo como secretaria de actas de su comunidad, su marido llevó a cabo la reunión por ella. El enojo por ser reemplazada y no poder enunciar la invadió y algo parecido habita hoy en ella. Es secretaria de transporte y dirigentes la humillaron por retrasos en la organización del tractor para la mejora de la vía.

No sabes trabajar, no sabes manejar gente, que dónde está tu esposo, que él tiene que venir al trabajo, tú



como mujer no vas a hacer nada cuenta Noemí que así la insultaban.

Como mujer también puedo hacerlo les respondió con toda la entereza necesaria. Ella sueña con seguir siendo dirigente, promotora y alentar a más mujeres a cambiar sus vidas. Quiero orientarme más, quiero saber más para ayudar aquí a las mismas señoras, ayudar en todo lo que yo pueda.

Siguiendo las historias de las mujeres del Encuentro, entre paredes rosadas de la última casa de la comunidad de Chamaca, nos recibió Érika. Por la lluvia, no había ido los cultivos de coca como normalmente lo hace todos los días, de ocho de la mañana a seis de la tarde.

Ella es una de las mujeres quien también se formará como promotora comunitaria. La conmovieron los procesos de diálogo entre mujeres coccaleras. Era muy fuerte para mí porque las mujeres han ido expresando lo que han vivido relata Érika reflexionando sobre cómo las mujeres son más fuertes a las adversidades que experimentan y las maneras en las cuales superan la violencia, al igual que ella.

Dejó a su pareja porque él comenzó a ponerle restricciones. No la dejaba salir, jugar fútbol con sus amigas ni ver a su familia. Después de vivir durante tres años, yo decido alejarme de él. No fue fácil tomar la decisión. Érika sentía que se convirtió en una pertenencia, ya no había una relación entre dos personas sino formas de posesión. Ahora un cartel que dice "Soy mujer y amo el fútbol" está en letras grandes en su habitación, donde también duerme su madre, Verónica, sus dos hermanas y dos sobrinos.

Érika, su hermana y su madre, después de haber sufrido violencia doméstica, están nuevamente reunidas en el mismo hogar para encontrar afecto y seguridad. Sus historias van por los senderos de la conciencia sobre el cuerpo, el deseo de la vida y la distancia con la

violencia.

En su transitar, también su vida está en los cocales.

Cuando ya no llovía nos dirigimos al terreno de Verónica, en una cima de montañas yungueñas rodeadas del verde de la coca y el blanco cercano de las nubes. Los cultivos estaban vacíos pero un día sin lluvia las parcelas estarían llenas de campesinos porque para cosechar coca se necesitan múltiples cuerpos dedicados a la producción. Sin embargo, la familia de Érika no puede pagar a jornaleros. La cantidad de tierra que poseen no les da el dinero necesario.

Yo siempre me quedaba jornalando. Así me he hecho crecer, no tenía nada. Esos últimos años, ni cuando mi papá me ha dado un pedazo, he dejado de trabajar cuenta Verónica quien sólo tiene acceso a la parcela que le heredó su papá para toda su familia.

Como solución a que sus cocales sean rentables, ella y su familia participan en el ayni, una forma de intercambio económico ancestral basado en la reciprocidad de las acciones, la mutualidad y las relaciones comunitarias. Unos días a la semana trabajan en tierras de otras familias y, cuando les toca, las personas a quienes ayudaron en sus cosechas van a trabajar a su terreno y así pueden tener suficiente producción para la venta.

Pero los sueños de Érika no sólo radican en dedicarse únicamente a sus cocales. Obtuvo una beca en la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz. No pudo realizar el proceso por la pesadilla de la burocracia y lo carísimo de adquirir todo el material que requería.

Quisiera escribir libros, quisiera escribir poemas. Hay muchas cosas que escribir. Al menos quisiera escribir la historia de aquí, de las siembras de la coca expresa Érika su anhelo de querer estudiar Literatura pues los libros le ayudan a existir.

Fotos Sara Aliaga

El papel de los militares en el ascenso de Bolsonaro y la devastación del país

Por Jeferson Miola

La actividad criminal del gobierno de Bolsonaro en la masacre de Manaus volvió a poner el papel de los militares en el gobierno en el centro del debate político. Además, el hecho de que el ministro de Salud sea un general en activo en el ejército brasileño provoca más preocupación al respecto.



Bolsonaro dio luz verde a la militarización del gobierno, como reaseguro para su propia existencia.

El debate público sobre la cuestión militar pone de relieve la incompreensión [o negación] imperante en la esfera de la política e intelectual sobre el papel que desempeñaron los militares en la génesis, primero, y en la evolución del momento histórico actual, después.

Esta incompreensión/negación y también la renuencia -sin argumentos plausibles ni referencias empíricas- a admitir el liderazgo y la responsabilidad central de los militares en este brutal proceso de devastación del país, es notable.

Es sobradamente conocida la participación de altos funcionarios: 1) en la desestabilización del entorno político y la conspiración que derrocó a Dilma, 2) en el 'empadernamiento' de la Corte Suprema y en la protección de las instituciones para mantener a Lula preso e inhabilitado electoralmente, 3) en la elección de Bolsonaro a la presidencia de la República y 4) en los ataques perpetrados contra el estado de derecho.

El mito de la profesionalidad de los militares, nacionalistas, patriotas, desarrollistas y leales a la Constitución, sigue siendo una fuente fructífera de ilusiones y autoengaños en el mundo civil.

Muchos analistas, líderes políticos e incluso ex ministros de Estado, eximen a los militares de la responsabilidad del desastre. Prefieren, de alguna manera, victimizarlos, como si fueran "profesionales" bien intencionados, de abnegado espíritu público, que, desafortunadamente, fueron "engañados" por el ex capitán que se habría vuelto loco y que no es posible hacer que vuelva al redil.

Esta teoría es contraproducente. Bolsonaro es un viejo conocido de los altos mandos y una figura identificada con la tropa, especialmente con el ejército y con la policía militar. Además, es compañero de la mayoría de los generales salidos de la academia militar de Agulhas Negras (AMAN), que surgidos de las entrañas de la dictadura, hoy comandan las Fuerzas Armadas, el gobierno y controlan el poder.

El general Braga Netto, cuando fue representante del gobierno federal en Río cuando Temer decretó la intervención en la seguridad de ese estado, "se ganó la reputación de tener el CPF, el nombre y la dirección de cada militar destinado en Río". Sería muy extraño, por lo tanto, que Braga Netto no supiera nada sobre las conexiones de Bolsonaro con Queiroz y con los militares Adriano da Nóbrega y Ronnie Lessa, quién, casualmente, es el asesino de la concejala Marielle Franco y, también otra casual coincidencia, vecino de Bolsonaro en la finca Vivendas da Barra, en el lujoso y exclusivo barrio de Río, Barra da Tijuca.

A la luz de los hechos actualmente conocidos y de la literatura actualizada por historiadores y especialistas en la cuestión militar [por ejemplo, el libro "O Brasil no espectro de uma guerra híbrida", de Piero Leirner], es necesario asumir el hecho de que no es Bolsonaro quien está al mando del proceso histórico y político nacional, sino los militares.

Incluso después del final de la dictadura militar (1964-1985), la politización y la ideologización siguieron en los cuarteles con un

sesgo marcadamente anticomunista y neoliberal. Además, por supuesto, de la demonización del enemigo interno permanente, es decir, el PT y la izquierda.

Los militares siempre abrigaron el deseo de volver al poder... y Bolsonaro fue funcional en la implementación de ese plan, garantizando lo que no los militares tendrían difícil obtener: voto y popularidad.

Bolsonaro, en este sentido, es la máquina electoral del "Partido Militar". Su candidatura a la presidencia fue lanzada, sintomáticamente, en el patio de AMAN el 29 de noviembre de 2014, cuatro años antes de las elecciones de 2018, adonde acudió con motivo del acto de graduación de cadetes de Agulhas Negras, que fue presidido, irónicamente, por la entonces ministra de Defensa del gobierno de Lula: Dilma Rousseff, quien no detectó la flagrante ilegalidad e indisciplina de ese acto político.

Una vez anunciada esa candidatura, los sectores golpistas de las Fuerzas Armadas pusieron en marcha la maquinaria conspirativa. Hoy se conocen, por ejemplo, las reuniones secretas de Temer con los generales conspiradores Villas Bôas y Sérgio Etchegoyen en 2015, un año antes de la farsa del impeachment que golpeó a Dilma, que había nombrado a esos traidores para el alto mando del ejército.

Durante el breve gobierno del usurpador Temer (del Movimiento Democrático Brasileño, MDB), los militares pusieron en marcha la reestructuración de los órganos de inteligencia, información y espionaje e iniciaron la colonización del Estado por parte del "Partido Militar".

En el actual gobierno, este proceso ha avanzado exponencialmente. Más de 11.000 militares están copando diversos puestos de gestión en el sector público. No obstante, en la gran mayoría de los casos, están absolutamente incapacitados para ejercer las funciones civiles que se les asignaron; véase, en particular, lo que acontece en el ministerio de Salud, convertido en un cuartel por el ministro-general de la muerte, Eduardo Pazuello.

La campaña presidencial de Bolsonaro fue coordinada por personal militar en activo y en la reserva de alto rango. Sin embargo, algunos empiezan a disentir del

monstruo que ayudaron a crear, pero no con el régimen y las directrices del gobierno militar en curso.

El general Fernando Azevedo e Silva, con funciones ejecutivas en la campaña de Bolsonaro, fue designado en septiembre de 2018 por el general Villas Bôas para actuar como asesor del entonces presidente del STF, Dias Toffoli.

El mismo Villas Bôas, en una inaceptable actitud de intromisión en el escenario político, que en un régimen democrático provocaría su renuncia inmediata del cargo, inundó el muro del STF con tuits amenazantes. Como posteriormente se encargó de confirmar la realidad, esa amenaza fue plenamente efectiva en su misión de intimidar a un Tribunal Supremo comprometido con el estado de excepción, acobardado y empequeñecido ante la Historia.

Bolsonaro mostró su gratitud por el compromiso golpista del mando militar: "General Villas Boas, todo de lo que hablamos quedará entre nosotros. Eres uno de los responsables de que yo esté aquí".

Una vez en el gobierno, los mandos militares mantuvieron un peligroso silencio ante los ataques de Bolsonaro y la horda fascista que le rodea al estado de derecho, como ocurrió el 19 de abril, cuando defendió el cierre del STF y del Congreso frente a la cuartel general del ejército brasileño.

El eventual impeachment contra Bolsonaro podría ser una válvula de escape para continuar saqueando al país y para contener la crisis de legitimidad del gobierno militar. La caída de Bolsonaro, sin embargo, a pesar de no sacudir el proyecto de poder de los militares, le quita la fuerza electoral y popularidad que le aseguraría al "Partido Militar" en 2022.

Con el general Mourão, el régimen uniformado puede incluso simular una apariencia menos dantesca. Pero esto está lejos de representar un cambio en el proyecto genocida, antinacional y de devastación en curso. Son ellos, los militares, y no Bolsonaro, quienes mandan y controlan las riendas de este terrible proceso que arrojó a Brasil al precipicio fascista.

Hidroeléctrica intimida a periodista comunitario

Por Francisco Simón Francisco

Francisco Lucas Pedro, cubrió la audiencia del proceso penal abierto en contra de Julio Gómez Lucas, autoridad indígena del pueblo Chuj de San Mateo Ixtatán, el 26 de enero en el Centro de Administración de Justicia (CAJ), ubicado en Santa Eulalia.

Ese día, Lucas Pedro mientras realizaba su labor periodística fue fotografiado por dos abogados representantes de la empresa Energía y Renovación S.A, que tiene a su cargo la construcción de dos hidroeléctricas en la microrregión de Yich k'isis al norte de San Mateo Ixtatán.

Un día después, las imágenes fueron publicadas en un perfil de Facebook con el nombre de René Medina, una cuenta que se ha utilizado en otras ocasiones para atacar y desprestigiar personas que defienden el agua y el territorio. Y recientemente a los periodistas que documentan e investigan sobre las operaciones opacas de este tipo de empresas en municipios como Santa Eulalia, San Mateo Ixtatán y Barillas.

Durante la audiencia, el periodista fue sujeto de hostigamiento por los abogados: Heriberto Alfonso Ortiz y José Estuardo

Luna Santos, quienes representaban a la empresa en mención, le cuestionaron su acreditación como periodista. Lucas Pedro fue interpelado por Alfonso Ortiz y fotografiado por Luna Santos, fotos que fueron utilizadas para ser publicadas en distintos perfiles de redes sociales, presuntamente afines a la empresa hidroeléctrica para atacarlo directamente. "Nadie más pudo haber tomado mi foto más que los abogados mencionados, eran los únicos que estaban con los agraviados en la sala de audiencia", indicó Francisco Lucas.

Estos hechos vinculan a abogados con intermediarios que manejan perfiles falsos en redes sociales afines a la empresa, la divulgación de datos personales y fotografías de quienes piensan distinto a sus intereses.

Hacer periodismo en un territorio como Huehuetenango, contro-

lado por redes de poder vinculados al narcotráfico, políticos conservadores y empresas transnacionales, se torna en una situación crítica que condiciona la libertad de expresión de quienes informan. Se vuelve más crítica cuando se trata de periodistas comunitarios.

En esta realidad, se inscribe el caso del periodista Francisco Lucas de Prensa Comunitaria, quien expresa "hay un rol que ejercen los operadores de las empresas en el marco de la información y de la justicia y es justamente la criminalización de periodistas comunitarios que informamos desde los distintos territorios del país".

Francisco Lucas Pedro, como periodista comunitario y defensor de derechos humanos ha sufrido varios hechos. Ha sido amenazado de muerte, fue detenido en 2019, sufrió el robo de su equipo

de trabajo; además, ha sido difamado y criminalizado por su defensa del territorio.

El 20 de febrero de 2020, personas desconocidas saquearon su oficina, ubicada en la terminal de buses en el municipio de Santa Cruz Barillas, al momento de llegar al lugar se percató que la persiana de metal había sido forzada, el mobiliario y papelería destruidas y algunos objetos robados.

El allanamiento y robo de la oficina del periodista comunitario se da en el contexto de la detención ilegal que sufrió en el mes de diciembre de 2019, además de una serie de intimidaciones, ataques y amenazas que ha recibido a través de las redes sociales y llamadas telefónicas.

Días después aparecen publicaciones con fotografías tomadas por los abogados de la empresa.



Reconstrucción
argentina



telefonía fija
\$380
por mes



telefonía móvil
\$150
por mes



internet
\$700
por mes



televisión paga
30%
de descuento

Plan básico universal

Solicítalo a tu
empresa prestadora



+ info

argentina.gov.ar



Argentina Presidencia

Melisa García (ABOFEM)

«Si una jueza o un juez no tienen perspectiva de género, su sentencia no la va a tener»

Por Julia Mottura

El pasado lunes 22, la Asociación de Abogadas Feministas de la Argentina (ABOFEM) presentó un escrito al Consejo de la Magistratura de la Nación solicitando la impugnación a 52 jueces y juezas que se postulan para ocupar dos cargos en la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital (Sala I) por carecer de capacitación en perspectiva de género, en el marco del concurso público N° 461. Entrevistamos a Melisa García, Presidenta de ABOFEM para que desarrollara en profundidad la presentación realizada.

¿Cómo fue que decidieron hacer esta impugnación?

-Debemos entender que los concursos son públicos, la página de la Magistratura los publica, están accesibles las ternas de las personas que se presentan. Lo digo porque la implicancia que tiene para ABOFEM el hecho de ir directos al poder judicial, un espacio que no se controla, desde el común denominador, te encuentras con mujeres que relatan la injusticia que viven en el poder judicial. Esto fue poner la lupa en un lugar donde siempre nos movemos, porque siempre solemos ver el resultado final. Pero esto es el resultado de un entramado más amplio. Nosotras quisimos poner cuerpo, como siempre, específicamente en donde estaba, al alcance, la información. Pero siempre parece distante el Poder Judicial, y nadie suele ponerse a mirar donde empieza a trabarse este entramado tan complejo que luego termina en un femicidio como el de Úrsula, por ejemplo.

¿Cuáles son las capacitaciones que tienen que realizar, tiene que ver con la Ley Micaela?

-La capacitación que se requiere según el reglamento interno, no es la capacitación de la Ley Micaela, sino que es más compleja, son tres formaciones en género. Una es la de la Oficina de la Mujer de la Corte Suprema, la de las universidades públicas y la tercera es la de la Escuela del Consejo de la Magistratura de la Nación. Las demás formaciones son insuficientes según el planteo del mismo reglamento del concurso. La ley Micaela es fundamental, si bien es loable el trabajo de la fundación Micaela, no es capacitación acabada que tienen que tener los jueces que pretendan resolver luego los delitos que tengan que ver con cuestión criminal y federal en temas de género. Son 138 postulantes de los cuales 52 no tienen esa acreditación, hasta el momen-

to de la carga de datos correspondiente y posteriormente a la fecha de impugnación.

Parece tan transparente el proceso, la impugnación que realiza la asociación ¿qué peso tiene?

-Creo que tiene que ver, en un punto, desde ABOFEM, con el trabajo que hacemos. Nosotras no solamente nos acotamos al tema de asesoramiento, sino que hacemos acciones distintas. Entonces, el impacto tiene que esta impugnación no nos es ajena a nuestra labor. Además, quiero aclarar que esto lo puede hacer cualquier persona, porque la información es pública. Si bien nosotras tenemos personería jurídica, esto lo puede hacer un grupo de personas o alguien de manera individual. Tal vez nosotras tenemos más cercanía con la justicia y por eso pusimos el ojo ahí.

Esto lo detectaron ahora ustedes, pero ¿hay un observatorio de asignación de jueces? Pienso en concursos previos y seguramente pasaron muchos jueces y juezas sin capacitación, porque tal vez nadie controló.

-Sin duda, la realidad es que se viene trabajando hace un tiempo desde algunas asociaciones y uniones de juezas y jueces intentando sistematizar estadísticas. No deja de ser un espacio complicado, es conservador y elitista. Sabemos bien que muchas juezas, que llegan a determinado espacio, ya luego no pueden cuestionarlo desde adentro. Lo sabemos y les brindamos nuestro apoyo a las magistradas, incluso. En ese sentido, no tuvimos repercusiones negativas, pero sí hay que dejar en claro que no va en detrimento de la cuestión «mujeres o varones», sino que es un tema de la justicia, y de quiénes van a dar las sentencias. Hicimos ya dos presentaciones, el lunes y el martes, vamos a sistematizar datos, en función de los concursos a los que tuvimos acceso y tras la investigación exhaustiva que



Las abogadas de Abofem frente a los Tribunales: se han convertido en autodefensa contra el patriarcado.

realizamos.

Es importante dar a conocer el trabajo de asociaciones como las de ustedes, nos matan cada 30 horas y controlar este tipo de concursos es fundamental. Nosotras estamos atentas a lo cotidiano, al hostigamiento por celular, a la persecución, los celos, a la espera en la puerta del trabajo, al incumplimiento de la perimetral, al pago de la cuota alimentaria, al cumplimiento de las visitas con nuestros hijos, nos quedamos en las vivencias diarias y no podemos ver cómo se cocina ese sistema y ruta crítica que vamos a tener que atravesar. No tenían motivo para recibir críticas. Es importante darle claridad al circuito de la «injusticia» burguesa, porque, por otro lado frente a episodios de violencia, es necesario que las mujeres denuncien.

-Es un placer tener estos intercambios, porque a nosotras nos pasó, tuvimos que animarnos a presentar esto. Hay presiones frente a los jueces y juezas que concursan, íbamos a darle visibilidad a eso. No podemos dejar que

sea una cuestión ideológica, es cuestión de normas internacionales. Hay un estado que se compromete a erradicar todo tipo de violencia hacia las mujeres, niños, niñas y adolescentes, a través de sus diferentes normas, tratados, convenciones. También hay algo que hay que tener en cuenta, cuando decimos que «el estado se compromete», decimos que el estado son los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. A veces parece que hablamos de estado y es solo el ejecutivo. Pero es más que eso, no olvidemos que el judicial es quien interpreta la norma y esas normas si no tienen perspectiva de género, si esa jueza o ese juez no tienen perspectiva de género, no tiene formación suficiente, su sentencia no la va a tener. Me parece que es ahí, donde volvemos a lo mismo y terminamos saliendo a la calle porque nos siguen matando, nos están matando. No es una exageración o cuestión de qué queremos saber de más. La presentación está fundamentada y logramos ponerla en agenda. Esto es para todas y todes, es una acción colectiva para generar un cambio.



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

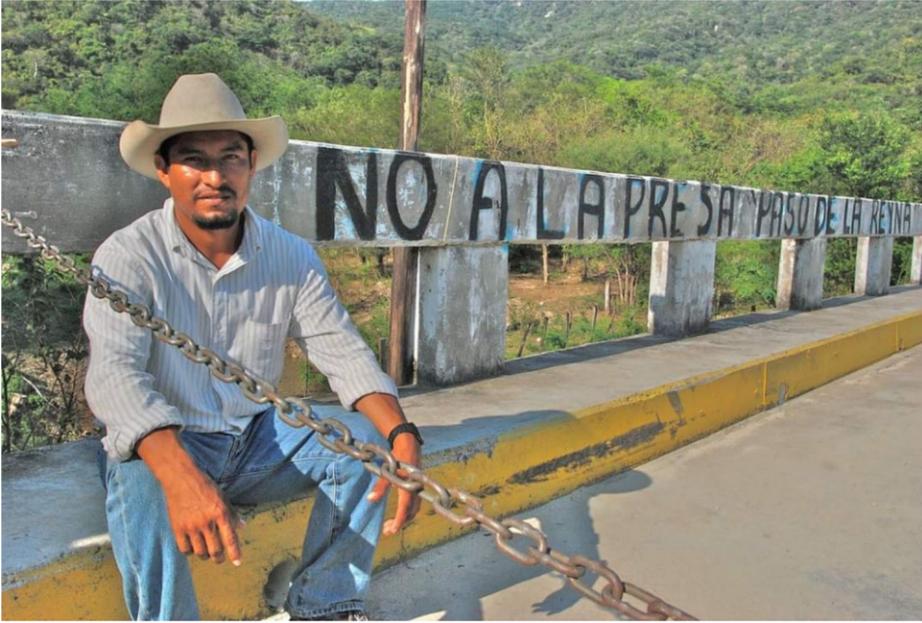
Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Perón 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Fidel Heras: el campesino que dejó su milpa para defender los ríos y fue asesinado

Fidel Heras Cruz pudo haberse quedado en casa, cultivando su milpa (una chacra con plantaciones de maíz y frijol) y llevando una vida tranquila, sin riesgos. Pero cuando su comunidad necesitó de su ayuda para defender el territorio y el medio ambiente, se colocó en la primera línea hasta que, 14 años después, lo mataron.



Fidel Heras Cruz, lo asesinaron por luchar en defensa de un río.

Fue **asesinado a balazos** el sábado 23 de enero, abordo de su camioneta, a la altura de la entrada de la comunidad La Esperanza del municipio de Santiago Jamiltepec, en el estado mexicano de **Oaxaca**.

Heras Cruz estaba comprometido activamente con la **defensa de un río** que pasa por su comunidad y del que una empresa extrae arena y grava sin permisos oficiales, según explican personas allegadas a la víctima que por seguridad piden la protección de sus nombres. Aseguran además que Fidel Heras **había recibido amenazas** dos días antes de su muerte pero que prefirió no hacerlo público.

Esta última advertencia llegó "en físico", es decir, en un papel que le dejaron en la sede del Comisariado ejidal de Paso de la Reina su comunidad, lugar al que acudía constantemente porque tenía el cargo más alto dentro de la organización. El ejido es una figura legal en México utilizada para repartir tierras en comunidades rurales.

"Había recibido anónimos físicos que le fueron a dejar a la construcción de la sede del comisariado (el Ejido Paso de la Reina está construyendo su nuevo local). No comentó nada y no se amedrentó. Siguió en la misma tesitura", narra Marcos Leyva, quien conocía a Heras desde hace 15 años.

En México, un total de **19 personas defensoras del medio ambiente** y el territorio fueron asesinadas entre 2019 y 2020.

El crimen de Fidel Heras Cruz es el primer homicidio de un defensor del medio ambiente en México durante el 2021.

¿Quién era Fidel Heras?

"Fidel fue un compa muy comprometido. Se entregó a la defensa del

Río Verde contra proyectos del gobierno. Como representante ejidal defendió la voluntad de su pueblo de no permitir la extracción de mineral pétreo. Tenía siempre una actitud muy sencilla. Tenía una sonrisa siempre", cuenta Marcos Leyva. Lo mismo recuerda Heladio Reyes, promotor comunitario de la región de la Costa Chica, para quien Heras Cruz era, además, un campesino trabajador y un incansable activista.

En casa, ahora sin él, quedan su esposa, hijos pequeños y su padre enfermo que recibía los cuidados de Heras, el único de los hermanos que quedó en Paso de la Reina. Los demás emigraron a Estados Unidos.

Fidel Heras pudo irse también, pero se quedó en la milpa. Pudo dedicarse solo al cultivo de maíz, pero eligió hacer lo que le pidió su comunidad. Pudo alejarse del activismo, pero prefirió entregar los últimos años de su vida a la lucha por los ríos.

Fue también miembro del Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde (COPUDEVER), una organización que trabaja en un extenso territorio costero de Oaxaca, entre municipios, ejidos y comunidades con presencia de pueblos indígenas afromexicanos e indígenas chatinos y mixtecos.

En el estado de Oaxaca, lugar donde nació y murió, **25 personas defensoras del medio ambiente han sido asesinadas** durante los últimos cuatro años, según informó la organización Coordinación para la Libertad de Personas Defensoras Criminalizadas en Oaxaca en un comunicado en el que condenó el homicidio de Fidel.

La última de las víctimas fue **Eugui Roy Martínez**, un estudiante de biología que vivía y hacía la

mayor parte de su trabajo de campo en la región Loxicha, una zona serrana con un largo historial de violencia que yendo desde el centro del país da paso a la región de la Costa Chica, donde este sábado fue asesinado a balazos Heras.

Eugui Roy Martínez y Fidel Heras Cruz vivían en entornos hostiles y exponían cada día sus vidas para cuidar el medio ambiente.

La comunidad de Paso de la Reina a las orillas del Río Verde durante una jornada de Diálogos Interculturales por la Defensa del Territorio. Foto: Cortesía COPUDEVER.

"Ahí se suelen resolver los conflictos por la vía violenta", lamenta Marcos Leyva, quien es integrante de Educa, una organización oaxaqueña dedicada a la defensa del territorio que acompañó a Fidel Heras desde sus primeros pasos en la lucha por el medio ambiente cuando, "por la voluntad de su pueblo", se enroló en la defensa activa de los ríos.

La defensa del territorio

Paso de la Reina es una comunidad de unas 2000 personas que siembra y cosecha sus alimentos para sobrevivir. Se practica la ganadería para abastecer a las familias y uno de los pocos cultivos comerciales es el del limón.

A lo largo del Río Verde, en la región de la Costa Chica de Oaxaca, hay pueblos indígenas mixtecos, mestizos y afrodescendientes. Todos son parajes donde la COPUDEVER, organización a la que pertenecía Fidel Heras, ha logrado una importante influencia en la defensa de los territorios.

Un pronunciamiento realizado este miércoles 27 de enero por **300 personas y organizaciones señala que la población de esta región ha sido afectada durante años** por la pretensión de gobiernos, caciques (personajes que acumulan poder económico y político) y empresas por imponer los proyectos hidroeléctricos: Paso de la Reina y Río Verde". La última de sus luchas fue contra una empresa particular que extraía minerales pétreos del Río Verde, dentro de la comunidad de Fidel Heras, y que en tiempos recientes pretendía aumentar el volumen de la extracción, aseguran las organizaciones que se han pronunciado sobre el crimen del campesino.

"En el país se ha incrementado la extracción de materiales pétreos, con el aval de autoridades municipales y poderes económicos regionales. Esta

situación se profundiza en los casos de la costa de Oaxaca y Guerrero, en la cual existen antecedentes de imposición de proyectos hidroeléctricos, acompañada de la extracción de arena y grava. Dicha dinámica extractiva instaura un patrón de violencia contra defensoras y defensores comunitarios", señaló el texto del pronunciamiento.

La Red Mexicana de Afectadas/os por la Minería (REMA) hizo un señalamiento público a la alcaldesa de Santiago Jamiltepec, Cecilia Rivas Márquez, relacionándola con la explotación ilegal del Río Verde y colocándola en el foco de los acontecimientos.

"Como en muchos pueblos de Oaxaca, la extracción de material pétreo de los ríos por parte de autoridades y caciques les significa a éstos un gran negocio a costa de los bienes comunales de los pueblos circunvecinos. En Paso de la Reina, la concesión para la extracción de este recurso la ostenta la familia Iglesias, caciques de larga data, junto con la presidenta municipal de Santiago Jamiltepec: Celia Rivas Márquez", afirmó REMA.

La organización sugiere que las amenazas recientes contra Fidel Heras "bien puede ser la hoja de ruta para esclarecer este artero crimen, sin descartar su papel como activista contra la construcción del Proyecto Hidroeléctrico Río Verde y del Proyecto Hidroeléctrico Paso de la Reina".

Paso de la Reina recibió un duro golpe con el homicidio de su líder y por lo pronto esta comunidad está optando por el silencio. **"Hay mucho temor en la comunidad. Es una zona bastante violenta. Levantar la voz significa una declaratoria de muerte"**, dijo Heladio Reyes, promotor comunitario de la región.

Solo "el paso del tiempo" mostrará los efectos de un hecho tan grave como el crimen de Heras Cruz, dice Marcos Leyva.

"Hay mucho temor en la comunidad. Fidel es una persona que se ha visibilizado, pero hay muchos más [que han sido atacados] que no se han visibilizado: líderes que protestan, que exigen transparencia", agrega Heladio Cruz.

Paso de la Reina optó por el silencio pero no por la inacción. La Asamblea del Ejido ya tomó el acuerdo de seguir defendiendo su medio ambiente y su territorio.

El comandante del ELN Pablo Beltrán recuerda la lucha del cura guerrillero Manuel Pérez

Por Aureliano Carbonell



Las calles de Colombia recuerdan la lucha hasta el final, librada por el Cura Pérez.

-¿En qué momento conoció a Manuel?

-A mediados de 1983 se convocó una Reunión Nacional de las estructuras urbanas y rurales del ELN, el Regional 4 lo conformaban Bucaramanga, Cúcuta y Barranca, nos delegó a otro compañero y a mí para participar; ahí lo conocí porque él era el jefe de la Dirección Nacional que había sido designada en el 82, que representaba los tres principales frentes que había en ese momento, el Galán, el Camilo y el Lain.

-¿Qué concluyó esa Reunión Nacional?

-Tomó unas decisiones trascendentales, por ejemplo, una cosa que fue muy sabia en su momento, la centralización económica, todo tiene manejo colectivo, la reunión traza un plan político y todos los recursos que se consigan se centralizan, la Dirección Nacional elegida distribuirá los recursos en función del plan trazado.

VISIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN

Para ese año ya se estaba saliendo de la crisis de mediados de los 70 se estaba en un momento de desarrollo, ¿qué papel había jugado Manuel en ello?

En el año 78 se realiza un evento de gran importancia en la superación de la crisis que se llamó la Reunión Nacional de Responsables, en ella el Comandante Manuel adquirió un liderazgo nacional en la reconstrucción del ELN; esa reunión lanza una consigna que redefine las tareas de la organización, decía: "reconstruyamos al ELN al calor de la lucha de masas, de la lucha de clases y de la

lucha armada".

En el ELN comienza un debate después del golpe de Anorí en el 73 y de la salida de Fabio en el 74, entre el 75 y 76 hay un primer debate muy fuerte y se escinde un grupo que se conoció como Replanteamiento, que decía que tenemos que volvernos un partido de masas; en el 78 grupos de Bogotá entre otros propician una nueva escisión con tesis parecidas a las de Replanteamiento.

Lo que salva al ELN en esos tiempos fue que mantuvo los frentes originales así estuviesen reducidos y debilitados, también muchos sectores que se desarrollaron en las ciudades y en muchas partes del país que se reivindicaban ellos tenían una inserción social muy fuerte y venían con una experiencia de lucha de clases y lucha de masas, y organizados en colectivos clandestinos de militancia.

LOS CAMBIOS Y LOS NUEVOS ENFOQUES

-¿En ese contexto cómo incide Manuel?

-En junio del 76 Manuel se pasó con un grupo de unos 40 guerrilleros para la cordillera Oriental hacia los departamentos del Cesar y Norte de Santander, allí comenzó a hacer escuelas de incorporación, a tener una dirección colectiva, a construir una base económica propia, comenzó también a construir un trabajo político-organizativo de manera sistemática, en el campo militar comenzó una experiencia que se llamó Trabajo Rural Conjunto en el que actuaba el frente guerrillero y las estructuras urbanas de la región Nororiental, estas atienden los trabajos de los pueblitos y la guerrilla

atiende hasta las periferias de los mismos en un plan coordinado.

En las escuelas se da formación política, historia, geografía, marxismo, cuestiones organizativas y de masas y se da formación y entrenamiento militar, antes sólo se aprendía en el día a día, esto fue un salto; la gente del trabajo de masas fue clave en este diseño formativo, incluso se hicieron escuelas de preincorporados asociadas a proyectos económicos propios.

En cuanto a la dirección colectiva se estableció un responsable político, uno militar, otro de organización y así con otras responsabilidades, se discute y se toman decisiones colectivas no unipersonales, ese es otro cambio sustancial.

En cuanto al Trabajo político-organizativo o sea el trabajo con la base social, se consideró que la guerrilla además de hacer ataques y conseguir recursos también debe organizar la base social.

Todo esto es la experiencia de esos años en el Frente Camilo, la condujeron entre Manuel y otro gran líder que fue el sacerdote franciscano Diego Cristóbal Uribe Escobar.

-¿Qué pasaba por esos años en el Frente Galán?

-Se están dando experiencias similares mientras en el Frente Camilo la escuela estuvo incida por la conjugación de los cristianos revolucionarios y los marxistas, el Galán estuvo más incidido por la experiencia de sectores obreros y sindicales de trayectoria marxista, quienes también desarrollan escuelas, dirección colectiva, proyectos económicos, trabajo político-

organizativo, todo con bastante articulación con Medellín.

-¿Cómo se adoptaron los principios organizativos leninistas?

-En el 78 se da un salto en términos de principios, ahí se dice, para estructurar este ELN hay que adoptar los principios leninistas de organización: la dirección colectiva, la crítica y autocrítica, la planificación y evaluación, la división del trabajo y el centralismo democrático, fueron la crítica al mando unipersonal y a la actividad espontánea.

Desde el 78 se elige la dirección y esta se somete a una Asamblea, a un evento, a un grupo de militantes; en el tope de la jerarquía no está el individuo sino el Congreso, la Asamblea, los espacios democráticos.

La división del trabajo prepara a la organización para que haya actividad militar y también trabajo de masas, para que haya integralidad de la organización como proyecto revolucionario; la planificación y la evaluación es para acabar con el espontaneísmo, aplicar el sentido crítico del marxismo, racionalizar y corregir.

INCIDENCIA DE CAMILO

-¿Cuál es la incidencia de Camilo en los sacerdotes Manuel, Domingo y José Antonio?

-Todo fue producto de un proceso en la iglesia que se llamó el Aggiornamento que es como cuando usted abre puertas y ventanas para que entre el aire fresco, ¿cuál era el aire que estaba viciado? El Vaticano en cabeza del Papa Pio XII había apoyado las dictaduras más feroces que tuvo el siglo XX, las de Mussolini y Hitler, en España la iglesia había sostenido a Franco.

Ese Aggiornamento tuvo un líder que fue el Papa Juan XXIII, bajo él hubo un Concilio que cambió todo lo anterior; Juan XXIII dijo tenemos que "confluir el humanismo cristiano y el humanismo de los marxistas, hay que hacer un diálogo", lo que Camilo dice del diálogo entre marxistas y cristianos, es de Juan XXIII.

Juan XXIII dijo "la iglesia es de todos, pero preferencialmente de los pobres", de ahí nace Camilo y el Amor Eficaz, lo que hace Camilo es recoger a Juan XXIII; la Conferencia de Obispos de América Latina (CELAM) del 68 en Medellín recoge lo de Juan XXIII y da el espaldarazo a Camilo, al plantear "una opción preferencial por los pobres".

Manuel y los otros curas que ingresaron a la guerrilla nacieron en una iglesia que se está refrescando desde abajo, que gestó los curas obreros, las misiones, el encarnarse que es

vivir como viven los pobres, por eso los tres hacen su práctica de curas obreros.

Surge Camilo con una mayor radicalidad, con el Amor Eficaz que considera que hay que hacer la revolución, que son las clases dominantes las que deciden si le entregan el poder al pueblo a las buenas o a las malas; Camilo pone este segundo tope y lo pone más alto.

Un tercer componente es el Che, Manuel se ordena de sacerdote en el 66, lo ordena Pablo VI y estando en esas matan al Che, la reflexión que él hace sobre el Che es muy precisa: "si este hombre es Ministro y deja todas sus prerrogativas y sus cosas para irse a luchar por otros y muere allá, que más ejemplo que ese".

Con estas influencias surge gente de temple como Manuel, Domingo, José Antonio y muchos otros en el continente; Latinoamérica fue tierra fértil para todas esas expresiones de la Iglesia de los pobres.

LAS FORMAS DE SER VANGUARDIA

-¿Cómo se ubicó Manuel frente al tipo de vanguardia por construir?

-También aportó en dos aspectos que hacen parte del acervo del ELN, el concepto de construir una Organización Político Militar (OPM), es una variante de lo clásico tradicional marxista que considera que el ejército y el partido son cosas aparte.

Son dos modelos diferentes, construir algo nuevo tiene que hacerse en medio de un debate político y teórico, pero sobretodo construirlo en la práctica para demostrar que eso vale; la discusión interna que se da a mediados de los 70 sobre lo que somos, sobre la refundación del ELN, reafirma el principio de seguir siendo una OPM.

En cuanto a la vanguardia colectiva hay una lucha ideológica y política, con los que consideran que hay una sola vanguardia y que los demás no lo son; el ELN reconoce a los revolucionarios organizados en partidos y en movimientos, y a los revolucionarios de las organizaciones sociales que hacen lucha política y hay que tener en cuenta que ellos también son vanguardia, todos son la vanguardia colectiva, en estas formulaciones y líneas Manuel jugó un papel destacado.

MANUELY LA UNIDAD

-Ilústranos sobre los esfuerzos unitarios de la década del 80.

-La visión sobre la unidad se consolida en la organización hacia el 83, fue muy importante la llamada Trilateral creada en el 84 con la unión del ELN, el PRT y el MIR Patria Libre, dentro de un plan único; desde la Trilateral se jaló la conformación de la Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG) en el 85.

Al tiempo nacieron la Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos, la Central unitaria de Trabajadores (CUT) y la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), fue un trabajo de unificación social y político que permitió saltos como el Paro de junio del 85, en medio de este Paro nace la CNG, después en el 87 se crea la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB).

Todo esto para nosotros era el desarrollo del plan político trazado en el 83, que traía sus raíces desde la Reunión del 78, plan del que Manuel fue ejecutor y líder.

LA LUCHA IDEOLÓGICA INTERNA

-¿Y el debate interno?

-Él no vivía haciendo fracción o grupo de adeptos, esa fue una característica de él como líder, saber ser la cabeza, tener posición propia, pero a su vez tratar de representar a la mayoría incluso en cosas que no coincidían con sus posiciones, eso es difícil; supo hacer dos cosas que son determinantes en un líder, en un jefe, en un comandante: construir un consenso como visión colectiva y después ejecutarlo con lealtad.

-¿Cómo fue el estudio del marxismo?

-Desde mediados de los 70 entró el afán por estudiar, por entender y apropiarse del marxismo; Manuel también se entusiasmó en ello, lo valoró mucho y fue muy dedicado, se estudiaba sobre la formación social colombiana, la economía política, fue un gran esfuerzo de fundamentación, él lo vivió con gusto y aprendió mucho.

-¿Esto comenzó antes de hacer el cruce hacia la cordillera Oriental?

-Sí, fue en el 75 cuando comenzaron todas las discusiones, entre otras, si había que convertir al ELN en un partido, ahí llegaron las tesis leninistas de organización, la teoría de la guerra de Clausewitz, sobre el Estado, la estrategia, etc.

IDEAS ESENCIALES DE MANUEL

-¿Dónde están sus escritos?

-Están en cartas, hay muchas y valiosas, hay declaraciones, documentos internos y sobre todo entrevistas; en los 90 hizo varios documentos, textos cortos, por ejemplo, el de "La izquierda: que cambie, para seguir su camino", en el que reafirma las convicciones revolucionarias en un momento de dificultades, cuando el desplome del campo socialista.

Comenzó muchas búsquedas intelectuales para fundamentar posiciones, algunos de esos textos están en el libro Rojo y Negro de Milton Hernández y en una recopilación que aún no se ha publicado; entre las entrevistas están las de Marta Harnecker, María López Vigil, Ion Arregui, otras con perio-



distas europeos, hizo un texto de historia que preparó para la Escuela de cuadros del 96.

-¿Cómo concebía Manuel la articulación entre la lucha política, el accionar militar y la lucha de masas?, ¿qué ajuste proponía a lo que era la práctica de ese momento?

-Uno de los giros copernicanos que dio el ELN entre finales de los 70 y principios de los 80, fue incorporar lo relativo a la construcción del Poder Popular, significó 'un antes y un después', era dejar de decir que el poder lo toma un grupo para el pueblo, a decir que el poder se toma y se construye; a su vez fue un cambio de sujeto, esto lo tenía totalmente interiorizado Manuel, que la guerrilla es un aporte a la lucha popular revolucionaria, que es el conjunto del pueblo quien con su lucha logra las condiciones de acceso al poder. En esta época él comenzó a ejercer un liderazgo más decidido en el ELN.

Él daba un alto valor a las luchas de las masas, al papel del pueblo; junto con otros compañeros fue el gestor del planteamiento sobre la participación de la sociedad en los diálogos para la Solución Política del Conflicto.

SUS PRINCIPALES LEGADOS

-¿En síntesis cuáles podrían ser sus principales aportes?

-Su mayor aporte estuvo en mantener la continuidad de la construcción del ELN como una fuerza popular revolucionaria que busca los cambios y el socialismo para Colombia, sobre todo en los tiempos más tormentosos de la crisis de mediados de los 70, y luego en la crisis del socialismo en los 90, si bien fue un esfuerzo en muchas direcciones y de mucha gente él supo estar ahí y tener un liderazgo.

Otro de sus legados es la búsqueda de la unidad de los revolucionarios, de la izquierda, de los demócratas.

Un tercer legado es la Humanización de la Guerra, decía que si uno hace la Guerra en los mismos términos que la hacen las clases dominantes se degrada, la guerrilla no puede rebajarse a las mismas expresiones de barbarie de

las clases dominantes; hacer una lucha insurgente contra un poder bárbaro exige superioridad moral e intelectual para distinguirse de la agresión despiadada de las clases dominantes, hay que comportarse en la guerra con unos criterios éticos.

Un cuarto legado es que hay que distinguirse del poder ejercido por las clases dominantes, fundarlo en un fuerte soporte ético, el asunto no solo es tener fuerza porque somos un poder al servicio del pueblo, un poder altruista que no busca beneficio personal o de grupo, en ese sentido el aporte de Manuel en la construcción del ELN es determinante.

LA ENFERMEDAD QUE SE LO LLEVÓ

¿Cómo fue lo de la enfermedad y la muerte de Manuel?

-Él comenzó a tener una salud muy frágil por los paludismos que se le enquistaron en el hígado, este órgano se debilita tanto por el parásito como por la medicina, eso derivó en una hepatitis, la quina del tratamiento repetida muchas veces es mortal para el hígado, lo destruye.

En esa situación de fragilidad en el penúltimo año, él se echó encima unas tareas de mucho esfuerzo físico que acrecentaron la enfermedad, marchas de no menos de 10 días por caminos muy duros, sin mayores cuidados alimenticios, eso lo desplomó.

En septiembre del 97 por su agravamiento entramos un especialista que con un escáner portátil le midió el hígado, diagnosticó una situación crítica, tenía el hígado totalmente destruido, inmediatamente organizamos su salida pero ya era muy tarde porque tenía menos del 50 por ciento del hígado, el especialista nos dijo: está en un punto en que el hígado ya no se recupera; a pesar de esto batallamos, como pudimos lo sacamos, se le dio la mejor atención que había en ese momento, pero repito ya era muy tarde, él murió el 14 de febrero de 1998.

Especial. Siete tesis equivocadas sobre la situación en Haití

Por Lautaro Rivara

El día 7 de febrero se consumó en Haití un autogolpe protagonizado por el presidente -hoy de facto- Jovenel Moïse, tras vencer el período de cinco años de gobierno que estipula la Constitución del país. Moïse corona así una larga deriva autoritaria que lo enfrentó y lo enfrenta a la movilización permanente de las clases populares, a la oposición política y al conjunto de poderes e instituciones del Estado. En una reciente entrevista concedida por Moïse al diario español El País, en ciertas intervenciones públicas de miembros de su gobierno y en la voz de algunos comentaristas de la situación haitiana, han circulado una serie de tesis que tergiversan hasta volver incomprensible la actualidad y la crisis en curso en el país caribeño. Algunas risibles, otras creativas aunque no rigurosas, y la mayoría apenas el reciclaje de viejos prejuicios racistas, eurocéntricos y coloniales. En las siguientes líneas intentaremos ajustar cuentas con algunas de estas ideas.



1) La crisis política en Haití es eterna, generalizada e incomprensible

La crisis en Haití no es ni abstracta ni metafísica ni eterna. Tiene fechas, causas y responsabilidades precisas. En primer lugar el largo historial de ocupaciones, injerencia y golpes de estado con soporte internacional, que hicieron del país una neocolonia francesa apenas pocos años después de consumada la Revolución de 1804, y luego una neocolonia norteamericana tras la ocupación de los marines yanquis entre los años 1915 y 1934. En líneas generales los grandes jugadores de esta política de recolonización y tutela han sido la triada compuesta por los Estados Unidos, Francia -quien nunca abandonó la isla realmente- y Canadá -quizás el país que practica una política imperialista más invisible y solapada en nuestro continente, siempre a caballo de sus corporaciones mineras. Pero en los últimos 50

años también han tenido una mediación y un protagonismo destacados los organismos multilaterales, como la Organización de Estados Americanos (OEA), las Naciones Unidas y grupos de interés como el Core Group -conformado por los países autodenominados "amigos de Haití", la mayoría europeos, con intereses mineros, migratorios, financieros o geopolíticos en el país. El auge del llamado "intervencionismo humanitario" en la post Guerra Fría, o de ideologemas parecidos como la "responsabilidad de proteger" -R2P por su acrónimo en inglés- o el "principio de no indiferencia", se han plasmado, en el laboratorio haitiano, en las innumerables misiones civiles, policiales y militares que desembarcaron en la costa occidental de la isla, desde la pionera MICIVIH en el año 1993, hasta la tristemente célebre MINUSTAH durante el período 2004-2017. **Los loables objetivos declarados por**

estas misiones y organismos han sido la paz, la estabilidad, la gobernanza, la justicia, la reconstrucción y el desarrollo. Sin embargo Haití, impedido de llevar adelante una política elementalmente soberana, ha retrocedido en los últimos casi 30 años en todos estos rubros e indicadores.

Quienes desde el norte global gustan de señalar y medir los déficit democráticos de los países periféricos con la vara de sus robustas democracias liberales -sin importar si todavía parasitan en ellas monarcas u otras rémoras de tiempos no republicanos-, suelen detenerse en señalar la cantidad de gobiernos y presidentes que Haití ha tenido en los últimos años, como inequívoco síntoma de inestabilidad política. Sin embargo, suelen no mencionar que desde el año 1957, todos los gobiernos de Haití -con la salvedad del primer gobierno del cura progresista Jean-Bertrand Aristide y más tarde el

de su delfín René Préal- llegaron al Palacio Nacional con la mediación, la intervención, el golpe o la ocupación por parte de las sucesivas administraciones norteamericanas, hayan sido estas demócratas o republicanas. La larga lista de figuras ejecutivas apañadas por Occidente incluyen a un dictador vitalicio, a su hijo adolescente, a tiranos efímeros, a un general retirado, a un ex Ministro, a un pastor evangélico, a un contador, a un cantante de konpa, a un empresario bananero, etc.

Haití no es un "estado fallido", ni un "estado frágil", ni una "entidad caótica ingobernable", ni su población tiene una propensión natural y genética al caos, la inestabilidad y el desgobierno. Por el contrario, un inusitado entusiasmo democrático y un verdadero aluvión de votos llevó al poder al primer presidente progresista de la región, aún antes de que diera comienzo la llamada "primavera latinoamericana". En estas elecciones clave del año 1990, un 75% por ciento del electorado -en comicios no obligatorios- le dieron a Aristide **una resonante victoria con el 67.39% de los votos.** Aún después del golpe que lo sacó del poder -con la participación directa de los Estados Unidos- en unos nuevos comicios celebrados en el año 2000, el pueblo haitiano volvió a hacer gala de su compromiso democrático con una participación de alrededor del 50%, eligiendo de nuevo a Aristide por un abrumador 91,7% de los votos emitidos válidos. En 2004 Aristide volvió a ser derrocado, esta vez por la acción de una Fuerza Multinacional Provisional compuesta por tropas de los Estados Unidos, Francia y Canadá. Es decir que la dimensión política de la crisis haitiana es incomprensible sin las permanentes intromisiones foráneas en su sistema democrático.

2) Se esperan cambios sustanciales en la política de la administración Biden

Tanto las administraciones republicanas como las demócratas han seguido en el país, sin distinción, las

siguientes estrategias: destruir su economía agrícola y agroindustrial, así como privatizar sus escasas empresas nacionales; liberalizar el comercio y las finanzas; aplicar los recetarios neoliberales como la eliminación de subsidios perseguida por el Fondo Monetario Internacional; hacer del país un nodo periférico en las cadenas globales de valor, en particular en los sectores textil y electrónico; promover, apoyar y financiar golpes de Estado; organizar y asesorar misiones internacionales de ocupación; infiltrar mercenarios y paramilitares, etc. Probable y paradójicamente, quizás ningún presidente norteamericano haya hecho tanto daño al país como el muy carismático y progresista Bill Clinton, copresidente de la Comisión Interina para la Reconstrucción de Haití (CIRH) que desvió hacia el sector privado buena parte del dinero enviado al país por la cooperación internacional luego del devastador terremoto del 12 de enero del 2010. Y principal responsable, según **su propia autocrítica**, de la destrucción de la economía arrocera del país, que llevó a la ruina agrícola e indujo al éxodo a cientos de miles de campesinas y campesinos luego devenidos en balseros.

Como en tantos otros aspectos y en relación a tantos otros países, **lo que podemos constatar bajo el flamante gobierno demócrata es un cambio de métodos, pero no de estrategias, en el intento de morigerar los costos de algunas alianzas tan sensibles como indefendibles**. El cese en la venta de armas a Arabia Saudita para desacelerar su ofensiva en Yemen, la caracterización de la Honduras de Juan Orlando Hernández como un "narco-estado" de parte de los propios funcionarios del establishment y algunos límites y condicionantes "democráticos" impuestos al gobierno de Jovenel Moïse deben leerse en la misma línea. En Haití, en particular, se ha conminado al gobierno del PHTK a volver a un cierto orden constitucional. Para eso se ha convocado a un maratónico calendario electoral, aunque a cargo de un Consejo Electoral Provisorio - permanentemente provisorio en realidad- nombrado unilateralmente por el ejecutivo; se ha manifestado cierta incomodidad por el cierre del Parlamento en enero del 2020; se ha pedido que se ponga en libertad a algunos de los jueces del Tribunal de Casación acusados de sedición; y **se han señalado como contrarias a las libertades civiles y a los derechos humanos la creación de una opaca Agencia Nacional de Inteligencia, así como decretos en materia de seguridad y "antiterrorismo"**. E incluso, en el marco de la Ley Magnistky, **fueron sancionados a comienzo de año dos funcionarios de gobierno y un cabecilla criminal aliado al gobierno** por su



participación en la Masacre de La Saline cometida en el año 2018. Julie Chung, subsecretaria adjunta de la Oficina de Asuntos para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, subió el tono de las declaraciones, contrariando el respaldo irrestricto a Moïse por parte de otros funcionarios: "Estoy alarmada por las recientes acciones autoritarias y antidemocráticas, desde el cese unilateral y nombramientos de jueces de la Corte de Casación hasta ataques contra periodistas". Incluso añadió que su país "no se quedará callado cuando son atacadas las instituciones democráticas y la sociedad civil", y que condenan "todos los intentos de socavar la democracia por medio de la violencia, la supresión de libertades civiles y la intimidación".

Por ahora, el trazado de estas coordenadas es un llamado explícito a "cuidar las formas", lo que establece una serie de condicionantes a la carta de inmunidad que Donald Trump había otorgado a Moïse cuando este consumó su giro contra la República Bolivariana de Venezuela en enero del año 2019. Dilatada y publicitada más de la cuenta pese al cerco mediático la etapa insurreccional abierta en julio del año 2018, el llamado del Departamento de Estado es a una normalización rápida y forzosa, aunque sea a cuenta de elecciones condicionadas y fraudulentas. Políticas de bajo costo y alto impacto: esa parece ser la fórmula globalista y multicultural para recuperar confianza y margen de maniobra en la geopolítica latinoamericana, caribeña y mundial.

3) Existe un conflicto de interpretaciones constitucionales

Si tal diferendo efectivamente existió, ya fue saldado por el poder judicial, el poder encargado de interpretar las leyes en cualquier República que se precie. En Haití, como en cualquier otro país soberano

-o cuando menos que no sea una colonia formal- existen tribunales competentes encargados de zanjar los diferendos constitucionales. El día 7 de febrero el **Consejo Superior del Poder Judicial (CSPJ) falló en torno a la fecha de finalización del gobierno de Jovenel Moïse**, sentando posición firme entre la interpretación del propio gobierno y sus aliados occidentales, y la interpretación que hicieron, entre otros actores: el Parlamento, los sindicatos y centrales sindicales del país, las cámaras empresariales, la Conferencia Episcopal y los sectores evangélicos, la Federación de Colegios de Abogados, numerosos agrupamientos de la diáspora, las organizaciones feministas y de mujeres, los movimientos sociales rurales y urbanos y un largo etcétera. El CSPJ hizo una interpretación restrictiva del Artículo 134 inciso 2 de la Constitución de 1987, estableciendo que **la presidencia de Moïse culminó el pasado 7 de febrero, a cinco años de realizadas las elecciones que en 2016 lo llevaron al poder, siendo improcedente la extensión de su mandato por la dilación en su asunción formal**. Lo paradójico es que esta misma interpretación restrictiva de la Carta Magna es la que el propio Moïse utilizó para cerrar el Parlamento en enero del 2020, cuando dos tercios de los diputados y el conjunto de los senadores vieron su mandato cumplido, sin posibilidad de renovarlo, ante la incapacidad del gobierno para organizar las elecciones legislativas previstas para el año 2019.

Entonces, lo que define la crisis política de Haití no es un enfrentamiento entre poderes -como plantea Moïse- o una crisis constitucional. Lo que se verifica es la extensión ilegal de un mandato presidencial que expiró. Esto, sumado a los atentados contra los otros poderes del Estado por parte del ejecutivo,

confirman la consolidación de un régimen de facto, supralegal y anticonstitucional en toda la regla, que gobierna por decreto, carece de presupuesto público, encarcela y nombra de forma improcedente magistrados, persigue políticamente a sus opositores y propone ahora una reforma constitucional expeditiva que ratifique, no el estado de derecho, sino el estado de fuerzas existente en el país.

4) El gobierno de Moïse sufrió un intento de golpe de estado mientras que un juez se "autoproclamó" presidente

Sencillamente es tan imposible afirmar esto como exactamente lo contrario. Al día de la fecha el gobierno de Moïse no ha presentado ninguna prueba que respalde la denuncia de tentativa de magnicidio contra su persona, lo que llevó al encarcelamiento de Ivickel Dabrézil, juez de la Corte de Casación, Marie Louise Gauthier, inspectora general de la Policía Nacional y otras 20 personas. A título de prueba fehaciente fueron presentados a los medios nacionales e internacionales dos fusiles automáticos, dos escopetas calibre 12, un machete, dinero y algunos teléfonos, lo que denotaría una capacidad financiera y operativa sospechosamente precaria de parte de los insubordinados, cuando no una burda operación de parte de un gobierno que intenta victimizarse. Tampoco se ha explicado por qué fue detenido en República Dominicana Ralph Youry Chevry, ex alcalde de Puerto Príncipe y conocida figura opositora, **quien denunció que de ser deportado a su país podría ser asesinado**.

Respecto a la acusación de golpismo contra un sector de la oposición, tal golpe no podría existir legalmente. Más bien podría ser leído como un proceso de insubordinación civil, ya que la ruptura del orden constitucional corrió a cuenta del presidente de



facto Jovenel Moïse. Lo contrario sería sostener, ridículamente, que el movimiento democrático haitiano de la década del 80' fue golpista al derribar a la dictadura vitalicia de Jean-Claude Duvalier. Por el contrario, **lo que vemos en Haití es el principio de un esquema de doble comando, en tanto el gobierno de Moïse se aferra al poder y mantiene el control de las débiles palancas del Estado haitiano -en particular de sus fuerzas represivas-, y sectores enormemente mayoritarios de la sociedad civil y la oposición política han decidido nombrar a un presidente provisorio** -el magistrado Joseph Mécène Jean Louis- con vistas a comandar lo que llaman una "transición de ruptura" y a convocar en un plazo medio a elecciones transparentes y democráticas. En medio, el gobierno de facto y un sector de la oposición más conservadora compiten por el favor de la todopoderosa embajada norteamericana, como lo evidencia la comunicación de Patrick Leahy, presidente pro-tempore del Senado, al Secretario de Estado Antony Blinken, solicitando su apoyo para la transición.

Por supuesto, detrás de la elección de Mécène Jean Louis hay una puja de poder entre diferentes sectores de oposición, que van desde movimientos sociales hasta partidos conservadores y viejos miembros de la casta política. Puja en la que indudablemente el corredor más aventajado vendría siendo la formación centroderechista del Sector Democrático y Popular que conduce el abogado André Michel, aunque este dista de tener el determinante control de las movilizaciones callejeras que podrían torcer la correlación de fuerzas en el futuro inmediato. **Las propuestas soberanistas y antineoliberales que enfatizan el elemento de ruptura antes que el elemento de transición, corren a cuenta de**

los movimientos de la CLOC-La Vía Campesina y de la Articulación de Movimientos Sociales hacia el ALBA, quienes junto a otras organizaciones y partidos construyeron un polo de oposición más radical llamado el Foro Patriótico Popular. Pese a lo que Mécène Jean Louis representa en este delicado equilibrio de fuerzas y más allá de su real capacidad de agencia, **lo que queda claro es que es improcedente calificarlo de una suerte de presidente "autoproclamado", trazando confusas e improcedentes analogías con el caso de Juan Guaidó en Venezuela.** Esto por al menos tres hechos fundamentales: por que el consenso social y las fuerzas progresivas no están aquí del lado oficialista, sino de quienes exigen la partida de Moïse; porque el magistrado no fue autoproclamado de forma sediciosa frente a un gobierno democráticamente constituido, sino elegido por la oposición social y política para llenar el vacío legal frente a la consumación de un auto-golpe; y fundamentalmente porque la política norteamericana, el auténtico fiel de la balanza en el país, se inclina al menos de momento por la continuidad del gobierno del PHTK y no por la construcción de un gobierno de transición, ni mucho menos por uno de ruptura que amenace su dominio sobre la geopolítica de la Cuenca del Caribe.

5) La violencia en el país es ciega, espontánea y generalizada

Contrariando lo que dicta el sentido común, los niveles de violencia ciudadana en Haití son relativamente bajos, al menos en la comparativa caribeña y latinoamericana. Máxime si presuponemos el excelente caldo de cultivo que generan condiciones extendidas de pobreza, desempleo, marginalidad, hambre y desigualdad. Por causas que diferentes intelectuales del país

han alumbrado con sus investigaciones, la sociedad haitiana es una comunidad humana particularmente homogénea e integrada en términos sociales, lingüísticos y culturales, sobresaliendo elementos importantes como la existencia extendida de una cultura popular muy rica, de una lengua nacional y popular singular como el creol haitiano, o de formas de organización socio-territorial propias de la vida campesina. **Esto no significa, por supuesto, que la violencia no exista en Haití.** Por el contrario, lo que observamos en el país son altos índices de violencia política organizada. Nos referimos con esto a que los actores de la violencia más flagrante en el país -notablemente grupos criminales, bandas armadas, paramilitares- son actores orgánicamente ligados al poder político, al Estado y a los poderes internacionales. La mayoría de estos grupos han sido montados y financiados por senadores, ministros y presidentes, cuando no directamente estimulados por las potencias imperialistas.

Por eso **es imposible entender la actual ola de secuestros que azota al país, la comisión de sucesivas masacres en comunidades rurales o barrios populares de la capital -Carrefour Feuilles, La Saline, Bel Air, la lista es extensa bajo el gobierno Moïse- sin comprender sus fundamentos y sus objetivos políticos.** Centralmente se trata de desmovilizar a la población que en julio de 2018 tomó masivamente las calles del país, generando una insurrección social de tal volumen y radicalidad que resulta, a la fecha, imposible de gestionar y reprimir por las débiles fuerzas de seguridad del estado haitiano. Sus Fuerzas Armadas, disueltas por Aristide en 1996 y reconstruidas nominalmente en el 2017, no están realmente operativas. La Policía Nacional, principal cuerpo securitario, cuenta

con una cantidad insuficiente de efectivos y sin las capacidades logísticas del caso. Por su parte la ONU retiró sus últimos efectivos policiales y militares con la partida de la MINUJUSTH en el año 2019. La pregunta en sotto voce del establishment local e internacional es como reprimir y desmovilizar a las clases populares que han llevado a la mismísima interrupción del ciclo de acumulación del capital en numerosas ocasiones, forzando la paralización del comercio, el cese de las importaciones, amenazando el flujo de remesas, y produciendo una foco de peligrosa inestabilidad geopolítica a apenas escasas millas de Cuba, Venezuela, el Canal de Panamá y las costas de la Florida. Esto contradice lo asegurado por el propio Moïse en su entrevista con El País, y repetido por sus aliados, cuando se refiere a la existencia de "pequeñas bandas de oposición movilizadas". Baste mencionar que el paquetazo del FMI y su decreto de eliminación de subsidios a los combustibles, generó en julio del 2018 una movilización estimada en dos millones de personas -en un país de 11- cifra sideral y sin antecedentes en términos históricos si la extrapolamos a la dimensión de países como Brasil o los Estados Unidos.

Considerándose muy costoso en términos políticos y financieros una nueva misión de ocupación -aunque nunca faltan lobbystas de esta causa-, teniendo tras de sí el pesado lastre de los numerosos crímenes y escándalos de la MINUSTAH -violencia sexual generalizada, masacres, la introducción de una epidemia de cólera, etc- y considerándose muy deficitario el accionar de la Policía Nacional, la última apuesta, desde la administración Trump en adelante, ha parecido ser la "vía Libia", o para usar referencias más cercanas, elementos combinados del modelo colombiano, hondureño y salvadoreño y prácticas propias de la Guerra Híbrida aplicada con sistematicidad contra Venezuela. Claro que aquí nadie se plantea el atacar de plano los fundamentos sociales y económicos del profundo malestar social que ha llevado a la inmensa mayoría de la población haitiana al mismísimo umbral de reproducción de la vida, catapultándolas una y otra vez a las calles del país. La única respuesta parece ser la destrucción completa del robusto tejido social haitiano que sustenta y reproduce a sus fuerzas organizadas y a su capacidad de movilización política, en medio de las condiciones materiales más adversas de todo el hemisferio.

Por eso es que el gobierno ha tejido una firme alianza con una suerte de coalición de grupos delincuenciales denominado el "G9", el cual co-gobierna hoy por hoy el territorio haitiano, en ciertas regiones incluso con un dominio más sustantivo que

el del propio Estado. Ya no basta la panoplia de fundaciones, agencias de cooperación, ONGs coloniales e iglesias neopentecostales norteamericanas que han intentado cooptar y desmovilizar a los movimientos rurales y urbanos, difundiendo teorías coloniales, teologías mercantiles y concepciones pseudo desarrollistas, y compitiendo por lo que consideran una clientela cautiva. El poder duro pero invisible se ejerce a través del fomento del narcotráfico, el crimen organizado y el paramilitarismo. **Basta recordar los casos comprobados de infiltración de paramilitares -norteamericanos, haitianos, serbios, rusos, pero todos ellos contratistas o ex militares de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos-** que fueron detenidos en el Aeropuerto Internacional Toussaint Louverture cargados de armamento de gran poder y avanzados equipos de telecomunicaciones. Incluso es imposible comprender la pasmosa facilidad con que circulan armas en un país que hace apenas 30 años estaba practica y milagrosamente libre de ellas, sino no es por los recursos inyectados desde el exterior, o por el propio tráfico generado por los cascos azules durante los años de oro de la MINUSTAH. La violencia, entonces, no es ciega, espontánea y generalizada: es organizada, direccionada y netamente política.

6) La oligarquía quiere tomar el poder

En la entrevista ya mencionada, Moïse afirmó que detrás de la oposición a su gobierno estaría la "oligarquía que quiere tomar el poder". En primer lugar, hay que señalar que la oligarquía en Haití nunca salió del poder, y nunca hubo nada parecido a una burguesía liberal, progresista e industrial, más allá del trasvasamiento del poder de la tradicional burguesía mulata a una burguesía negra consumada por la dictadura de François Duvalier. En particular, lo que un escritor haitiano llamó elocuentemente una "repugnante élite", está compuesto por una clase oligárquica, pero sobre todo por una burguesía importadora que se reproduce parasitariamente a través del control de las aduanas del país. Una burguesía que nada produce, todo lo consume y apenas si habita en su propio país. Además, **el hecho risible de que Moïse denuncie a la oligarquía de pretender apropiarse del poder es como que Guillermo Lasso acuse a los banqueros de querer gobernar el Ecuador -de nuevo-, o que Álvaro Uribe haga idénticas acusaciones a los narcotraficantes colombianos.** El mismo Moïse es un típico empresario bananero catapultado a la política desde el plafón de su capital acumulado en el sector agrícola y agroindustrial, con empresas demostradamente fraudu-



lentas como AGRITRANS, participes de diferentes desfalcos al erario público.

Sin dudas que no todos los interesados en la partida de Moïse son campesinos, migrantes, clases medias o pobres urbanos. Es claro que hay un sector de la clase dominante haitiana que también opera para desplazarlo, pero se trata en este caso de los sectores, en sentido estricto, menos oligárquicos. En particular el gobierno ha intentando construir una tardía y poco convincente épica popular a través de su enfrentamiento con Dimitri Vorbe en particular y con las compañías eléctricas como Sogener en general. De hecho, la propuesta de campaña estrella de Moïse fue el llevar energía a todos los hogares "24 por 24", dado que apenas si el servicio eléctrico alcanza al 40 por ciento de la población, y considerando que aún en la capital su servicio es deficitario e intermitente. Pese a las pujas por el control de la empresa eléctrica nacional (EDH), sería cándido pretender que las otras fracciones de la clase dominante haitiana no operen contra un gobierno que es incapaz de ofrecer las más mínimas garantías de estabilidad para el proceso de acumulación, así como el trazar teorías conspiranoides que pretenden achacar a uno o dos operadores una crisis orgánica de hegemonía que se expresa en todos los órdenes y se asienta, principalmente, en la movilización incesante de las clases populares y en el deterioro permanente de sus condiciones de vida.

7) Haití, incapaz de resolver sus propios problemas, necesita de la ayuda y la cooperación internacional

Esta afirmación es una sentencia de doble filo. Algo parecido afirma el reciente editorial de **The New York**

Times que se titula precisamente "Haití necesita ayuda", en donde se piensa en "una solución" en la que "los poderes externos -alguna combinación de los Estados Unidos, la OEA, la ONU y la Unión Europea- incidan de alguna forma -aún más notoria- en el país. Pero un país soberano no es un niño, como para andar requiriendo de acompañamientos y tutelas. Menos aún si se trata del país que abolió la esclavitud de forma pionera, que creo una filosofía humanista que eclipsaría a la de las mismísimas revoluciones burguesas, que consumó la primera revolución social del hemisferio y que construyó la primera república independiente al sur del Río Bravo. Pero, además, es imposible aislar como si fuera una cepa viral a los llamados "problemas de Haití", sin enmarcarlos en la geopolítica regional y global y en la larga historia de injerencia que ya desarrollamos. Por poner un ejemplo reciente y práctico: estamos convencidos de que **ningún gobierno habría soportado un solo día la movilización activa y radical de un quinto de su población sin el apoyo político, financiero, diplomático y eventualmente militar de los Estados Unidos y los organismos multilaterales.** Ningún gobierno, del signo que fuese, hubiese podido sortear el tembladeral de una coalición opositora que incluye a prácticamente todos los sectores sociales y a todas las fuerzas políticas del país. Aún hoy, Moïse culminaría su mandato de inmediato de no contar con la promesa de los Estados Unidos de un salvoconducto, dinero y una visa para él y toda su familia una vez consumada su salida del poder, dado que el destino habitual que el país ha dado a presidentes aún menos impopulares es el linchamiento en una plaza pública. Ni

tampoco las elecciones y la reforma constitucional propuesta -última tentativa de recuperar algo de legitimidad- podrían concretarse, como es evidente, sin el apoyo financiero, logístico y técnico de estos mismos países y organismos que desde hace años controlan el sistema electoral haitiano.

Entonces, el "problema Moïse", así como el problema de las políticas neoliberales y sus efectos devastadores en el país más empobrecido del continente -políticas que no cayeron del cielo sino que fueron impuestas de forma impiadosa por el FMI y el Departamento de Estado-, no son tan solo problemas de Haití. Son más bien problemas de geopolítica regional que se expresan fortuitamente en aquel castigado pero orgulloso país.

Pero aún podemos rescatar esta séptima y última tesis en un sentido bienintencionado y propositivo. La ayuda y la cooperación que necesita Haití es la de todos los gobiernos populares, sectores democráticos, fuerzas progresistas y de izquierda, organizaciones de derechos humanos, organismos de integración autónoma y militantes imperialistas de la región y el mundo que quieran hacer frente a la arrasadora injerencia de eso que se ha dado en llamar la "comunidad internacional", conformada en realidad por un minúsculo grupos de países ricos y poderosos. Una vieja consigna, acuñada durante los tiempos de la MINUSTAH, parece aún sostener toda su elocuente vigencia: **"es hora de dejar en paz a Haití". Es Haití, en paz y con plena soberanía, quién volverá a conquistar el buen gobierno que resuelva sus propios problemas.**

Pablo Hasél, la voz que no se calla

Por Jacobo Piñol

Detestado por la derecha reaccionaria, condenado por sus opiniones y linchado por los medios generales, Pablo Hasél es incómodo para el sistema en todos los sentidos. Este joven comunista de 29 años nacido en Lleida está obligando al Estado español a dirimir los finos límites de la libertad de expresión. No es el único caso que hemos conocido los últimos meses pero sí es de los pocos que se obstinan en eso de decir lo que piensan, un derecho cada vez más perseguido en España que podría convertirse en un privilegio. "Están consiguiendo que mi mensaje sea aún más fuerte", dice.

N.de.R: Ahora que Hasél está en prisión ("una nueva trinchera de lucha") y cuando las calles de Catalunya y Madrid han visto arder barricadas y mucha represión policial para apagar las voces de quienes reclaman su libertad, Pablo envía desde su celda este mensaje denominado "Fuego en las calles":

Arden las calles porque antes nos quemaron, / arden soñando con reducir a cenizas / los lujosos despachos donde arruinan tantas vidas. / Llueven piedras si impusieron un cielo negro, / Arden las barricadas iluminando un futuro / Sin que nos roben hasta el futuro, / Arden calentando esta fría celda. / Arden las calles porque las tristes lágrimas / se cansaron de no ser furiosa gasolina, / porque la fiesta de su falsa democracia / es el funeral de nuestro bienestar / incinerados en la hoguera de su inquisición / por contar la verdad en el reino de la mentira. / Arden buscando la chispa que prenda todo / Lo que atenta contra nuestra dignidad / Y se llevan las manos a la cabeza / Los hipócritas que apoyan las causas / Que provocan llamas de desesperación / Importándoles más los contenedores / Que quien come de estos y los trabajos basura. / Arden las calles quemando esta soledad / He interrumpiendo la violenta calma / De quienes nos declararon la guerra / Por pelear por la paz verdadera / Que busca en el fuego la organización / Que no lo apague.



La figura de Pablo Hasél se hace conocida en 2011 cuando la policía te arresta por ensalzar a un miembro de los GRAPO en una canción. ¿Como viviste esa primera detención?

Pablo Hasél.- No me sorprendió. Era de esperar, porque en un Estado donde no hay libertad de expresión, atacar al régimen tiene consecuencias. Quizás lo que no me esperaba es que registraran mi casa, secuestrando cosas de mi familia, llevándose los ordenadores. Tenía muy claro que después de aquello no me dejarían en paz.

-Los apoyos y las críticas han ido en aumento desde entonces.

-Sí, las personas más próximas se han portado muy bien conmigo. Me rodeo de gente que, aunque no piensen como yo, respeta mi lucha. Lamentablemente, en cuanto al mundo del arte, debo decir que es un mundillo muy individualista, la gente va mucho a su bola y sólo se preocupan de su carrera. Es una cuestión también de miedo. Lo hemos visto con el actor Willy Toledo, que ha tenido que largarse del Estado español para poder

trabajar porque aquí la gente del cine no le daba trabajo.

-¿Dejando de lado el texto jurídico de la sentencia, por qué crees que en esta ocasión te condena el Estado español?

-Mi condena va más allá de un delito de opinión. Cuando yo estoy denunciando cosas de la monarquía o de la policía (incluso la UE ha condenado al Estado por torturas), estoy denunciando hechos objetivos. A mí me encarcelan para tratar de doblegarme y silenciar mi mensaje, pero lo único que van a hacer es darle más fuerza. Querían silenciar mis tuits y mi canción contra el rey Juan Carlos, pero ahora los conoce mucha más gente. Si a mí me encierran en la cárcel estaré muy jodido pero le harán un favor a mi causa. Cada día que pase en la cárcel servirá para que más gente abra los ojos.

-¿Te consideras un luchador feminista?

-Comparto las reivindicaciones de las feministas de clase obrera pero yo soy comunista. Las mujeres comunistas, desde la época de la revolución rusa, fueron las que más derechos conquistaron e impulsaron el

Día de la Mujer Trabajadora. Debe recalarse el término 'trabajadora' porque el capitalismo ha eliminado el contenido de clase a este día y vemos como hoy también es el día de la reina Letizia, de Esperanza Aguirre o Ana Botín. Las mujeres comunistas decían que las reivindicaciones de las feministas con mayor contenido de clase son justas pero que el socialismo o el comunismo las supera, porque aboga por la absoluta emancipación de la mujer. Es decir, no puede haber igualdad entre hombres y mujeres mientras haya explotación.

Muchas veces se habla en abstracto de la mujer. Una mujer que trabaja en un supermercado o limpiando puede tener una jefa que la esté explotando. Es una explotadora que no colabora con la liberación de las mujeres. Considero que la única liberación tanto para la mujer como para el hombre es el socialismo.

J.P.- Te defines marxista, leninista y estalinista. ¿Qué opinas de los trotskistas?

P.H.- Fidel Castro lo definió perfectamente: "son un instrumento del imperialismo". Solamente hay que leer sus posiciones a nivel internacional sobre la Unión Soviética después de la revolución socialista.

J.P.- ¿Qué te parece la figura de Santiago Carrillo?

P.H.- Se cargó el Partido Comunista. Fue partícipe de perpetuar la impunidad del fascismo, acatar la monarquía y la roja y gualda. Aceptó que se legalizara el PCE pero renunciando a sus históricos principios revolucionarios. Eso lo convierte en anticomunista.

J.P.- ¿Como militante de base, en qué momento crees que está el

comunismo en España?

P.H.- El comunismo, no sólo a nivel estatal, si no internacional, sufre una crisis desde hace años pero creo que está empezando a renacer. Creo que cada vez tiene una mayor influencia sobre todo por la crisis capitalista. La gente está viendo como el sistema empeora las condiciones de vida. Muchas personas buscan una alternativa, un sistema posible y mejor. Soy optimista, creo que en pocos años habrá un movimiento más fuerte. Aspiro a conseguir un Estado socialista, donde el poder resida en la clase trabajadora.

J.P.- Tú has sido amigo de la cúpula de Podemos ¿Verdad?

P.H.- Decir 'amigo' es demasiado. Eramos conocidos. Habíamos coincidido en alguna ocasión. Me encargaron alguna canción para *La Tuerka*, el programa de televisión que tenían antes. Y actué en la gala. Entonces no había ni surgido Podemos. Yo rompí con ellos antes de que formaran el partido porque vi muchas cosas que no me gustaban. En *La Tuerka* empezaron a invitar a gente de la policía nacional, del PP, del PSOE, y ya no veías comunistas en la mesa. Cuando le das más voz a esa gente que a un comunista, alguna cosa falla y más cuando Pablo Iglesias decía serlo.

Al principio tenían un discurso bastante combativo que fueron abandonando. Cada vez había menos discurso revolucionario. Los envié a la mierda directamente. Luego surgió Podemos.

J.P.- El tiempo te ha dado la razón.

P.H.- Sí, porque hasta del programa electoral han ido sacando mucho argumentario comunista. Por ejemplo, en el programa con el que

concurrieron a las elecciones europeas de 2014 (que tampoco era muy combativo porque no planteaban ni la disolución de los cuerpos represivos, ni de la Audiencia Nacional, ni de la monarquía, etc.) rechazaban claramente las ETT (Empresas de Trabajo Temporal) y ahora las defienden. Y así con muchísimas cosas. Es un partido completamente insertado en el régimen y que no supone ningún tipo de peligro para el sistema. De hecho, lo promovieron los grandes medios para alejar la lucha de las calles. Lo han reconocido hasta los mismos líderes de Podemos.

J.P.- ¿Eres independentista?

P.H.- Realmente no soy independentista. Un independentista siempre está a favor de la independencia. No es mi caso. Como comunista, lo que hago es analizar el contexto histórico en el que estamos y considero que la República Catalana es una oportunidad para conseguir más derechos y libertades. Por eso la apoyo. Creo que es una herramienta para debilitar al Estado español y eso es positivo para el movimiento revolucionario dentro del estado. Es también una cuestión de orgullo democrático frente a una represión brutal.

En caso que hubiera una revolución socialista en el Estado español, que respetara el derecho a la autodeterminación, no apoyaría la independencia porque consideraría que viviríamos en un Estado socialista que respetaría todos los derechos y libertades democráticas. Entonces no querría la separación, querría la unión.

J.P.- Puigdemont es un político de corte neoliberal que ha mostrado públicamente su disconformidad con las huelgas de raíz obrera. ¿Qué opinión te merece su figura?

P.H.- Yo lo resumiría con una frase de Karl Marx: "cuando en algunos aspectos la burguesía es revolucionaria, debemos reconocerlo". En este sentido, tanto Carles Puigdemont, como otros miembros de la burguesía independentista, han tenido momentos en los que han sido revolucionarios porque se han enfrentado al Estado, incluso han hecho algo que no suele hacer la izquierda española que es saltarse la legislación. El ejemplo más claro lo vivimos el 1 de octubre. Esto es muy importante porque si respetamos la actual legalidad no conseguiremos un cambio profundo. Me parece interesante pero a la vez triste porque algunos sectores de la burguesía catalana independentista han sido más valientes que la izquierda legal española. Los respeto. Cuando me condenaron, personas como Carme Forcadell, Oriol Junqueras o el

mismo Puigdemont denunciaron mi situación desde sus cuentas de Twitter. Lo agradezco.

No obstante, ahora mismo creo que están dejando la revolución de lado. Ya no están plantando cara. Han acatado el 155 y la Constitución, seguramente es por la respuesta feroz que ha tenido el Estado español contra ellos. Creo que hasta aquí han llegado.

J.P.- ¿Entonces, cuál sería para ti el siguiente paso?

P.H.- Para mí la clave ahora mismo está en los Comités de Defensa de la República (CDR). Formo parte de uno de ellos. Estamos haciendo lo que no hacen los partidos y las entidades. Los CDR deben reforzarse masivamente. El siguiente paso sería caminar hacia la única vía posible para conseguir la independencia que es el control efectivo del territorio. Si no se consigue, al menos debemos desafiarlos, es decir, perjudicar económicamente al Estado para que todo lo que está haciendo a nivel represivo no le salga gratuito.

Están encarcelando con tanta facilidad (no sólo a los políticos, también a nosotros) que debemos ser más duros ante eso. Cuando encarcelaron a los Jordis la respuesta fueron las caceroladas. Me imagino a la policía, al CNI o a los ministros viéndolo y pensando "joder, que fácil nos sale". Considero que al menos se tendrían que llevar a cabo acciones más contundentes que desgastasen más al Estado español.

J.P.- ¿Mayor insurgencia?

P.H.- Sí. El 1-O se demostró que había un pueblo que estaba dispuesto a poner en riesgo su integridad física. Yo estuve defendiendo un colegio electoral y recuerdo que nos llegó noticia de que en el barrio de la Mariola de Lleida había un hombre que le había dado un infarto y algunos rumores lo daban por muerto. La gente, sabiéndolo, en vez de irse a casa se quedó defendiendo el colegio. El 1-O fue una lección democrática. El problema llegó cuando declararon la Independencia. El pueblo estaba movilizado pero los políticos no supieron seguir adelante. Ahora estamos pagando las consecuencias.

Hay que recuperar la desobediencia. La resistencia pacífica tiene también muchas formas: puede ser desde dar golpes a una cacerola hasta cortar las fronteras. La diferencia es que si se corta una frontera se hace más daño que con una cacerolada. Dentro del pacifismo hay muchas acciones que se pueden llevar a cabo. Yo estoy a favor de cualquier medio de lucha, pero respeto que si se ha escogido una lucha pacífica, al



Rapera argentina Malena D'Alessio en festival solidario con Pablo Hasel.

menos que esté mejor estructurada.

La autodefensa no es violencia. Por ejemplo, cuando los mineros de Asturias lanzan cohetes a la policía, para mí no es la violencia que nos quiere vender. Hay mucha confusión en torno al pacifismo. Mucha gente cree que ser pacifista significa dejarse golpear. Precisamente, si quieres la paz no debes dejarte agredir porque es contrario a tu fin.

J.P.- ¿Por cierto, cuáles son tus referentes musicales, literarios e intelectuales?

P.H.- Han sido sobre todo personas que se han involucrado más allá de su arte combativo. Aunque, de hecho, hacer arte revolucionario ya es en sí una militancia. Pero siempre he buscado artistas que han ido más allá. Fuera del rap, me gusta Silvio Rodríguez. Admiro su fidelidad a la revolución cubana. Él podría haber sido millonario yéndose a EEUU y traicionando a la revolución. Pero no lo hizo. También me gusta leer a Bertolt Brech, Vladimir Mayakovski, Roque Dalton, Miguel Hernández... En cierto modo, estamos volviendo a los tiempos de Miguel Hernández cuando te encarcelaban por el simple hecho de ser artista.

J.P.- ¿Puede surgir una revolución de esta generación?

P.H.- En el fondo creo que sí. Las personas evolucionamos. Cuando

lleguen a los treinta y no tengan un trabajo digno, una vivienda en condiciones o una familia se empezarán a plantear a quién sirve el sistema.

No obstante, hay una parte de la juventud que ya se lo empieza a cuestionar. A la charla que dimos el otro día con Valtonyk en la Universitat de Lleida (UdL) vinieron más de doscientas personas y la mayoría era gente muy joven. Se preguntan qué está pasando y se preocupan por sus derechos y libertades. Poco a poco, todo esto se va a traducir en un movimiento revolucionario.

J.P.- ¿Entonces, cómo te imaginas el país en el que crecerán tus hijos?

P.H.- A mí me gustaría, pero desgraciadamente dudo que pueda tener hijos. Me esperan años de cárcel y veo muy difícil poderlos mantener económicamente. Pero soy optimista y creo que a corto plazo habrá luchas muy duras con las que conquistaremos libertades. La represión del Estado en el fondo es un síntoma de debilidad. El capitalismo está en crisis. Para terminar de sepultarlo hará falta luchar. Habrá que pagar un precio y habrá gente que sufrirá la represión del sistema como en mi caso. Como se suele decir "quien algo quiere, algo le cuesta".



Daniel Devita, otro de intervinientes en el Festival por Hasel en Parque Centenario.

Andrés Arauz se prepara para ganar la segunda vuelta pero rechaza cualquier injerencia



Andrés Arauz y Guillermo Lasso disputarán segunda vuelta.

El correísta Andrés Arauz, que consiguió el 32.72 por ciento de los votos emitidos el 7 de febrero, se enfrentará en la segunda vuelta del 11 de abril próximo al derechista del movimiento Creando Oportunidades (CREO), Guillermo Lasso, quien obtuvo 19.74 por ciento de los sufragios. En una conferencia de prensa, el candidato de la UNES, señaló:

- UNES siempre defenderá la voluntad del pueblo ecuatoriano. Defendemos la democracia y el derecho de los ecuatorianos a decidir su destino y su futuro.

- Ninguna decisión debe modificar el calendario electoral ni la convocatoria ya realizada para la segunda vuelta, el día 11 de abril. De lo contrario, no concluiría el proceso de participación democrática de los ecuatorianos de manera adecuada y como lo establece la ley.

- Respetamos los derechos de las organizaciones políticas, candidatos, y de todos los participantes en el

proceso para presentar sus impugnaciones, apelaciones y solicitudes de recuento, en el marco de la Constitución y la ley. Todos tienen derecho a plantear sus solicitudes ante el TCE y de impugnar si es que presentan las actas correspondientes. Respetamos el derecho al recuento en el marco de la ley, y sobre todo, que este proceso no implique excusa algún para modificar el calendario electoral. La segunda vuelta debe realizarse, respetando calendario electoral previamente aprobado por la autoridad electoral. Después de los resultados oficiales anunciados por el CNE en la madrugada de ayer, ya existen las condiciones para continuar con el proceso electoral.

- Conforme al Código de la Democracia y la Constitución, hay una única autoridad electoral y rechazamos la interferencia e intromisión de otras instituciones del Estado en la función electoral. Ante lo comunicado por la Contraloría y la diligencia solicitada por la Fiscalía, en medio del proceso electoral, UNES ha presentado una queja ante

el TCE por la vulneración de la ley por parte de estas instituciones. Hacemos un llamado a que el TCE actúe de forma expedita y proceda a aplicar la ley con las sanciones del caso ante esta intromisión en el proceso electoral. La voluntad de la mayoría de ecuatorianos es rechazar las intenciones ocultas del gobierno actual de prolongarse en el poder a través de manipulaciones de la justicia electoral o intromisión de otras funciones del estado. Hacemos un llamado a no manipular la ley para justificar, ilegalmente, una extensión del gobierno de Moreno.

- Hacemos un llamado a los observadores internacionales que han estado presente en el Ecuador, y a la comunidad internacional, a que permanezcan vigilantes y alertas, ante la inferencia de actores ajenos al proceso, en pleno proceso. Existe una amenaza concreta de retirar el equipo informático de las instalaciones del CNE, lo que impediría la realización de la segunda vuelta electoral. UNES quiere absoluta transparencia del proceso electoral por lo que hicimos un llamado a la existencia de datos abiertos y a la participación de universidades, gremios y analistas. Los datos están ahí y no es necesario retirar el equipo informático de las instalaciones del CNE.

- Llamado de atención: nos sorprende que a pesar de que han transcurrido 14 días desde el 7F, la misión de la OEA todavía no publica su informe preliminar. Esto generalmente ocurre luego de 3 o 4 días. Exigimos que la misión de observación se pronuncie inmediatamente y publique su informe preliminar, contribuyendo a que en el Ecuador haya paz social y no se generen

dudas sobre la legitimidad del proceso electoral.

- Queremos que se cumpla la voluntad popular, apoyamos toda iniciativa de transparencia. CNE debe ejercer liderazgo dentro de sus competencias y avanzar con el proceso electoral de acuerdo al calendario previamente aprobado, manteniendo la realización de la segunda vuelta el 11 de abril.

Exigió a Lenín Moreno que precautele la vida de policías, personas privadas de su libertad y de todos los ciudadanos.

Por otra parte, Arauz, demandó el martes al mandatario de Ecuador, Lenín Moreno, se responsabilice por las consecuencias ante los motines carcelarios que se producen en el país.

Ante los amotinamientos registrados en las prisiones de Guayaquil, Turi y Cotopaxi, que dejaron un saldo de al menos 75 reos muertos, Arauz exigió a Moreno precautele la vida de policías, personas privadas de su libertad y de todos los ciudadanos. Sostuvo que nunca antes el país suramericano había conocido un descalabro tan grande del sistema penitenciario.

"Vivimos lamentables episodios de amotinamientos, violencia y muerte. El cogobierno ha permitido que la delincuencia se apodere de nuestras ciudades y se robe la tranquilidad de los ecuatorianos", expresó. Señaló que el martes 23 de febrero pasará a la historia como un día muy triste para el Ecuador que demuestra la negligencia, la incapacidad y el abandono en todos los ámbitos de la política pública.

Cultura. El manto púrpura, un relato lacerante de la escritora ecuatoriana María del Carmen Garcés

I Sé que es absurdo escribir una carta a una caja de madera llena de gusanos, pero no es la primera cosa absurda que yo hago. Es verdad que usted está muerto y de nada sirve ahora revivirlo, solo tengo la esperanza de que estas líneas sirvan como de última estocada y desaparezca definitivamente de mi memoria. No es que me persiga siempre, no. Pero cuando han pasado meses, e incluso años sin esa horrible pesadilla, usted se las arregla para volver con su rostro de piel lustrosa y sus ojos impenetrables, arrastrando en la cola de sus vestiduras los otros

recuerdos los espantosos. Es el púrpura de su manto el que aparece primero. Aquel manto de los días festivos bordado con hilos de plata se acerca flotando sobre el piso encerado de la iglesia ya derrumbada que yo me encargo de reconstruir piedra por piedra. Avanza lentamente hasta plegarse a un costado del altar mayor. Luego, en medio de la niebla perfumada, surge su boca y empiezan a moverse sus labios pronunciando mi nombre.

II Era el mes del *Corazón de Jesús*, no recuerdo cual.

Al pie del altar mayor, el corazón de terciopelo rojo custodiado por cirios encendidos; a pocos pasos está usted, frente al micrófono. Rememoro cada detalle, vuelvo a vestir la falda azul plisada, la blusa blanca, la gola de marinero; tengo otra vez los ojos aterrorizados. Mi madre peina mis cabellos en dos finas trenzas y después del desayuno de pan con leche, me embarco en el micro marrón. Me bajo en el parque de las palmeras, cruzo la calle temblorosa, entro en la escuela y recorro los pasillos oscuros. Usted, parado, en silencio, frente al micrófono. En el convento cada detalle estaba premeditado; verdaderos artistas de

los efectos especiales, sabían el impacto que un silencio prolongado causaba en las almas infantiles en espera de veredicto.

El *Corazón de Jesús* tenía siempre espinas, nos explicaban; y nosotras, con nuestras buenas o malas acciones, aliviábamos o aumentábamos el sufrimiento de siglos del Cristo crucificado. Esa horrible ceremonia concebida por usted y la monja superiora para que la niña escogida -por ustedes- clavara una espina en el corazón de tela de terciopelo rojo: la señalada se convertía en la mala del año.

III

No sé qué habría hecho yo. ¿Se puede ser mala a los siete años?

Quizás fue una mentira, o una pelea con alguna de las elegidas de antemano para hacer el viaje al paraíso (porque era pecado pelearse con las del barrio alto, ¿recuerda?).

No sé. Solo siento los latidos del corazón estallando en mis oídos cuando escuché que mi nombre retumbaba en las cúpulas celestes. Estuve largo rato sin poder moverme, hasta que el empujón de la monja Filomena me lanzó al centro del ruedo. Las miradas de los trescientos jueces enfurecidos que se agrandaban y se achicaban, se alejaban y se acercaban a medida que avanzaba hacia el altar del sacrificio. Todo se tambaleaba alrededor aquella mañana. No recuerdo bien en qué momento tomé la espina de la bandeja de plata y la clavé en el corazón de Cristo. Yo vi brotar sangre de la tela, se lo juro. *¡Únicamente la oración te salvará! ¡Reza! ¡Reza y Dios se apiadará de ti!*, tronaba usted desde lo alto.

Era la niña mala de aquel lejano y definitivo mes de mi infancia, el mes del *Corazón de Jesús*.

A partir de aquel día me quedé sola: en la banca de la iglesia, en el aula, en el patio a la hora del recreo. Y no les culpo. ¿Quién podía atreverse a ser amiga de la mala? La soledad me duró. *¿Por qué andas siempre sola?*, me preguntan ahora.

Y como buen torturador, usted no quedó satisfecho.

Fue al año siguiente durante el mes de mayo: *Es el hermoso mes de María, mes de alegría...*, cantaban en el coro. Era el mes de la Virgen, de la primera comunión y de las flores blancas.

Llegaron los lirios y los sermones sobre el matrimonio ideal: *el matrimonio con Cristo*. A pesar de que yo tenía la cabeza un poco lejos, no lograba entender aquello que se anunciaba. Que íbamos a ser *las esposas del Señor*; nos decían las monjas y ponían rostros de una felicidad pocas veces vista en el convento. Había que prepararse para aquel día único en nuestras vidas; porque si bien después nos casaríamos con los hombres destinados para nosotras, este matrimonio sería distinto, *puro, sin estar mezclado con la suciedad de la carne*. Querubines y serafines anunciarían la buena nueva en el reino celestial.

Las monjas se iban en discursos imaginados seguramente en sus noches de insomnio, discursos para exaltar mentes infantiles. Era obligación *llegar a la primera boda inmaculadas y acercarse al estado de gracia indispensable a través de uno de los sacramentos sagrados: la confesión*. *Los pecados cometidos de pensamien-*

to, palabra, obra u omisión, debían ser confesados al Santo Sacerdote (que era usted, señor).

Y llegó el día.

Yo temblaba. Mi reputación de mala me hacía temer lo peor. Estábamos arrodilladas cerca del confesionario y una monja dirigía las oraciones de las niñas.

Pasé temblorosa a la cámara de tortura. Me arrodillé. Coloqué las palmas de mis manos en posición de humilde acatamiento. Usted abrió la pequeña cortina negra. Pude sentir su pausada respiración debido a la obesidad que le aquejaba. *¡Habla! ¡Dios te escucha!*, dijo con un tono de injusto desprecio. Confesé mis pecados: las malas acciones y los malos pensamientos; las pequeñas mentiras y las pocas desobediencias. Hasta inventé cosas que nunca hice para que me dejara en paz. Pero cuando había terminado y esperaba la penitencia, usted se quedó en silencio. Yo no sabía qué hacer. *¿Y?, ¿qué más?*, preguntó con su tono autoritario. *Es todo, padre*, respondí. *¡Estás mintiendo!*, afirmó enojado. *¡Tú no puedes haber cometido tan pocas ofensas! No estoy mintiendo, padre*, dije en tono de súplica. Los minutos pasaban y mi angustia crecía: las otras niñas pensarían que tenía muchos pecados que confesar. *¡El infierno! ¡Lo que te espera es el infierno! ¡Niñas como tú no se enmiendan jamás! ¡Anda! ¡Ruega a Dios! Yo esperaré pacientemente hasta que te decidas a hablar.*

Me levanté llorando. La monja Filomena me miró con ojos de *esta chica no tiene remedio*, me agarró de la mano con brusquedad y me condujo al pie del altar menor el de los pobres. Allí, arrodillada, me obligó a observar el cuadro del Infierno en el que pecadores y pecadoras estaban atados a unos palos consumiéndose en el fuego eterno mientras los diablos lanzaban bocanadas de insectos de sus bocas desmesuradamente abiertas y las serpientes venenosas se enroscaban en los cuerpos de mujeres desnudas. Asegurándome que eso era lo que me esperaba si no confesaba *TOOOODOSSSS los pecados*, me obligó a poner mis brazos en cruz para rezar el rosario con ella *hasta que recuerdes...*

IV

Todo comenzó a darme vueltas: La mujer mala y el diablo de orejas largas metiéndole antorchas encendidas entre las piernas. *Reza. Reza para que Dios te ilumine y recuerdes hasta el más ínfimo pecado*. Los zapatos negros deteniéndose junto a la cama donde yo estaba escondida, la mano llegando al filo de la falda que yo me esforzaba por recoger, los dedos



alcanzando mi brazo izquierdo y arrastrándome por el piso. *Padre nuestro que estás en los cielos santificado sea tu nombre, hágase tu voluntad aquí en la tierra como en el cielo*. Las manos atándome. Los dedos bajándome el calzón. *Santa María madre de Dios ruega por nosotros pecadores ahora y en la hora de nuestra muerte amén*. El llanto, las amenazas: *Si gritas te mato, te asfixio, así, así, así, ¿ves?* Sus manos tapando mi boca y mi nariz. *¡Me asfixio, me asfixio! ¡Madre Filomena, ayúdeme! ¡Reza! ¡Reza! ¿Qué será lo que no le quieres contar al padrecito?* La rata gigante arrastrándome por el piso del dormitorio. *Padre nuestro que estás en los cielos santificado sea tu nombre, hágase tu voluntad aquí en la tierra como en el cielo ahora y en la hora de nuestra muerte...* Su cosa creciendo en mi boca. *¡El infierno! ¡El infierno! ¡El infierno! Santa María madre de dios ruega por nosotros pecadores, pecadores, pecadores... ¡Nooo! ¡Noooooo! ¡Noooooo! Si no te callas te vuelvo a asfixiar con esto, ¿ves?* El dragón orinando fuego en la boca de la mujer mala. *Dios te salve María llena eres de gracia el señor es contigo bendita eres entre todas las mujeres y bendito es el fruto de tu vientre, Jesús*. Su cosa creciendo entre mis piernas, su lengua lamiéndome, lamiéndome, lamiendo... *Me asfixio, madre, me asfixio. Por algo será, por algo será. Mira a la mala como se quema para siempre, sin descanso, día y noche. Lloras porque eres pecadora, pecadora, pecadora, pecadora, pecadora*. Su mano tapándome la nariz y su cosa dentro de mi boca. Me moría, me revolcaba, me moría. *¡Padre! ¡Santo cielo! ¡Esta niña está poseída por el demonio!* El demonio, el demonio, el demonio. Su cosa asfixiándome. *Así, así, así, ¡así!* La rata gigante arrastrándome por el piso del dormitorio. *¿Sería ese el pecado? ¡Arréglate*

rápido!, ¡mierda! ¿Sería ese el pecado? *¡Si avisas te mato, ya sabes!* ¿Sería ese el pecado? Las cucarachas caminando por los labios de la mentirosa... *¡Padre! ¡Mire cómo se ha puesto esta niña padrecito! ¡Parece que se está muriendo, padre! ¡Venga rápido!*

V

¿Así que ya quieres hablar? Está bien, hija. A Dios no le podemos ocultar nada. Ante él no somos más que seres indefensos.

Yo me confieso, padre, que cuando tenía cinco años... No puedo. No puedo. Le juro que no puedo.

Si no confiesas **todo** no te puedo dar la absolución y vivirás en pecado mortal, ¿entiendes?

Y me obligó a relatarle todo, entre llantos, desmayos y asfixias. No sé cuánto tiempo duró esa tortura.

Desde ahí, escúcheme bien, dejé de creer en dioses, vírgenes, santos, ángeles y demonios. Solo comprendí que había seres como usted, mi primo, la Filomena y seres como Flor Elena y yo las malas. ¿Se acuerda lo que hicieron con ella?

¿Qué les llevaba a concebir aquellos castigos? ¿Recuerda esa lluviosa mañana de abril que lo llamaron de urgencia porque se había producido un robo en el grado y había que descubrir a la infame de ocho años y castigarla con todo el rigor?

¡Basta!

Al comenzar esta carta abrigaba la esperanza de que finalmente me libraría de usted y de toda la basura que arrastra en la cola de sus vestiduras. Pero ahora me doy cuenta, de que yo no puedo y quizás no debo olvidar.

Del libro "Sé mis ojos"

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



RESUMEN *32 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

FEBRERO 2021

Escribieron en esta edición: **María Inés Alvarado, Carlos Aznárez, Aureliano Carbonell, Geraldina Colotti, Francisco Simón Francisco, Ara Goudsmit, Camilo Katari, Jeferson Miola, Julia Mottura, Jacobo Piñol, Lautaro Rivara, Alberto "Cacho" Rodríguez**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.** Agencias: **Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Jandir Santin, Carmen Diniz, Luis Zorraquino.** Diagramación: **Cacho Candiani.** Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz,** Uruguay: **Mónica Rief, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Jorge Falcone, Alberto Sordelli.** Venezuela: **Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.** Ecuador: **María del Carmen Garcés.** Estados Unidos: **Alicia Jrapko, Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal.** Chile: **Roberto Muñoz, Leandro Torchio.** Haití: **Henry Boisrolin.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata.** Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.** Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por **ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.**
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

RESUMEN LATINOAMERICANO / BOLIVIA

Bolivia y la mediocridad colonial

Por Camilo Katari*



En su afán de mantener vigencia Carlos Mesa, se hizo eco de una idea surgida en la cabeza de uno de sus operadores políticos e inmediatamente en las redes llovieron los mensajes "patrióticos" de "salvar la república y del intento de anular el escudo nacional". Una vez más los actos irracionales motivados por el "habitus colonial", pretende generar un clima de rebelión, repitiendo la fórmula del año 2019. Sabemos que el punto de partida de toda acción golpista parte de las emociones, como el odio y la frustración, acentuados en el bloque social colonial, después de la victoria electoral del MAS-IPSP en octubre pasado.

La narrativa colonial tiene sus efectos, tiene eficientes estrategias y la red de medios que se ocupan de su distribución y sus representantes incrustados en organizaciones como los colegios de profesionales, las universidades y hasta en el actual

gobierno.

Son la "intelligentsia" que se dedica a organizar huelgas, realizar declaraciones, motivar a los estudiantes universitarios mediante el chantaje, en síntesis a continuar la batalla perdida en agosto del año 2020.

No importa el ridículo como lo demuestra el señor Mesa, no importa poner en peligro la vida de bolivianos y bolivianas, con una huelga de médicos, no importa paralizar la economía, el bloque colonial busca, afanosamente, crear el clima de descontento general para obligar un repliegue del gobierno de Arce. Los operadores de esta estrategia se encuentran en todo lugar, con nodos centrales como el caso del "cabildo digital" que no para en su perorata de "fraude" sus protagonistas han montado un show, que encandila incluso a militantes del MAS. Igual papel asume una presentadora radial que hace "barricadas" a la demokra-

cia y a lo que puede, dado el carácter anarquista occidental de su militancia.

¿Cómo frenar esta maquinaria de la muerte? Tiene que quedar claro que el pensamiento colonial es la destrucción de los "salvajes" e imponer su discurso "civilizado". El racismo es su único pensamiento, por ello su actuar es irracional. Entonces, la respuesta es fortalecer la identidad cultural de los pueblos y el salto cualitativo que significó el convertirse en un actor político e ideológico que le disputa el poder a los "doctorcitos de Charcas" cuyo máximo representación es Carlos Mesa, que fue a buscar su abolengo a un pueblo en España. Estamos en plena disputa del poder, el bloque social colonial no da tregua y trabaja en los bajos mundos y en los bajos instintos, con todas las armas a su alcance. Seríamos ingenuos al pensar que dejarán que el IPSP-MAS gobierne, que la democracia (aunque

liberal) sea el sistema de convivencia, están dispuestos a todo: esa es su historia universal.

En estos pocos días que faltan para un nuevo veredicto popular, los candidatos del MAS, deben fortalecer la confianza del pueblo, deben responder a la fuerza antigolpista que se acumuló en la resistencia, no se trata de seguir la agenda que marcan los medios, estamos obligados a poner el acento en el carácter político de poder que tiene el MAS-IPSP, en el horizonte histórico por el que muchas vidas se han perdido. No se trata de agradar al enemigo para que piadosamente, nos deposite su voto, se trata de fortalecer el coraje del pueblo y hacer ondear las banderas del amanecer.

*Camilo Katari, es escritor e historiador potosino