

RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$50 || URUGUAY \$30 || BRASIL 2,00 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

Nº 168 || DICIEMBRE 2020

NO PUDIERON, NO PODRÁN SOMOS REVOLUCIÓN



CHILE:
LIBERAR A LOS PRESOS Y
PRESAS DE LA REVUELTA

La "madre del cordero" constitucional

Por Manuel Cabieses D.



El lenguaje político es hoy elusivo y orillero, hipócrita mejor dicho. Las intenciones verdaderas van debajo del poncho. El político profesional desprecia el discurso ideológico. Emplea las técnicas engañosas del marketing y del management.

Es lo que impone el sistema que lo amamanta y que es la regla de oro de la política en tiempos del neoliberalismo.

Por eso la "madre del cordero" de la Convención Constitucional permanece en las sombras. Los partidos del sistema -y lo son casi todos- han tejido una espesa red de trampas, reglamentos, quórums y otras zarandajas que subordinan la soberanía popular a la voluntad del neoliberalismo. Eso impedirá que las manos limpias del pueblo escriban la nueva Constitución. Las tramoyas urdidas por la secreta hermandad de partidos, cercenarán las facultades de los convencionales. El poder originario será apuñalado a traición por los partidos. La puerta de hierro para contener los cambios será el quórum de dos tercios. Una mayoría de 66% pesará menos que un paquete de cabritas si la reacción controla el 34% de los votos. Propósito fácil para una derecha que bordea el 40% electoral en los últimos 30 años. Los partidos del sistema han impuesto la discriminación a los escaños de los pueblos originarios. Han recurrido también a diversas martingalas para

obstaculizar las candidaturas independientes. Se han esmerado en ensayar las zancadillas a los derechos fundamentales que el pueblo esperaba ver consagrados en la Constitución. La tutoría y administración de los partidos está prefabricando una Constitución que será la versión remozada de la que impuso la dictadura en 1980.

La "madre del cordero" en esta maniobra es la protección de la economía de mercado. El neoliberalismo es el corazón del sistema y los partidos tributarios lo defenderán con celo de fanáticos y argucias de tahúres del póker político.

El neoliberalismo no solo es una doctrina económica para hacer más ricos a los ricos y empobrecer aún más a los pobres. Es un método que hace coherentes las funciones del Estado e impone un pensamiento único. Es toda una "cultura" de dominación oligárquica que solo será barrida por una revolución cultural surgida desde abajo.

Los 25 partidos existentes son beneficiarios de un sistema que cría a la mayoría a su imagen y semejanza. A cambio de leales servicios reciben recursos, privilegios y honores que permiten a la casta política sobrevivir incluso en medio del desprestigio en que hoy se encuentran. La simbiosis economía y política es hoy absoluta. Cortar su cordón umbilical significaría la muerte de ambos.

Esta es la "madre del cordero" que impide la formación de una lista única de candidatos a la Convención. Las listas únicas por distritos, única manera de superar los 2/3 e imponer la democracia en la Convención, se ha hecho imposible. Los partidos del sistema se han adueñado de la Convención y la manejarán a su antojo para defender el sistema que se prometió cambiar. La lista única acompañada por una vibrante movilización por la victoria del pueblo- habrían permitido convertir la Convención castrada en una Asamblea Constituyente con todos los poderes que le son propios. Tal aspiración se basaba en la historia de algunos partidos que no hace mucho criticaban el modelo neoliberal y apoyaban la Asamblea Constituyente. Pero esos partidos autollamados de "centroizquierda" o "socialdemócratas"- cambiaron de sintonía asimilados por el sistema.

Sin embargo admitamos aunque duela- que el fracaso de la lista única no sólo es fruto de las argucias de los partidos del sistema. También existe grave responsabilidad de partidos y organizaciones sociales que se declaran anti neoliberales. Unos y otros no se han movilizado para imponer con la presión de masas a las que dicen representar- la única estrategia unitaria y democrática para sepultar la Constitución de la dictadura.

La dispersión política de los sectores democráticos y la ausencia de una Izquierda capaz de marcar el rumbo de las luchas políticas y sociales-, se hace sentir otra vez con toda crudeza.

A menos de un mes de la inscripción de candidatos a la Convención, el campo popular se encuentra sumido en el sopor de Navidad y Año Nuevo. Temporada de vacaciones y delirium consumista, de los cercos que impone el Covid-19 a la libertad de movimiento y de reunión. Y de la intoxicación de las conciencias con el jarabe ideológico de los matinales y de los papagayos de la política. Lo que ocurrirá en abril cuando se elijan los convencionales- es previsible. La abstención volverá por sus fueros al comprobar el pueblo que los partidos del sistema se han adueñado de la Convención y que nada cambiará. ¿Y de ahí en adelante? Se armará la de San Quintín porque la paciencia de un pueblo tan maltratado y tantas veces engañado tiene un límite, como advirtió la rebelión del 18 de octubre. Sólo la rebeldía conseguirá los cambios sociales y políticos que el sistema y la casta política se niegan a ceder.

Lxs presxs políticxs y la urgencia de una amnistía

Por Roberto Fernández y Martín Fernández

La sociedad chilena no puede volver a abandonar a los presos políticos, tal como lo hizo durante la transición y debe asumir que los logros del levantamiento social y el mismo proceso constituyente no hubieran sido posible sin la acción comprometida y desinteresada de quienes desarrollaron, al igual que muchxs otrxs, diferentes formas de resistencia y fueron encarceladxs por sus luchas e ideales.

En contextos de alta politización, como lo fue a fines de los 80 y como ha sido tras el levantamiento social del 18 de octubre, es frecuente que la intensidad de la lucha social y política conlleve la radicalización de algunos sectores movilizadxs, quienes desarrollan acciones de resistencia, violentas o no violentas, que resultan fuertemente transgresoras del orden social y que son objeto de represión y persecución policial y judicial. Pero, como muestra la evidencia nacional e internacional, el encarcelamiento de activistas políticxs y manifestantes es menos un recurso de defensa del orden público que un intento de criminalización y neutralización de la protesta social.

En el contexto chileno de fines de los 80 y comienzos de los 90, mientras se gestaban los acuerdos y procesos institucionales que culminarían en la transición a la democracia, diversas organizaciones revolucionarias mantuvieron acciones armadas, por lo cual fueron perseguidas tanto por la dictadura como por los gobiernos post dictatoriales bajo una lógica común de procedimientos policiales y judiciales ilegales y violaciones a los derechos humanos. Todo lo cual fue apoyado, e incluso incentivado, por los partidos políticos y los medios de comunicación. El resultado de este proceso de persecución, que el historiador Pedro Rosas llamó "la pacificación de los movimientos subversivos", consistió en el asesinato de varias decenas de militantes de estos grupos y el encarcelamiento de cientos de otrxs.

En ese periodo les fue negada sistemáticamente la nominación de presxs políticxs, de modo de intentar equipar el accionar de estos grupos con la delincuencia común. Por todo lo anterior es que se puede considerar a estxs presxs como los grandes abandonadxs y excludxs de la transición a la democracia. En buena parte, porque eran demasiado incómodos para una sociedad manipulada por los partidos políticos y los medios de comunicación, quienes promovían sistemáticamente la despolitización y la criminalización de cualquier disidencia al pacto transicional, y una izquierda demasiado entusiasmada en transar lo que

fuera necesario para poder administrar el sistema sociopolítico que heredó de la dictadura.

En el contexto del levantamiento social del 18 de octubre, vuelve a aparecer la problemática de los presxs políticxs, que ya estuvo presente también durante las dos primeras décadas del 2000, afectando principalmente a anarquistas y a mapuches, contra quienes se usaron mecanismos de "pacificación" similares a los ya comentados.

En esta ocasión la situación es masiva y afecta sobre todo a jóvenes. **Se estima que 2.500 personas han sido encarceladas a lo largo del país en el contexto del levantamiento social, incluidas varias decenas de menores de edad. Una vez más, los sectores movilizadxs no solamente son objeto de represión, sino también de encarcelamiento, donde los montajes, la tortura y otras violaciones a los derechos humanos (como la suspensión de visitas y condiciones de encierro indignas) son la norma. Al 16 de marzo de 2020, a nivel nacional había 267 adolescentes presos en dependencias del Sename por participar en las manifestaciones tras el 18-O. Hablamos de menores de 17 años.** Y desde el inicio de la contingencia sanitaria y hasta la primera semana de abril, se habían solicitado 157 revisiones de internaciones provisionarias, de cuales se habían efectuado 151 audiencias y se habían acogido sólo 84 casos, según consigna informe solicitado vía transparencia a la Defensoría de la Niñez en mayo pasado.

La demanda por la libertad de los presxs políticxs en los territorios se evidencia en cada jornada de protesta y en las actividades culturales, anticarcelarias y antirrepresivas que se organizan y donde se levantan puntos de acopio para ellxs y se realiza propaganda en pro de su libertad.

Esta labor se ha visto reforzada con posterioridad al plebiscito del 25 de octubre pasado, en la medida que resulta inconcebible e intolerable avanzar en el proceso constituyente, mientras las personas encarceladas no sean liberadas. En este sentido, la sociedad chilena no puede volver a



abandonar a lxs presxs políticxs tal como lo hizo durante la transición y debe asumir que los logros del levantamiento social y el mismo proceso constituyente no hubieran sido posible sin la acción comprometida y desinteresada de quienes desarrollaron, al igual que muchxs otrxs, diferentes formas de resistencia y fueron encarceladxs por sus luchas e ideales.

Por lo anterior, es imprescindible y urgente que las organizaciones sociales y políticas y la ciudadanía en su conjunto exija su liberación inmediata, a través de una amnistía o cualquier mecanismo que asegure que su liberación se haga efectiva a la brevedad y que incluya absolutamente a todxs los presxs. Dicha solución debiera hacerse extensiva a los presxs políticxs mapuches, quienes también han padecido montajes, procedimientos ilegales, violaciones a los derechos humanos, torturas y asesinatos.

No es posible elaborar una nueva Constitución sin que la justicia y la defensa del derecho a manifestarse sean elementos fundamentales de la misma, por lo que la existencia de presxs políticxs resulta absolutamente inaceptable.

La lucha por su liberación y la crítica al sistema carcelario levanta una discusión relevante para el conjunto de la sociedad: ¿para quién realmente son las prisiones?, ¿para los delincuentes o para quienes luchan contra este sistema? Lo que nos ha dicho hasta ahora el Estado es que cuando los que delinquen

pertenecen a la élite, en vez de ir a prisión, reciben sanciones insignificantes e incluso irrisorias, como clases de ética. Cuando quienes delinquen son violadores a los derechos humanos y criminales de lesa humanidad, la amnistía o la libertad vigilada es la respuesta del sistema judicial en gran parte de los casos. Pero **cuanto se trata de los presxs políticxs de la revuelta social reciente nos encontramos con adolescentes y jóvenes encarcelados bajo prisión preventiva, muchos sin juicio por más de un año, en absoluta precariedad médica y sanitaria, negación al derecho a visitas o a los cuidados básicos que requiere cualquier ser humano. Y cuando hay condenas, estas son tan descabelladas, como 7 años de prisión por incendiar la banca de una iglesia.**

Esta es una problemática grave y urgente, que debe ser solucionada en el más breve plazo y que requiere el mayor apoyo ciudadano posible. Porque, aunque el gobierno lo niegue, así como en dictadura y durante la transición, los presxs políticxs en el Chile de hoy existen y piden justicia.

Roberto Fernández es sicólogo, integrante del Programa Psicología Social de la Memoria, Universidad de Chile, y del Grupo de Trabajo CLACSO Memorias Colectivas y Prácticas de Resistencia.

Martín Fernández es estudiante de Enseñanza Media, miembro de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES).

No sentimos vergüenza de querer la Revolución

Por Llanisca Lugo

Palabras leídas por su autora durante la primera sesión del Ciclo-Taller: «Problemas y desafíos de la democracia socialista en Cuba hoy», desarrollada en el Instituto Cubano de Investigación Cultural (ICIC) "Juan Marinello", La Habana, 9 de diciembre de 2020.



No voy a decir nada que sea más relevante que el hecho mismo de reunirnos hoy en un ciclo-taller para discutir sobre la democracia en Cuba. Me siento en el deber de ocupar un lugar en esta plaza del pensamiento revolucionario, sin sentirme a salvo de las dudas, pero sabiendo que no debemos dejar las cosas al tiempo. No esta vez.

Comparto algunas reflexiones sin altanería alguna y sin representar a nadie. Hablo desde una experiencia personal vivida en el Centro Martir Luther King con luchas de movimientos populares en América Latina y un esfuerzo de formar en valores socialistas desde la educación popular.

Alejandro me dijo de este ciclo-taller sobre problemas y desafíos de la democracia socialista en Cuba hoy y me imaginé un espacio hijo de la prisa y el compromiso, y la primera palabra que vino a mi cabeza fue revolución.

Aquí se hizo una revolución enraizada en el pueblo, que creció defendiendo su identidad de pueblo, que improvisó soluciones a problemas tremendos con la gente, que entendió que la justicia no era solo cuestión de leyes, que procuró que la vida cotidiana de cada persona diera cuentas del proyecto y todo eso la hizo democrática. Justicia y soberanía en las raíces, pueblo organizado, símbolos creadores de autoestima popular por todos lados, epopeyas por venir.

Se sentía la democracia en el

camión que iba lleno de jóvenes a cortar caña, en irse de la casa con 11 años a alfabetizar, enamorarse en un día de la defensa y tomarse después unas cervezas con el colectivo laboral, construir en la micro la casa de los hijos que estudiaban superando a sus padres, aprender a usar las armas a la mano y tejer una identidad antimperialista en el sentimiento popular, porque con EE.UU encima, nunca podríamos ser libres.

La revolución socialista, democrática, de los humildes y por los humildes, se abrió paso con el pensamiento revolucionario, la guapería de su liderazgo y con el protagonismo, la confianza y el camino de liberación emprendido por su pueblo.

Recordemos aquellas palabras de Fidel a la CTC en el 70, que Fernando colocaba en uno de los conversatorios en el 2017, «No puede haber ningún Estado más democrático que el socialista, no puede; ni debe haberlo. Es más: si el Estado socialista no es democrático, fracasa (...) sin las masas, el socialismo pierde la batalla: se burocratiza, tiene que usar métodos capitalistas, tiene que retroceder en la ideología. Así que no puede haber sociedad más democrática que la socialista, sencillamente porque sin las masas el socialismo no puede triunfar.»

En 60 años, hemos pasado por etapas diversas que hoy no son el tema. Se fortaleció el carácter centralizador del Estado, se intentó

concentrar en el Partido la producción ideológica del proceso revolucionario, nuestro modelo económico, dentro de un mundo globalizado por el capital financiero y en condiciones de hostigamiento brutales, tampoco logró encontrar caminos propios para resolver las carencias crecientes, y el pueblo, con las mismas instancias y espacios, dejó de sentirse protagonista en su realidad cotidiana.

Aun sin perder su identidad de sujeto, se debilitó su diálogo directo con la institucionalidad y su protagonismo en el curso de la revolución. Si bien, en procesos de amplia consulta, el pueblo ha refrendado el curso de las decisiones fundamentales, el consenso alrededor de la revolución y el socialismo se ha resquebrajado. Al mismo tiempo, como tendencia, las cosas empezaron a parecer ya organizadas y definidas en una estrecha franja de posibilidad de movimientos, en la que transita la isla la mayor parte del tiempo.

En una sociedad de gran estabilidad política a lo interno, y profundas garantías de seguridad, con derechos básicos asegurados para todos, en un amplio consenso antimperialista y de soberanía nacional, las cubanas y los cubanos vivimos una cultura política que por un lado está signada por la convicción de echar pa'lante en la más porfiada resistencia, olfatear de lejos las malas intenciones y no dejar que nadie de afuera nos diga lo que tenemos que hacer, y por otro lado, la práctica de hablar bajito de los problemas, construir falsa homogeneidad como testimonio de unidad política, esperar de arriba las instrucciones más significativas y dar una importancia exagerada a lo formal.

Las cosas pueden ocurrir en el buen sentido, pero también, y a esto suele dársele mucha importancia, deben ocurrir en los canales, instancias y tiempos establecidos.

Un desafío importante es aprender a hacer política con las diferencias del conjunto de la sociedad toda, sin sobrestimar las aprobaciones unánimes y las armonías estáticas, tan cercanas a la desidia.

En esta actitud aprendida de esperar a ver qué pasa porque «arriba» se dice lo que ha de hacerse, y el gobierno ha gozado de legitimidad para ello, el papel asignado al pueblo parece ser educar a las nuevas generaciones de acuerdo a los valores socialistas, producir con disciplina y aportar en el «pedacito que nos toca» desde las organizaciones sociales, de masas y nacionales. Todo esto, si bien es necesario, ha sido insuficiente.

Hoy vivimos en una sociedad que

reconfigura grupos, roles y clases. Algunos con más medios, acceso a información, tiempo de estudio para la construcción de un país más democrático. Crecen las diferencias sociales y su correspondiente autopercepción. Desde identidades y privilegios de diverso tipo, se habla en nombre del pueblo o el sujeto excluido, se autoconstruyen vocerías unilaterales, activismos y otras prácticas que pueden hacer aportes muy útiles, siempre que tengamos claras su naturaleza y articulaciones.

Existen grupos con intereses diversos en nuestro país a los que no interesa profundizar el socialismo, que puede generarse una intelectualidad e instrumentos propios que encuentren canales de influencia en los debates y realidades nacionales. Un desafío entonces será tener conciencia de los aportes de estos canales al proceso de construcción y aprovechar esos aportes sabiendo que la democracia debe verificarse en poder del pueblo, con su capacidad confirmada en la práctica de superar las opresiones y construir una sociedad de justicia plena para todos.

También avanzan y se reconfiguran ideas conservadoras que se entrelazan en todos los debates nacionales y ganan terreno en la disputa ideológica que vivimos.

Estas ideas representan articulaciones mundiales subordinadas al capital. De ellas no podemos esperar ningún aporte a un proceso democrático, al contrario, se ocupan de desmontar todos los avances en este sentido. Campañas contra el matrimonio igualitario, posiciones contra la educación pública y la formación en valores socialistas de los hijos, retrocesos en los derechos de las mujeres, liderazgos jóvenes y formados. Estos son puntos de su agenda.

Discernir entre unos y otros es importante. Nos ayuda la brújula que es mucho más que una frase aprendida: sin todos los derechos para todas las personas, no podremos construir mas democracia.

La institucionalidad creada para cumplir el papel del Estado de servir al pueblo y encauzar las propuestas de transformar la realidad, no es suficiente para profundizar la democracia como nunca fue suficiente para la revolución.

Las epopeyas más grandes de la Revolución fueron libradas por el ejercicio de la movilización popular, no por planes y encaminamientos institucionales. Los canales, instancias y organizaciones reconocidas, no le son suficientes a este momento, pero no le sobran. Impulsar la

transformación de nuestras instituciones que son espacios abiertos, vivos, algunas más que otras, es una tarea fundamental. Actívense todas las organizaciones, discutan que pasa en Cuba, movilicen sus sentidos fundacionales y actualicen su agenda en las bases.

También surjan organizaciones nuevas, movimientos, colectivos, sujetos plurales, crezca el entramado social activo en Cuba, y una nueva militancia desde abajo. Construir tejido popular de base es un desafío en un país donde todos nos sentimos pertenecientes a algo, pero decisores de poco.

Mantener vivo el debate es fundamental. Las ideas no pueden morir en esta hora, no nos hace daño el debate de ideas, Si bien estaremos de acuerdo con que decir todo lo que pensamos y tener cientos de medios diversos, no asegura que el pueblo organizado tenga poder para cambiar su realidad y para hacer su historia, que es lo esencial, nos viene bien decir lo que pensamos, y tener una política informativa transparente que dialogue desde la realidad con el horizonte socialista. Una sociedad dormida, angustiada en su sobrevivencia cotidiana, desesperanzada, es lo que realmente nos hace daño. Ni podemos construir socialismo con represión de las ideas o de quienes las ponen en discusión, ni con linchamientos o ataques al pensamiento distinto, ni podemos hacerlo poniendo en duda toda certeza.

No sintamos vergüenza de querer la revolución. No somos brutos los que defendemos la revolución, no somos anticuados, oficialistas, ni adoctrinados, no estamos ciegos, ni somos infelices engañados, si recibimos salario del Estado, no nos preocupemos, es un salario bastante insuficiente, porque el Estado cubano paga mucho menos que otros actores más «plurales» y «moderados».

Tampoco quienes piensen distinto son *a priori* traidores o desideologizados. Somos otra generación. Paremos los viejos métodos, las viejas formas de responder. Si negamos la realidad, solo lograremos que la realidad nos pase por arriba como un tren a gran velocidad.

Necesitamos superar la dramática situación económica en que vivimos para construir mayor democracia, pero eso no lo conseguiremos solo con un Estado con muchos recursos, ni siquiera el día en que no exista más el bloqueo, si ese día llegara a existir, será esencial socializar los medios de producción. El camino del socialismo es un camino en el que hay que mojarse el cuerpo entero, producir en colectivo, gestionar de forma cooperada la vida, tejer redes de solidaridad de cuidado, sentirse parte importante en la reproducción de la sociedad en su conjunto. Todo ello es necesario para una mayor democracia.

Necesitamos también construir agenda desde abajo, con las mujeres cargadas de múltiples opresiones que viven en los barrios, con poco tiempo para las redes sociales y muchas

veces ausentes a las reuniones de la FMC, mujeres que van de las colas, a las pipas del agua, a planchar uniformes porque sus hijos van a ir limpios a la escuela, las que se levantan a las 5:30 a.m. para coger el camello[4] y llegar temprano después de dejar listas todas las tareas de cuidado a la familia a su cargo, ¿sabemos qué piensan ellas? ¿No será importante saberlo para la revolución?

Necesitamos construir agenda escuchando a los migrantes en la capital que viven de la economía informal, necesitamos construir agenda con las trabajadoras nocturnas, con las negras y los negros que sufren del racismo y discriminación, los trabajadores de la Antillana[5], las obreras de las textilerías, las trabajadoras por cuenta propia, los jubilados, los estudiantes que a veces comparten el estudio con contratos laborales, los estudiantes que se fueron a cuidar de toda la sociedad durante meses de cuarentena y avance de la pandemia, con los artistas vinculados al movimiento de Casas de Cultura que andan montañas y trillos para talleres de todo tipo. Somos pueblo en tanto escuchamos la peculiaridad de estas voces con dramas singulares que tienen mucho que decirnos.

Nadie puede aspirar hoy a controlar la información, a controlar las relaciones, a invisibilizar sujetos. No es posible. La realidad cambió. Nadie puede sentir que le corresponde negar una movilización de jóvenes que se sienten responsables de una carga y tentarlos con frenar el paso con ideas conservadoras ni demagógicas. A todo tren debe ir el diálogo de esa juventud con el pueblo. En esta hora no sobra nadie que en el corazón tenga las banderas de justicia y soberanía para Cuba. El timón en la mano puede generar ampollas, por eso hay que ir en colectivo, pero hay que hacerse cargo.

Nadie regala la democracia. La democracia ni es un regalo ni es el resultado del mejor proceso de diálogo. Es una consecuencia de procesos de lucha permanentes.

Construir democracia no podrá ser un ejercicio deliberativo, controlado, en equilibrio y armonía; se va de los márgenes esperados, se llena de errores, pero su defensa, tiene que iluminar cada paso de los comprometidos desde una base fundamental: no tendremos más democracia si permitimos el desmonte de la revolución. No tendremos más democracia si nos creemos la posibilidad de entendimiento honesto con quienes nunca han contribuido a nuestra libertad, ni en la guerra del 68, ni en la del 95, ni en las revoluciones y luchas posteriores. Tenemos un enemigo con discurso de Mesías, esperando por tragarse nuestra cultura, identidad y bienes en una cena de domingo.

El Estado que sirve a un proyecto socialista, tiene que comprender sus actores, mirarse para adentro, reconocer sus zonas de estancamiento e insuficiencias. Solo estará a la



Las mujeres revolucionarias en la avanzada del proceso.

altura del proyecto revolucionario si sirve al pueblo y ese deber le exige confrontarse a sí mismo y eliminar sus prácticas de discriminación, silenciamiento, y exclusión. Sin presión social, el Estado, que es mucho más que sus instituciones, tendrá más dificultad para esta tarea.

Entender la presión social como herramienta necesaria es importante. Esta presión será más valiosa, si se organiza en diversos instrumentos y no se desparrama con estridencias o espasmos que pueden terminar estancados.

Debemos aprender de los errores y no sentirlos como llaves apasillos oscuros de ida sin regreso. Radicalizar el camino no será quedarnos solos y puros en la convicción más sólida, significará sumar pensamiento crítico, ser pacientes en la búsqueda de la unidad que no atropella. No nos peleemos dentro de la izquierda, mientras muchos quedan en silencio trabajando para capitalizar más recursos y nadie los confronta, no nos peleemos dentro de la izquierda mientras muchos denigran y discriminan por diversas razones en prácticas casi silentes y nadie los confronta, no nos peleemos dentro de la izquierda mientras tenemos a EE.UU esperando para acoplarnos a su aparato y hay gente en nuestro país que vive pensando en aquella realidad sin buscarse un solo problema. Sería un logro del capital y del imperio.

No debemos ufanarnos por ser mayoría, o ser más diversos, o verdaderamente espontáneos, o por estar en el medio de la candela, aterrizados en los dramas concretos, todos esos son criterios que nos ayudan a vigilarnos para ser el sujeto revolucionario que debemos ser en la construcción de democracia, pero no debe funcionar como criterio de marca o de exclusión.

Reconozcamos el carácter de cada aporte para tomarlo juntos, sin centro único que acomode y ordene.

¿Qué agenda nos permitirá profundizar en poder popular en los territorios, en los espacios de tomas de decisiones, en los escenarios de disputa de todos los temas que conciernen al proyecto socialista y

por tanto conciernen al pueblo?

Una agenda que no se construya desde la sociedad perfecta o el deber ser desconectado de las tensiones concretas, una agenda con posibilidad de narrar quienes somos y como vivimos, sin personalismos ni egos, que articule y no fusione esfuerzos con la institucionalidad, que combine métodos que incluyan la necesaria movilización autogestionada, una agenda que enfrente el racismo como la centralidad del proyecto, que enfrente la cultura machista y la violencia como la centralidad del proyecto, que desmonte la recolonización sobre nuestras vidas como la centralidad del proyecto, que dé testimonio de la solidaridad ante hechos concretos, y que reconociendo en EE.UU un enemigo histórico del pueblo y la revolución cubana, procure actuaciones creativas e iniciativas políticas conscientes de su papel en la reconfiguración y disputa en que participa. No habrá socialismo sin métodos de construcción política socialistas.

Algunas claves políticas para esta batalla:

1. Nada es solo su discurso.
2. Las clases definen los movimientos de fuerza en una sociedad, no un sector, menos un vocero.
3. Las agendas diversas articuladas alrededor de un proyecto vivo no fracturan sino fortalecen la sociedad. La ausencia de un proyecto no es consecuencia de la diversidad de agendas.
4. Organizar no es calmar la indignación ni ordenarla en importancia. Es ganar fuerza para la clase.
5. Movimientos, instrumentos y liderazgos nuevos, actualizados en contenido y método político son necesarios a Cuba.

Ninguna escuela ni organización nos formó para enfrentar un tiempo de conflictividad social que hace parte de los procesos democráticos, tiempo en el que se recomponen los campos y se agita la producción de ideología. Muchos de nosotros crecimos sin vivir estas experiencias. No podemos temer a esto.

Conozcamos los campos y fuerzas sin *slogans* ni titulares, y peleemos.

Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar

(respuesta de un joven cubano a otro de la misma edad pero sin memoria)

Tú, muchacho que naciste en Cuba, que reconoces que tus padres eran pobres y aún lo son porque viven en esta isla, según tú, estancada.

Tú, que tuviste el privilegio de tener un coeficiente de inteligencia elevado y que la mayor preocupación que tenían tus padres al inicio de cada curso escolar era si había o no la talla que llevabas de uniforme porque todo lo demás estaba garantizado.

Tú, que creciste alegre, sin peligro, en las calles de tu pueblo, jugando con lo que pudieras, pero jugando, no trabajando.

Tú, que cada vez que te enfermaste nadie te preguntó de quien eras hijo para reponerte la salud.

Tú, que llegaste a la universidad porque cuando hiciste los exámenes de ingreso obtuviste las notas que se necesitaba para que te admitieran en la carrera que querías estudiar, sin discriminarte por tu origen, sin que el hijo de "fulanito de tal" te quitara tu plaza por tener mejor economía que la de tus padres.

Tú, que recibiste la mejor preparación en la universidad, a pesar de la falta de recursos, a pesar de que muchos de tus profesores tenían carencias como el resto de los cubanos, pero quisieron hacer de ti un buen profesional y se esmeraron para conseguirlo.

Tú, que al graduarte sentiste que aún merecías más, que no tenías deudas ningunas con Cuba y decidiste ir con todos los conocimientos a costas a emplearte en otras latitudes donde estuvieras mejor remunerado y aun así yo le pedí a Dios que bendijera tus pasos.

Tú que olvidaste quien te cuidó, quien te enseñó, quien te ayudó, quien te formó.

Tú, muchacho, ¿Tú te atreves a decirme que por gente como yo es que Cuba está cómo está?

No muchacho, revisa tu conciencia.

Por gente como yo, tú estás donde estás.

Por gente como yo, tu corraste con mejor suerte que tus padres.

Por gente como yo, que no les brillaron los ojos cuándo le ofrecieron un puesto bien remunerado en una Universidad fuera de Cuba, por cientos de gente como yo que contribuyeron a tu formación, es que gente como tú, tiene las oportunidades que hoy ostentas con tanto orgullo.

Tú, muchacho ¿Tú te atreves a decirme que yo tengo vocación para la pobreza?

No, yo no tengo vocación para la pobreza, nadie la tiene, esa frase tan gastada ya y que solo sirve para despreciar a los pobres como gente inferior y para justificar la desigualdad penosa de este mundo, a ti te debería dar vergüenza pronunciarla.

Tú, muchacho tan bien formado que hoy tienes todo lo material que estabas necesitando, tú que no tienes vocación de pobre, lo eres y en grado superlativo.

Eres muy pobre, aunque tengas todo lo que con dinero se puede comprar porque se te olvidó como llegaste ahí. Porque no respetas a las personas que te ayudaron a llegar, porque te sientes con el derecho a maltratar a quien no te hizo mal, sino todo lo contrario.

La pobreza, muchacho, tiene muchísimos significados. ¡Apréndetelos!

Muchacho, yo no tengo vocación por la pobreza, pero con los pobres de mi tierra eché mi suerte y entre ellos estaré hasta mi último suspiro, haciendo lo que me dicta mi conciencia, para que jóvenes como tú, de origen pobre, puedan tener un mejor futuro, aunque al final a algunos, gracias a Dios que no son todos, se les olvide como a ti, que de la pobreza se puede salir, pero no de la deshonra.



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Perón 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

¿Vientos de cambio en la OEA?

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein

Aunque se ha vendido como una gran victoria, la resolución aprobada por la Organización de Estados Americanos (OEA) el miércoles 8 a través de la cual no reconoce el resultado de las elecciones parlamentarias de Venezuela, en realidad es expresión de la profunda crisis por la que atraviesa la institución. Que la resolución haya sido presentada por Estados Unidos, Brasil y Colombia transforma el panfleto en una condecoración que honra a la nación bolivariana.

Conformada por 33 países después del formal retiro de Venezuela en 2019 y la expulsión de Cuba en 1962, más de un tercio de sus miembros no apoyaron la resolución lo cual muestra una organización dividida y carente de liderazgo que en realidad en su ejecutoria práctica se muestra como una alianza de gobiernos de derecha dirigidos por Estados Unidos para mantener y profundizar su dominio sobre la región.

Incluso su tradicional caracterización como ministerio de colonias de Estados Unidos se ha reducido casi exclusivamente a la organización de fraudes electorales y golpes de Estado. En este sentido, tuvo éxito al imponer a Juan Orlando Hernández en Honduras en 2017 y a Jeanine Añez en Bolivia en 2019, pero ha fracasado estrepitosamente en Nicaragua (2018) cuando aupó la insurrección golpista contra el gobierno del comandante Daniel Ortega, en San Vicente y las Granadinas así como en Guyana durante este 2020 donde infructuosamente intentó "ensuciar" las elecciones para que se declarara fraude y poder imponer a sus candidatos.

Ni hablar de Venezuela donde desde su elección como secretario general, Luis Almagro, de manera continua ha intentado derrocar al gobierno del presidente Maduro utilizando para ello todo tipo de velados y abiertos subterfugios así como los variados instrumentos que Washington ha puesto a su alcance para lograr tal fin. En la búsqueda de este objetivo se asemeja al Cártel de Lima, su hijo putativo, parido contra natura, que también ha fracasado.

Si nos atenemos al desprecio que ha manifestado el presidente Donald Trump contra el multilateralismo y sus instituciones, al punto que ni siquiera quiso "ensuciar su reputación" formando parte del Cartel de Lima, deberíamos concluir que

Almagro ha actuado por iniciativa propia en su interés personal de servir a Estados Unidos como forma de prolongar su estadía en la secretaría general, llegando al paroxismo cuando en septiembre de 2018, anunció que no se podía descartar una intervención armada contra Venezuela, pasando por encima incluso de la Carta de la ONU.

Sin embargo, pareciera que el golpe de Estado contra Evo Morales en 2019 que Almagro ha reivindicado como de autoría propia en un reciente libro publicado el pasado noviembre bajo el título «Luis Almagro no pide perdón», ha rebasado toda tolerancia, incluso de aquellos que lo promovieron y auparon.

Por supuesto, todo se produce cuando Trump ya va de salida. En los últimos 4 años, ciertas fuerzas y personajes guardaron silencio cómplice antes los desmanes y tropelías del ex ministro de relaciones exteriores del gobierno de José Mujica. Uno de ellos es el ex presidente colombiano Juan Manuel Santos quien afirmó recientemente que: "La OEA no está funcionando". Según el periódico bogotano "El Espectador", Santos hizo esta aseveración el pasado jueves 10 de diciembre durante un foro virtual organizado por el think tank Dialogo Interamericano con sede en Washington, en el que también participaron los ex mandatarios Ricardo Lagos de Chile, Ernesto Zedillo de México y Laura Chinchilla de Costa Rica.

Ahondando en el asunto, Santos aseveró que los países de la región han sido incapaces de acordar una visión básica o un objetivo para la institución en el mundo actual y remató ratificando que no creía que hubiera liderazgo alguno dentro de la OEA. El ex presidente colombiano se lamentó de la situación de la organización panamericana construida bajo el alero de Washington certificando que: "Es muy triste decirlo, pero es la realidad, ahora mismo la OEA no está abordando los problemas que debería abordar".

Santos cree que es necesario crear un nuevo tipo de liderazgo para "revitalizar" estas organizaciones para que puedan cumplir con sus objetivos básicos. Remató su intervención diciendo que: "Si no lo hacemos, estas organizaciones van a seguir siendo algo irrelevantes",



Luis Almagro, un peón devaluado del derrotado Trump.

porque "las instituciones internacionales son lo que los países miembros quieren que sean".

Por su parte, Ricardo Lagos, quien fue el primer mandatario en todo el mundo en manifestar su apoyo al golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez en 2002, llamó a "repensar" el sistema. Lagos opinó que le parecía que había llegado el momento de una "revisión" del sistema interamericano, ya que su "arquitectura es un poco anticuada".

En una propuesta propia de Lagos y de los últimos presidentes chilenos que actúan "tirando la piedra y escondiendo la mano", el expresidente que protegió a Pinochet durante su prisión en Londres, propuso un sistema que sea como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), "pero sin carácter militar", algo difícil de entender y mucho más de ejecutar pero que pudiera ser entendido como la fusión de la OEA con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Según Lagos: "...eso sería mucho más importante en lugar de tener un sistema interamericano extremadamente anticuado".

Para el expresidente chileno llegó el momento de "repensar" qué tipo de institución es necesaria para tener un entendimiento entre los países de América Latina y el Caribe y Estados Unidos, y destacó que en esto, el rol de Canadá es "extremadamente importante".

En el caso de Santos, es claro que ambiciona ponerse en la mira de Biden por si éste, en interés de hacer efectiva su doctrina multilateralista de agresiones e intervenciones

coordinadas, comienza a pensar en la sustitución de Almagro, quien es cada vez más impresentable y contrario a la necesidad de estabilidad que Estados Unidos -verdadero elector y mentor de la OEA- necesita para mantener su "patio trasero". Hay que recordar que el gobierno de Obama en el cual Biden fue vicepresidente, tuvo una excelente relación con Santos en el tiempo en que éste fue la máxima autoridad política de su país. Obama incluso apoyó en todo momento a Santos durante las negociaciones de paz con la guerrilla de las FARC que concluyeron en La Habana en 2016 y fue pieza fundamental para el Premio Nobel que le compraron en Oslo.

De la misma manera, una eventual destitución de Almagro serviría de alguna forma de equilibrio en las instituciones regionales tras el nombramiento por parte de Trump de Mauricio Claver-Carone como presidente del Banco interamericano de Desarrollo (BID). Este americano de origen cubano, fue "sembrado" por Trump en esa responsabilidad burlando la tradición que señalaba ese puesto para un latinoamericano

Así mismo, con tal designación Trump honró su compromiso con el republicano Marco Rubio y el exilio cubano de Miami. Florida y Miami votaron por Trump y tal vez Biden quiera desquitarse sacando del juego a Almagro quien se ha transformado en una pieza sólida del terrorismo cubano y venezolano asentados en el sur de la Florida. Así, Biden también intentaría poner en la OEA un peón más "digerible" en su afán de construir la "diplomacia coercitiva" que ha propugnado el futuro secretario de Estado, Anthony Blinken.

Entrevista a Antonio Abal:

“En el país hay tres fuentes de poder en este momento”

Por Carlos Aznárez y María Torrellas

En los últimos días se ha reafirmado una dura polémica sobre el tema de las candidaturas para las elecciones de alcaldes y gobernadores de 2021. Entre esas noticias está una que generó mucho revuelo: en un ampliado en Cochabamba hubo agresiones, gritos y abucheos contra algunos dirigentes, especialmente dirigidas al ex ministro Romero. También hubo un lanzamiento de objetos varios y algunas sillas contra la mesa que presidía el presidente del MAS Evo Morales. Para hablar de esto y de otros temas que se están dando en la interna, entrevistamos al ex cónsul boliviano en Argentina, Antonio Abal Oña, analista profundo de la realidad de su país y un militante consecuente de la causa revolucionaria.



-El tema de las elecciones de candidatos en Bolivia, ciertamente tiene muchas anécdotas, anteriormente al hecho que señalás, en un municipio rural, en el departamento de Chuquisaca, se dio un hecho de desacuerdos con Evo Morales. Unos dirigentes de una central provincial, que es bastante grande en Chuquisaca, le dijo a Evo que no estaba de acuerdo con la forma en la que estaban eligiendo. Luego tuvimos incidentes en Potosí donde Evo tuvo que salir del lugar rápidamente, también por el cuestionamiento de los candidatos. Se diría que esto es una anécdota que siempre ocurre en estos casos, pero específicamente, el hecho de que haya sucedido en Cochabamba, en el corazón del Chapare, ha tenido gran repercusión. Por otro lado, se produjo un desmentido por parte de quien lanzó la silla. Él dijo "no lancé la silla a Evo, sino al otro que se acercaba agresivamente a Evo". Bueno, ha tenido cobertura este desmentido, pero la primera imagen siempre queda. Los medios de comunicación en Bolivia mantienen

esta línea de trabajo muy crudamente antiEvo. Generalmente, los podemos catalogar de antidemocráticos, le dieron mucho vuelo a este hecho, diciendo que hay diferencias internas en el MAS. Hay que conocer bastante qué es el MAS, qué características tiene, para entender la situación. Entonces eso puede ayudar a ver mejor las confrontaciones que se están dando en estas ciudades. Falta definir la candidatura oficial de la ciudad de El Alto, clave para cualquier partido político. Ese es un poco el escenario actual.

-Mas allá de los desmentidos, lo que se nota desde afuera es que hay como cierta desanimación de algunos militantes del MAS con respecto a qué papel está jugando Evo allí. no es lo mismo Evo como presidente, no es lo mismo Evo retornado a Bolivia en el marco de multitudes, que este Evo que opina en la interna. Por supuesto que tiene derecho a hacerlo ya que fue uno de los principales artífices de esta movida poderosa que significa el MAS. Esto genera ciertos disgustos. Por otro lado, también a lo

largo de estos días se pudo escuchar a dirigentes comentar que están "cansados que el entorno de Evo vuelva a tener peso". ¿Crees que hay un problema allí, entre el gobierno de Lucho Arce y Choquehuanca y los movimientos que viene haciendo Evo Morales, que tiene peso propio en cada actitud que tome?

-El panorama es el siguiente, podemos ver cómo tres fuentes de poder en Bolivia en este momento. Las tres absolutamente legítimas. En primer lugar, el gobierno encabezado por Luis Arce y Choquehuanca, este es el ejecutivo, que esta gobernando el país. Por otro lado, tenemos que el Pacto de Unidad, las organizaciones más poderosas del movimiento sindical de Bolivia, principalmente de pueblos originarios que demostraron su poder con los bloqueos de agosto. Finalmente tenemos el Movimiento Al Socialismo como estructura política y a la cabeza Evo Morales, que no olvidemos que es el presidente del movimiento político del MAS. Los estatutos le permiten esas prerrogativas, definir candida-

tos cuando existen controversias. En este momento se han dado estas declaraciones de la compañera ejecutiva de las Bartolinas (Segundina Flores, de la Confederación de Mujeres Bartolina Sisa) que fue una de las primeras que hizo público su descontento, llamando la atención del gobierno, señalando que debía haber cambios, que no debería haber gente que ya haya estado en la gestión del gobierno. Últimamente han reiterado estas declaraciones, que tiene que salir toda la gente que había colaborado con el golpe. Porque se sabía en varios ministerios que existe gente que está en niveles de dirección y no son trabajadores subalternos, sino que ocupan cargos de directores, de autoridades y han sido artífices también de las denuncias y persecución de personas de esos ministerios. Ser parte del Pacto de Unidad es cuestionar y hacer frente a lo que se puede llamar resabios del golpe que están en el poder ejecutivo. ¿Por qué las Bartolinas? Porque recientemente posesionado el ejecutivo de la CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia), que es la organización de los varones, están recién reordenándose, es costumbre que cuando llega una nueva directiva esta tenga que dar un periplo a nivel nacional para ver el comportamiento de las Federaciones departamentales. Por eso, todavía no ha habido declaraciones referidas al gobierno por parte de la CSUTCB, pero en conjunto el Pacto de Unidad está reflejando el malestar que vos señalabas respecto del gobierno. Y segundo, respecto también de los candidatos y procesos de elección.

Hay un pequeño apunte: en las áreas rurales principalmente, este pedido de que sea gente nueva, que nos sea gente que ya ha pasado por función pública, ha caído como un búmeran, porque las quejas de los municipios rurales son de otro tipo. "Hemos hecho reuniones, dicen, y el sindicato decidió que tal compañera

sea candidato a alcaldesa, pero ha venido la gente dirigente del MAS y trajeron una abogada de la ciudad y ha dicho que tenía que poner gente nueva, gente que conozcan las leyes", y entonces ese es otro punto de confrontación. Estas pequeñas roscas que se han organizado en las provincias no están obedeciendo a lo que están saliendo de Ampliados y de Congresos regionales. En ese proceso las que están saliendo perjudicadas, son las mujeres, las candidatas de base, porque hay compañeras que se quejaron de ser discriminadas por ser "de polleras". "Por eso no nos han elegido y prefieren elegir una señorita de pantalón y que sea profesional", señalan. Tenemos esos problemas internos muy fuertes que obedecen a las contradicciones que se están generando al interior de MAS

-Hay otro tema, hubo hace unos días una concentración de los Ponchos Rojos en Plaza Murillo, en La Paz. Cuestionaban algunos cargos y nombramientos del gobierno, como el de Diego Pary, el ex Canciller. Están jugando fuerte los Ponchos Rojos en este punto, con las críticas.

-Si, han tenido un personamiento muy crítico. Tenemos que esperar una declaración oficial respecto a cómo van a ser las relaciones, entre los movimientos sociales, el gobierno y el Instrumento Político. Porque se ha dado una figura que no se capta bien. Ha habido un compromiso de Luis Arce y de Choquehuanca con el Pacto de Unidad de aceptar que los candidatos y nombramientos sean gente nueva, se han comprometido en una reunión pública que salió en los medios. Pero ese compromiso fue con el gobierno, pero no con el Instrumento Político. Entonces, Evo hizo declaraciones estando aun en Argentina y claramente señaló que "algunos compañeros se han equivocado que la gente de mi entorno no debería estar", y el señaló claramente "David Choquehuanca y Luis fueron de mi entorno", dijo, saliendo a retrucar las declaraciones que habían hecho. Entonces, Evo Morales está funcionando como organización política que no tiene el compromiso que sí lo tiene el gobierno, y eso es complejo. Es un triángulo de poder que se formó en Bolivia y ahora tiene que tener una sola y clara señal porque sino vamos a tener estas manifestaciones regionales como el caso de los Ponchos Rojos o los de Santa Cruz que insisten en el apoyo al ex ministro Romero en contra de



En cada una de las asambleas son las bases quienes se oponen al "cedazo".

haber elegido un candidato oficial. En el sur estamos teniendo problemas en el departamento de Tarija, están surgiendo bloques regionales organizados que no están obedeciendo la línea política del MAS. En Bolivia tenemos una palabra para definir estos momentos: se llama "chenco", que sería un revoltijo de cosas que no termina de aclararse. Estamos en momento de "chenco" y eso quedará hasta el momento de inscripción de los candidatos. Uno de los voceros que tiene el MAS en La Paz señalaba que en la política no está definido nada hasta el último momento. Eso es muy cierto, sabemos que los candidatos a senadores y diputados hasta el último momento, es decir a las 11.59 de la noche aparecen en otras listas y no en las que habían aprobado, eso ocurre con frecuencia.

-Este revoltijo que contabas se trasladó a Buenos Aires, han habido movilizaciones a la Embajada en rechazo al nuevo embajador Ramiro Tapia ¿Esto también es parte de lo mismo?

-Si por su puesto, hay servicios en el exterior que están teniendo problemas respecto a los mecanismos que tienen que restaurar nuevamente delegaciones diplomáticas que habían sido cerradas definitivamente en el gobierno anterior, como Cuba, Nicaragua Venezuela, pero este no es el caso e Argentina. En Argentina se mantuvo abierto tanto el consulado como la embajada, pero la embajada no puedo nombrar un embajador, por lo que se recurrió a la figura del "agregado de negocios". El representarte de Añez en Argentina era un agregado comercial. Ahora, el Sr Tapia ha ido con ese

cargo a Buenos Aires. No es el correspondiente a embajador, pero es el que corresponde a la máxima autoridad de la embajada. Para ser designado oficialmente, tiene que ser nombrado por el presidente de la República. Pero la figura de este momento que está vigente es esa, el agregado de negocios, agregado comercial y tiene que sacar al de Añez. Esto añade confusión porque parece que hay resistencia a la persona de Tapia. Resistencia que está generando división a la complicada representación de la comunidad boliviana en el exterior. En Argentina siempre ha habido diferentes asociaciones y representaciones de las colectividades de Bolivia. Recordemos que en Bolivia somos un estado plurinacional, entonces esa plurinacionalidad se expresa en la unidad de los residentes en el exterior. Es algo que tendrán que calibrar las autoridades diplomáticas, pero es algo muy complejo, ya que hay que conducir una política en el exterior con desencuentros de las autoridades. Es que tienen que proteger derechos, en este caso sería el Consulado, en cambio el embajador tiene que mantener una relación de estado con estado, muy importante principalmente con el gobierno argentino. Creo que ahí están ocurriendo confusiones con los roles que se deben asumir. Creo que Tapia está queriendo actuar como protector de derecho y ese rol lo tiene que asumir el Cónsul y no el embajador. Esto hace que las organizaciones de bolivianos residentes tengan sus peros y realicen movilizaciones por esta manera de actuar. Esperamos confirmaciones de las autoridades en el exterior, según tenemos informa-

ción son solo cuatro los embajadores oficialmente nombrados.

-Antonio, gracias por la información. Nos queda claro que hay polémica, hay "chenco", como dicen ustedes, habrá que ver que esto no afecte y que la derecha no se aproveche. Generalmente cuando se divide el campo popular, la derecha saca ventajas.

-El peligro que yo veo de la situación es el siguiente, estas manifestaciones regionales pueden conducir a un "voto castigo", debilitando la presencia territorial del MAS en los gobiernos subnacionales. Vale decir que si pierde el MAS las gobernaciones y municipios esto debilita la capacidad de movimiento que tiene que tener el gobierno central para asumir medidas para salir de la crisis económica. Sabemos todos que se tienen que tomar medidas, algunas serán duras, pero precisamos consenso y eso se hace con gobernadores y alcaldes. Alcaldía perdida y gobernación perdida es el centro del conflicto político y acrecienta la dificultad de salir de la crisis económica. Por otra parte, estas crisis que son políticas y de elección de candidatos pueden transformarse en crisis de las organizaciones sindicales, es decir debilitamiento del Pacto de Unidad, eso es para mí lo más grave. La debilidad del Pacto de Unidad es debilitar la columna vertebral que ha sostenido los 14 años de transformaciones en Bolivia y la posibilidad de seguir construyendo el Estado Plurinacional. La única garantía clara y organizada que hay en Bolivia es el Pacto de Unidad y estos desencuentros pueden conducir a un debilitamiento interno

Pensamiento crítico: ¿Ha fracasado el Plan Colombia?

Por Alberto Pinzón Sánchez

El recién electo presidente de los EEUU J. Biden, ha dado otro paso más en su camino hacia la "reconstrucción" de su país bajo el amparo del expresidente Obama, al hacer público el informe largamente esperado sobre un asunto de tanta importancia para la política bipartidista estadounidense hacia la región Andino Amazónica como es el Plan Colombia y sus complementos.



Las FARC opusieron seria resistencia a la implantación del Plan Colombia.

Encomendado en 2017 a una comisión independiente y externa dirigida por el representante Eliot Engel y formada por reconocidos "personajes" como Dan Restrepo y Juan González, quienes fueran asesores directos del expresidente Obama, el exgeneral de la Fuerza Aérea y Comandante del US-SOUTHCOM Douglas Fraser, Shannon O'Neil, investigadora principal de Estudios sobre América Latina en el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR), entre los más destacados.

Informe cuya conclusión engañosa (fake) y poco dialéctica, cuidadosamente filtrada a los medios adictos es que, el comentado Plan Colombia en sus 20 años de existencia y los más de 11 mil millones de dólares (de los contribuyentes estadounidenses) invertidos hasta la fecha en ese inodoro de tren, fue un éxito en la lucha contra la insurgencia en el país, pero un fracaso en la lucha contra las drogas. "Mal de muchos, consuelo de tontos" diría cualquier campesino colombiano intoxicado con glifosfacho caído del cielo. De tontos, porque también como ya lo dijo el científico Einstein, "locura es hacer lo mismo una y otra vez y esperar resultados diferentes".

Si se considera unilateralmente que desarmar a las Farc-EP y cooptar a sus máximos dirigentes ha sido un éxito, estaríamos de acuerdo. Pero si se le consideran más lados (multilateralmente) a la categoría social "insurgencia", habrá que estar totalmente en desacuerdo, pues además de los grupos disidentes,

rearmados, y grupos residuales que ha dejado en pie el desarme de las Farc-EP, siguen en armas el ELN, y el EPL que se reclaman a sí mismos insurgentes, prolongando el conflicto interno. Fuera de eso, está el hecho ya reconocido por diferentes centros de estudios y tanques de pensamiento colombianos y extranjeros, oficiales y privados, reconociendo el genocidio de líderes sociales y de "reincorporados", como las cifras que no mienten sobre el fracaso en la implementación del Acuerdo Estado-Farc EP de la Habana 2016, que tienen este tratado en condición fallida, lo cual desde luego no es ningún éxito, ni social ni político y menos internacional.

Pero hay más, si se considera que el Plan Colombia (Pastrana-Clinton) fue una herramienta de recolonización imperialista que rearmó al ejército colombiano, lo dotó de una ideología y una prácticas contrainsurgentes genocidas más actualizadas, preparando el camino a los "octenios" de dominio narco paramilitar y contrainsurgente de Uribe Vélez, de JM Santos y al actual del vicepresidente Duque, pues si ha sido todo un éxito.

Pero, al contrario, si se le consideran un poco más sus incidencias socio económicas, políticas e internacionales sobre la Paz, la Soberanía y la Democracia colombiana, pues ha sido catastrófico. Tema este sobre lo cual prefiero cederle la palabra al profesor en Historia e investigador Renan Vega quien ha publicado varios libro sobre este tema y escribió esta síntesis a la

cual amablemente remito.

Ahora bien, recordemos que los spinn doctors estadounidenses son maestros en unir dos aspectos contradictorios de una situación en una sola palabra. El Plan Colombia se diseñó y ejecutó contra "el narco terrorismo". Es decir tiene dos componentes unidos que se están evaluando: la contrainsurgencia contra el llamado terrorismo guerrillero, y, la War on Drugs (guerra contra las drogas) contra los campesinos cocaleros y comerciantes, frente a lo cual también hay diversas interpretaciones.

Voy a citar sobre este tema específico a un experto estadounidense de alto reconocimiento internacional, Adam Isacson, director del programa de Veeduría de Defensa de la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) quien dio una entrevista al periódico bogotano El Espectador (27 nov. 2020) donde a la pregunta que le hace el periodista de porqué el ministro de defensa de Colombia, el bien encarado Holmes Trujillo ha declarado que "el narcotráfico es el principal enemigo de los colombianos", responde lo siguiente:

... "Están confundiendo un síntoma con las causas. El narcotráfico es problema grave en Colombia y lo ha sido desde los años 70, pero es mucho más importante pensar por qué prospera tanto este negocio ilegal en su país. Es como si alguien tuviera cáncer, pero solo se centraran en los dolores de cabeza. ¿Por qué el ministro de Defensa no habla de los vastos territorios donde el Estado no llega? Allí es donde fácilmente se siembra la coca y se encuentran los laboratorios. ¿Por qué no habla de la pobreza y de la desigualdad? ¿Por qué no habla de la corrupción y la impunidad? Todo esto es el oxígeno que respira el narcotráfico. Hablar solo del narcotráfico como la causa de todos los problemas es una retórica de los años 80 que está muy desacreditada. Nadie hace política en este momento pensando que acabar con el narcotráfico va a acabar con el resto de los problemas del país"...

Periodista: **¿Usted habla también de los cultivadores de coca y de una fijación del Gobierno en uno de los eslabones más débiles, ¿Cómo se debería actuar con esta población?**

Adam Isacson: *Medir el problema en hectáreas de coca cultivadas es un error. Una cifra más útil sería el número de familias que viven de ese cultivo, esa es la cifra que hay que bajar. Naciones Unidas, en 2017, reveló que había al menos 120 mil familias, es decir, medio millón de colombianos, viviendo de la coca, siendo raspachines, procesadores u otras. Esa cifra se debe bajar ofreciendo alternativas. También hay que hacer llegar el Estado a los territorios para ofrecer sus servicios y alternativas de economía legal. Erradicar no reduce mucho el número de familias que dependen de la coca, porque la resiembra es enorme y la migración para sembrar en otras partes es enorme. Entonces, la cifra se mantiene alta. Hay que realmente pensar en las oportunidades para esas familias. La situación de seguridad y gobernabilidad donde viven estas familias también es un tema importante".*

Si a lo anterior, le agregamos el rotundo fracaso del gobierno y el Estado colombiano como punta de lanza imperial estadounidense y sus "money soldiers" para destruir el Estado bolivariano de Venezuela, que era otro de los objetivos prioritarios del Plan Colombia/ Iniciativa Regional Andina y con el cual se pretendía controlar toda la Región Andino Amazónica.

Podemos concluir que, lo fracasado es el Estado contrainsurgente colombiano marioneta de gobierno de turno en los EEUU, con sus "collateral damages" o daños colaterales sobre la Paz, la Justicia Social, la Democracia y la Soberanía. Aspectos sobre los que se han pronunciado precisamente dos comandantes o jefes guerrilleros de las antiguas Farc-Ep que siguen en armas disputándole al Estado colombiano esa soberanía territorial concreta: "Jonnier" y Santrich.

Así, uno podría parodiar al mismo jefe de Biden, al inefable autor del Plan Colombia Bill Clinton, cuando en 1992 le gritó a su oponente G Bush que era la economía y no fuera estúpido, para decirles a todos esos spinn doctor adictos e intoxicadores de opinión, que lo que ha fracasado en Colombia no es su componente anti narcóticos sino: ¡" El Estado colombiano, estúpidos"!

La política pro agrotóxicos de Bolsonaro transfiere riquezas fuera del país

Por Daniel Giovanaz

Alrededor del 87,7% de los agrotóxicos autorizados durante el gobierno de Jair Bolsonaro se producen fuera de Brasil.

En este cálculo se tiene en cuenta la fabricación primaria del producto técnico, que, según el Decreto 4.074/2002, sería el que «se obtiene directamente de las materias primas mediante procesos químicos, físicos o biológicos, (...) cuya composición contiene una proporción definida de principio activo e impurezas, y puede contener estabilizadores y productos afines».

Desde el comienzo del gobierno, el 1 de enero de 2019, la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA) concedió 945 nuevas licencias para productos agrotóxicos, un récord en comparación con los gobiernos anteriores. De ellos, 580 productos técnicos se fabrican en China, 116 en Brasil, 79 en India y 55 en Estados Unidos.

El abogado, investigador y miembro del Foro de São Paulo para Combatir los Impactos de los Agrotóxicos y Transgénicos, Marcelo Novaes señala que la liberación récord de agroquímicos y las exenciones al sector «vacían los ingresos nacionales» y transfieren la riqueza fuera del país.

«Esta industria forma parte del presupuesto federal y de los estados. No de forma positiva, contribuyendo con impuestos, sino en el sentido de incentivos fiscales que alcanzan los 3.000 millones de dólares al año, dejando un vacío que toda la sociedad tiene que aguantar», dice.

En los 60, recuerda el investigador, Brasil gastó aproximadamente 40 millones de dólares al año en la importación de productos agrotóxicos. En 2020, el gasto estimado corresponde a más de 7.200 millones de dólares.

Las exenciones arancelarias representan alrededor del 30% de este sector. En otras palabras, el país deja de recaudar impuestos para estimular la compra de insumos extranjeros utilizados en los cultivos brasileños que se destinarán, en gran medida, a la exportación: el 80% de los agrotóxicos se utilizan en los cultivos de soja, caña de azúcar, maíz y algodón.

Dado que la agroindustria paga miseros impuestos sobre la venta de la producción, los únicos beneficiarios de este modelo son los terratenientes, las empresas exportadoras

de commodities y los fabricantes de insumos agrícolas.

El déficit comercial de la industria química brasileña saltó de 1.500 millones de dólares en 1991 a 29.300 millones de dólares en 2020, según un cálculo de la Asociación Brasileña de la Industria Química (ABIQUIM). El valor gastado en importaciones es casi cuatro veces mayor que el valor obtenido con las exportaciones del sector.

En otras palabras, Brasil ofrece su tierra y dinero, por medio de exenciones arancelarias, y se queda con la carga: concentración de tierras, daños a la salud de los trabajadores y al medio ambiente, balanza comercial desfavorable.

Modernización

Novaes interpreta que la Ministra de Agricultura de Bolsonaro, Tereza Cristina, alienta el proceso de financiar y extranjerizar el modelo agrícola vigente en el país.

«No es que los anteriores [ministros] no tuvieran esta característica, porque está en el ADN de nuestra burguesía agraria. Pero Tereza Cristina, con mucha más competencia, la 'moderniza' y fomenta la extranjerización y financiarización desvergonzada», añade.

La empresa que encabeza la lista de productos técnicos licenciados durante el gobierno de Bolsonaro, con 72 productos, es la compañía china Shandong Weifang Rainbow Chemical Co. En segundo lugar está la estadounidense Dow, con 31 productos: cuatro de ellos, fabricados en una filial en Sudáfrica.

Entre los agrotóxicos cuyo producto técnico se fabrica en el Brasil, Ballagro Agro Tecnologia Ltda. (11) y Simbiose Indústria e Comércio de Fertilizantes e Insumos Microbiológicos Ltda. (10) encabezan la lista.

De los 645 productos que recibieron licencias del gobierno de Bolsonaro, 311 tienen componentes prohibidos en la Unión Europea debido a su toxicidad.

«No se trata sólo de proteger la salud y el medio ambiente: el modelo agroexportador vacía la renta nacional. Genera una gran riqueza, pero que es absorbida fuera del país por los grandes exportadores y empresas extranjeras de suministro de insumos», subraya Novaes.

Cerca del 80% de los agrotóxicos consumidos en el país se destinan a



Campeños y campesinas del MST en la lucha por alimentos sin transgénicos.

cuatro cultivos: soja [foto], caña de azúcar, maíz y algodón. Foto: Abrasco

En este informe se utilizó parte de la base de datos sistematizada por el geógrafo Marcos Antonio Pedlowski, docente asociado de la Universidad Estadual do Norte Fluminense (UENF), en Rio de Janeiro.

Bolsonaro y China

En una reciente entrevista con Brasil de Fato, el investigador llamó la atención sobre las contradicciones en la relación entre Bolsonaro y China.

En sus discursos oficiales y sobre todo en sus redes sociales, el mandatario ultraderechista se ha pronunciado en contra de CoronaVac, una vacuna en fase avanzada de pruebas contra el coronavirus, debido a su origen chino. Por otro lado, no mantiene el mismo «rigor ideológico» en otros sectores de la economía.

«Todo este debate es una cortina de humo», dijo Pedlowski. «Los chinos son muy eficientes y tienen productos en cantidades gigantescas. Brasil no puede «deshacerse» de China porque la dependencia es demasiado grande. Y el neoliberalismo sin límites de [Paulo] Guedes [ministro de economía] permite a China hacer lo que quiera».

Más del 80% de los agrotóxicos chinos autorizados en Brasil entre 2019 y 2020 concentran la fabricación del producto técnico concentrada en sólo dos estados: Shandong y

Jiangsu.

Otros datos

Un análisis acerca de los fabricantes de agrotóxicos a los que el gobierno brasileño concedió licencia refuerza la preponderancia del gigante asiático en el sector. De las 10 empresas que encabezan el ranking de fabricación de productos técnicos, cuatro son de China y dos pertenecen a empresas de otros países compradas por China: Adama (Israel), con 14 productos, y Syngenta (Suiza), con 16.

«El modelo agroexportador depende de los productos químicos y prácticamente no existe una industria nacional», resume Novaes.

En los últimos 20 años, se han registrado unas 17.000 patentes de herbicidas. De estos, sólo 170 son de empresas tienen capital nacional.

De los 945 productos autorizados por el gobierno de Bolsonaro, 704 se fabrican en Asia, 59 en Europa y sólo seis en otros países de América Latina -dos en Argentina, dos en México, uno en Perú y uno en Paraguay.

«No se trata de luchar contra el desarrollo de las fuerzas productivas. Es necesario que haya tecnología, pero hay espacios para buscar tecnología que no sea depredadora del medio ambiente y dañina a la salud», concluye el investigador y miembro del Foro de São Paulo para Combatir los Impactos de los Agrotóxicos y Transgénicos.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

Comuneros Chimas: Los verdaderos jaguares de la montaña

Por Eli García-Padilla



Niña indígena zoque de Santa María Chimalapa, Oaxaca (foto Eli García-Padilla)

En 2011 todos los caminos me remitieron a Oaxaca, la entidad con mayor biodiversidad de México. Mi meta era foto-documentar a un ave deificada por los antiguos pueblos mesoamericanos, el quetzal resplandeciente (*Pharomachrus mocinno*) en la región de Los Chimalapas. Sería hasta 2017 cuando finalmente se consolidaría el primer acercamiento formal con las autoridades comunitarias para solicitar permiso de acceso e investigación formal en la región, so pretexto de monitorear al "Señor de los animales" (Jaguar, *Panthera onca*) y a los vertebrados terrestres asociados que encuentran refugio y protección bajo el denominado "efecto paraguas" de esta especie, que quizá sea a su vez la más importante desde el punto de vista sociocultural en todo Mesoamérica. La misión no sería nada sencilla; esta región posee sin duda alguna una enorme carga simbólica y energética que te autoriza a entrar y así mismo te desecha cuando ya no le eres más útil. De especial mención en este primer momento será el papel de actores internos y externos con fuertes intereses caciquiles y cuyo papel es el de la desarticulación social para así poder introducir, entre muchos otros males, un modelo de "conservación" de la biodiversidad por Áreas Naturales Protegidas (ANP) por decreto, que no es más que un instrumento legal de despojo

territorial. Estos personajes harían hasta lo imposible por denostar, descalificar y boicotear nuestros modestos esfuerzos de monitoreo de la biodiversidad en la zona. Nuestro equipo de trabajo pasaría por una serie de penurias, como el robo de cámaras trampa o de un vehículo motorizado.

Desde el primer día en Santa María Chimalapa, el actual director regional (Istmo) de la Conanp nos amedrentaría argumentando que no lograríamos entrar al territorio Chimalapa si no era a través de él. Entonces argumentó que antes de que siguiéramos con nuestro objetivo de entrevistarnos con el presidente del Comisariado de Bienes Comunales de Santa María Chimalapa, tendríamos que sentarnos a negociar en su oficina en Juchitán. No pasaría ni un par de días cuando ya estábamos haciendo trato para la renta de mulas y guías para así ingresar al territorio comunal de Los Chimalapas, boicoteando así a este personaje que se siente, sin motivo alguno (sin obras), con autoridad para decidir quién entra y quién no a esta zona. Tal como se lo dije a mi colega el investigador experto en jaguar Joe J. Figel: "Aquí la decisión no es de la Conanp, es de las Autoridades Comunitarias y en su defecto de la Asamblea de Comuneros", y así fue. Dejamos muy en claro que, en Los

Chimalapas, instituciones federales como la Conanp no tienen ninguna autoridad o decisión sobre el territorio y sus bienes naturales comunes.

Gracias a nuestros experimentados guías Fito y Horacio, conoceríamos un paraje visitado y descrito por Thomas MacDougall ("Don Tomás"), conocido como "La Gloria". El lugar, rebosante de vida silvestre, sirve como sitio de descanso para los osados cazadores que hacen uso de su permiso, por acuerdo de asamblea, de carne de monte. Las cámaras trampa revelarían un abundante y saludable población de tapir (*Tapirus bairdi*) y jaguar, especies bandera desde la óptica de la conservación de la biodiversidad. Atestiguamos la presencia del mono araña (*Ateles geoffroyi*) y el hocofaisán (*Crax rubra*) en números sorprendentes y con una conducta relativamente dócil ante la presencia humana.

En 2018 publiqué un artículo de divulgación intitolado "*Chimalapas: exploring the most biodiverse tropical forest of Mesoamerica*", razón por la cual se dio la comunicación con Miguel Ángel García Aguirre, la persona viva con mayor conocimiento vivencial en torno a esta región prioritaria para su conservación. García Aguirre usa como emblema a un jaguar blanco dibujado por él mismo como foto de perfil en sus redes sociales. A partir de

entonces nos entrevistaríamos en el Café "La Organización" en el Teatro Macedonio Alcalá en Oaxaca, donde charlaríamos sobre diversos temas socioambientales. Todo esto previo a un evento convocado por el maestro Francisco Toledo en Atzompa en torno a la defensa del territorio y los bienes naturales comunes, y cuyo emblema fuera el supuesto Dios Murciélagos de los zapotecas, que es en realidad un jaguar. En dicho foro estuvieron presentes, además de Toledo, el periodista Iván Restrepo y el sabio más importante en torno a la figura simbólica y cultural del jaguar, Salomón Nahmad y Sittón. Se discutiría ampliamente la necesidad de la creación de un frente común contra la inminente llegada de los megaproyectos ecocidas y etnocidas de Andrés Manuel López Obrador, de quien se dijo que tenía muy contento al pueblo con sus programas sociales, pero a su vez estaba entregando al capital extranjero la región geoestratégica más importante del país, la que posee la mayor riqueza biológica a nivel nacional: el Istmo de Tehuantepec. Se dijo que si bien el Tren "Maya" estaba recibiendo mucha mayor atención mediática, era un distractor, ya que su relevancia no es equiparable a la del Corredor Interoceánico (Megaproyecto del Istmo), pues este último implica una pérdida de soberanía nacional y la entrega al capital de la región pluriétnica y más biodiversa de México. Se mostró un controversial documento en el que AMLO, siendo ya presidente electo, ofrece en charola de plata el Istmo a Donald Trump. Se mencionó que las consultas en el Istmo y la Península de Yucatán estaban siendo amañadas, todo orquestado por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI).

Esa sería una de las últimas convocatorias del gran luchador social y ambiental Francisco Toledo, que en una entrevista con *El Universal* dejaría un mensaje clave para entender la crisis socioambiental en México y el mundo: "Creo que consultar a la Madre Tierra y abrir un hoyo en la tierra está bien, pero si es así, lo que hay que hacer es consultar a los Señores de la Tierra, que son los jaguares, a ellos es a los que hay que preguntar si quieren tren o no quieren tren".

A finales de 2019 comencé una etapa de inserción laboral en materia

social en la región de Los Chimalapas a través del Programa Sembrando Vida. Uno de los momentos más memorables de ese proceso fue cuando el entonces titular del Comité de Vigilancia del Comisariado de Bienes Comunales dijo abierta y llanamente en reunión con el coordinador territorial de dicho programa social: "Sabemos perfectamente que Sembrando Vida es el pago o compensación para nosotros los dueños de la tierra por la imposición del Megaproyecto del Istmo".

El Comisariado de Bienes Comunales me hizo la invitación para asistir a un evento formal entre instituciones ambientales (Conanp, Profepa, Conafor y Semarnat) y autoridades comunitarias del vasto municipio de Santa María Chimalapa y sus agencias. En esa reunión, el titular de Conanp y su representante legal hicieron hincapié en que la receta mágica contra todos los males a nivel socio-ambiental en la región era alcanzar el decreto de Áreas Naturales Protegidas. Argumentaron que, con un decreto o varios, ellos como comuneros podrían obtener mayor financiamiento para el combate a incendios forestales, así como defenderse legalmente de las concesiones mineras y del megaproyecto del Istmo. Pedí, con la venia del entonces presidente del Comisariado, la palabra para contradecir dichos preceptos. Solicité al abogado de Conanp que les hablara a los comuneros acerca del contenido de la Ley Minera y de la nefasta propuesta de Ley General de Biodiversidad. El titular de la Conanp perdió la cordura. Y dada su negación a contestar, me vi forzado a explicarles a los ahí reunidos que el planteamiento por estos actores eran un fraude y montaje; que la verdadera esperanza para defender sus territorios y bienes naturales comunes es a través de sus sistemas normativos internos, la propiedad social comunal y la conservación comunitaria, voluntaria y consciente que vienen desempeñando desde hace al menos tres mil años de ocupación probada de ese territorio, el más biodiverso de México.

Luego vino la invitación de García

Aguirre para participar en un foro en San Ildefonso (UNAM) en torno a la defensa del Istmo. Comenzaría así de manera formal la labor de divulgar que la región de Los Chimalapas merece ser reivindicada como la número uno en materia de su conocimiento y conservación a nivel nacional.

Una mañana, compartiendo la batea de una pick-up con varios comuneros "Chima", comenté a uno de ellos que mi máxima ambición era conocer a un jaguar frente a frente: "No ambiciono retratarlo, pero el simple hecho de verlo sería un sueño hecho realidad". Él me respondió: "Estás viendo a uno ahora mismo, los comuneros Chimalapa somos los verdaderos tigres de la montaña grande".

Ese mismo día tuvimos al margen del río El Corte (Woti No) un diálogo memorable. El comunero, joven padre de familia, tenía dudas existenciales, pero a la vez una claridad contundente acerca del crítico y complejo panorama socioambiental que aqueja a la región. Hablamos sobre los decretos de ANP, las Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación, la minería, el manejo forestal comunitario, el pago por servicios hidrológicos ambientales, el ecoturismo, la conservación de la biodiversidad, los usos y costumbres, pero el tema más relevante fue el de las "consultas populares" en torno a los megaproyectos ecocidas y etnocidas que aquejan a esa región. Un diálogo muy similar se llevaría a cabo con el presidente del Comisariado de Bienes Comunales, un verdadero tigre de la montaña grande ("Kotze Kang").

A los comuneros Chimalapa se les engañó a través de la cooptación de los "líderes", con el argumento de que el megaproyecto del Istmo nos les afectaría en lo absoluto, por lo cual todos votaron en asamblea a favor de la consulta. Reviré: ¿De dónde van a sacar el agua y los "recursos" minerales, forestales y genéticos para solventar esta serie de proyectos desarrollistas? ¿Y la mano de obra? ¿Sabían acaso que se está proyectando que será levantado con mano de obra barata de migrantes centroamericanos? Finalmente, como apunta García Aguirre, el verdadero muro



Tres generaciones, Los Chimalapas, Oaxaca.

de Trump, sin tabiques, se está levantando en el Istmo de Tehuantepec, la cintura de México, y lo estamos pagando los mexicanos. Seguiremos siendo el patio trasero de Estados Unidos, el Istmo será la ruta de trasiego de armas, minerales, drogas, petróleo, especies, trata de personas es decir, los motores de la actual economía global. Viene en mente el histórico suceso en que el general Mondragón defendiera heroicamente en contra del ejército norteamericano en tiempos del porfiriato a la que desde tiempos prehispánicos y de la conquista española ha sido y sigue siendo la región geoestratégica más codiciada del continente americano: el Istmo de Tehuantepec (Tehuán o Tecuan: "Tigre, o Jaguar"; Tepec: "Cerro").

Rufino Tamayo, mentor de Toledo, dejaría algunas señales previas en su mural del Museo Nacional de Antropología e Historia conocido como "La dualidad". En él se observa a un jaguar (Tezcatlipoca) a punto de someter a una gran serpiente emplumada (Quetzalcóatl). En un relato compilado por el escritor y fotógrafo español Chico Sánchez, en Oxkintok, un sacerdote maya profetizó que cuando llegara una gran serpiente de hierro, sería el verdadero fin de la civilización maya.

El mal llamado Tren "Maya" y el Tren Interoceánico en el Istmo son un mismo proyecto interconectado, una gran serpiente de acero. Simplemente hay que poner atención al emblema utilizado por la

Secretaría de Turismo para el primero. Si algo ha de frenar a esas serpientes del capitalismo ecocida y etnocida, será el jaguar en todas sus manifestaciones. En 2006 despertaron a los verdaderos Pueblos del Jaguar en Oaxaca, como son los comuneros de San Miguel y Santa María Chimalapa, o bien "los nunca conquistados" ayuuk (mixes), descendientes de los olmecas, ancestrales "hijos del Jaguar". Necesitan ser consultados legítimamente y no con mañas y a modo, como sucedió anteriormente.

La reciente revocación de la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) para la empresa de filial canadiense Minaroum Gold en el Cerro de la Cristalina de San Miguel Chimalapa es una evidencia de que la historia de los pueblos en resistencia y a favor de la vida esos que son dueños del 25 por ciento del territorio a nivel global, pero a su vez guardianes del 80 por ciento de la biodiversidad remanente en el planeta es la revocación del intento de despojo, saqueo y extractivismo por actores externos que buscan la desarticulación social, la desaparición de la propiedad social, y con esto entregar al capital la última riqueza: la biodiversidad. La lucha en contra de la minería en Los Chimalapas es así una "raya más al tigre". Cuando de defender el territorio se trata, los comuneros Chimalapa se comportan como lo que son: verdaderos tigres de la montaña grande.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



Familiares de presos y presas del Movadef: "A todo aquel que tiene una posición crítica se lo acusa de terrorista y se lo detiene"

Por Carlos Aznárez

Recientemente, en otro alarde represivo por parte del gobierno del Perú, fueron detenidos numerosos militantes del Movimiento por la Amnistía y los Derechos Fundamentales (Movadef). La organización es legal y venía creciendo entre amplios sectores de estudiantes y trabajadores, hasta que en medio de un cúmulo de protestas populares contra el gobierno, se produjo esta mega-operación bajo la excusa de lucha "contra el terrorismo". Para interiorizarnos más en la situación entrevistamos a Natalia Osco, del grupo de familiares de las y los detenidos.



-Cuéntanos cual es la situación represiva por la que pasan los y las militantes del Movadef.

-En la actualidad, en nuestro país hay gran persecución política, principalmente de ideas. Se persigue a aquel que tiene una posición o una opinión crítica a la situación de nuestro país y del mundo. Por eso nuestros familiares han sido encarcelados. Otro tema es como han venido vulnerando nuestros derechos constitucionales, como el derecho a la defensa, el derecho a la presunción de inocencia y al debido proceso. Por ello exigimos la libertad inmediata de nuestros familiares presos. Por proceso, deberían pasarlos a fiscalía y la fiscalía debería decidir si solicita o no la prisión preventiva. Nosotros queremos que los liberan de manera inmediata y no prisión preventiva.

Tú eres familiar de Nora Osco ¿quién es ella y cómo está en este momento?

Mi familiar es Nora Osco, es trabajadora de la salud y es mamá de un bebé de 8 meses. Ahora está muy preocupada por la situación su bebé. A una mamá que no da de lactar se le complica la lactancia y eso repercute en su salud. Por otro lado, dentro de la detención, le trajeron al bebé a las instalaciones. Ha habido abuso del estado peruano y los familiares insistimos para que no le manden al bebé al centro de atención de niños. Esa es la situación que sucedió con mi hermana. Además, hay un conjunto de familiares malos de salud. Uno duerme sentado, porque tiene otros problemas antiguos y no puede estar en una celda o lugar frío, tiene muchos problemas que se complican

dentro de la prisión que les han dado. También hay otros operados de cadera que se les han hinchado las piernas. Hay adultos mayores de 70 años. Incluso diabéticos, algunos con inicio de Alzheimer. Es abuso por parte del estado peruano que no deja ejercer el derecho a libertad de pensamiento. Persiguen a quienes para no enfrentar los graves problemas que se viven en el país.

¿De cuántos detenidos y detenidas estamos hablando?

-Son 77 detenidos, pero hay 94 con orden de detención y allanamiento, están bajo la persecución de la policía. No pueden desenvolver sus vidas normalmente. Es una cifra escandalosa y absurda, nosotros estamos llamando a los pueblos latinoamericanos y del mundo a la solidaridad. Porque esta persecución de las ideas se está dando también en otros países, de allí la necesidad de unirnos y luchar contra el recorte de nuestros derechos. Se encarcela por la posible peligrosidad que esa persona pueda presentar para el estado y ¿cuál es la peligrosidad?: cuestionar su explotación, quienes se atreven a cuestionar la crisis, la corrupción y a un conjunto de problemas que perjudican al pueblo. Problemas que provienen de los mismos capitalistas de nuestro país que están por el neoliberalismo y lo quieren perpetuar.

-Dentro de la excusa que el gobierno usó para hacer estas detenciones, plantearon que los arrestados son todos de Sendero Luminoso.

A nuestros familiares se los está deteniendo por ser militantes de Movadef, organización que no está

proscripta y teóricamente puede ejercer su accionar en nuestro país. También se señala que varios de ellos han cumplido sentencia por los llamados delitos de terrorismo, pero ya pagaron con 15 o 20 años de prisión y tienen derecho a resocializarse, ese es el objetivo de la pena en nuestro país. Se reincorporaron a la sociedad con todos sus derechos ciudadanos, con el derecho a la participación en la vida política, pero lo que está haciendo el estado es persecución eterna. La situación de fondo es que hay problemas irresueltos del conflicto interno que hubo en nuestro país y hoy se usan para criminalizar las ideas y las luchas populares. No son solo nuestros familiares a los que llaman terroristas, son también todos los que luchan contra la explotación capitalista. Todo aquel que reclama derechos, para el Estado es "terrorista". Sin embargo, es sabido que en nuestro país hay una grave crisis social, luchas por derechos, también se está articulando la lucha por la nueva constitución. Los que protestan ante las injusticias son perseguidos, son señalados en las protestas, hay indicación de terroristas para buscar acallar las voces disidentes del sistema en el que vivimos. Nosotros rechazamos categóricamente que se hable de terrorismo en nuestro país y denunciamos que digan que nuestros familiares son terroristas, porque son luchadores sociales. Nuestro país tiene que entrar en un proceso para que se debata este problema y para que se pueda desarrollar como nación sólida. Para eso pienso que debe haber una reconciliación nacional porque de lo contrario se van a seguir realizando venganzas y enviando a prisión a personas de todas las edades, a personas trabajadoras, honradas, con convicciones justas. Entonces, mientras que los corruptos y los explotadores, los cuellos blancos de nuestro país, los ligados a la corrupción de dólares sigan en la calle, vemos cómo actúa la justicia de nuestro país contra la gran mayoría del pueblo.

-¿Este gobierno, reciente, el de Francisco Sagasti, apuesta a un continuismo o ustedes creen que hay posibilidad de algún tipo de cambio?

-El gobierno de Sagasti es el

resultado de cuestiones que han tenido los grupos económicos de poder en nuestro país. Por otra parte, es la continuidad para seguir aplicando el neoliberalismo a ultranza. Cuando sabemos que este genera mayor desempleo, mayor miseria sobre el pueblo. Por eso, no esperamos nada de Sagasti. Es en su gobierno que se está dando este operativo represivo donde se están vulnerando todos los derechos constitucionales. Lo que estamos haciendo es luchar y presionar para que se cumplan, en este caso, los procesos de nuestros familiares, que se respete la ley. Exigimos que se archiven los casos, porque son procesos sin pie ni cabeza que se han abierto sin delito alguno. No hay delito con ellos. De Sagasti no podemos esperar nada.

-Tenemos entendido que se están dando movilizaciones en apoyo a los prisioneros, ¿Cuentan con el apoyo solidarios de algunas organizaciones?

-Si, apoyo solidario de las organizaciones, de estudiantes, maestros, artistas que se han solidarizado y les agradecemos profundamente. También hemos recibido solidaridad internacional de distintos países, de Europa, de Chile, de Argentina, de Francia, de Estados Unidos. Consideramos que eso es positivo, muy bueno. Llamamos a que se amplíe esa solidaridad, esto no es un problema que solo atañe a nuestros familiares sino a todas las organizaciones sociales. Porque a todas ellas se las viene criminalizando cada vez que salen a luchar por sus derechos. Es necesaria la mayor unidad posible para denunciar la persecución de nuestro país. Más aún cuando estamos cerca del Bicentenario, y lo vamos a cumplir con acusaciones de terrorismo. Cuando esto es un problema que se tiene que resolver. No podemos seguir con persecución por ideas, no podemos seguir retro trayéndonos a épocas oscuras, al macartismo, al fascismo. ¿Qué hacían los nazis? Marcaban a los judíos con una estrella, ¿para qué? para discriminar, asesinar y eso están haciendo ahora. Tenemos que avanzar como sociedad y por eso es fundamental la unidad de los pueblos del mundo.

Una foto para construir la memoria

Por Claudia Rafael* - Fotos: Juan José Thomes



(Ape) - El cuerpo contraído de Facundo Agüero. El pibe que no fue ícono, memoria y pancarta simplemente porque sobrevivió a la golpiza policial cuando lo acusaron injustamente del robo de un perfume que acababa de comprar. Y una silla de ruedas, una cama ortopédica, una vida atada a voluntades ajenas lo siguen reteniendo a la vida. En la imagen, se revela el instante en que le van presionando cada tramo de su piel. Para distender las manos y los pies que denotan la historia entera de estos más de dos años de una gestualidad congelada. El rostro desnuda una mueca que confunde sufrimien-

to, falta de comprensión o quizás el deseo de huir quién sabe dónde. Tal vez a un mundo donde ese marzo de 2018 no hubiera formado parte de los calendarios. Donde los policías Pablo Escudero, Lucas Medina y Romualdo Mardóñez Vázquez sencillamente no hubiesen existido.

Hace apenas unos días la fotografía de su lenta y definitiva crucifixión se hizo historia cuando integró la Muestra Anual de Fotoperiodismo Argentino (Argra) en la decisión del reportero Juan José Thomes de retener el martirio de Facundo Agüero para no dejarlo ir a los arcones del olvido. Facundo está ahí.

Con sus 25 años y un cuadro neurológico irreversible.

Un perfume Invictus de 1550 pesos fue la excusa perfecta para que Escudero, Medina y Mardóñez Vázquez lo golpearan con saña hasta dejarlo simplemente sobrevivir. "Se cayó desde cuatro metros de altura", dijeron. "Se robó el perfume", argumentaron. En sus bolsillos su madre encontraría luego ticket y factura de la compra en una perfumería neuquina. ¿Cambia en algo? Después de todo, antes, mucho antes, está la determinación de Pablo Escudero, Lucas Medina y Romualdo Mardóñez Vázquez de aleccionar a los no habilitados para acceder al mundo de los incluidos. Repitieron que "robó en un edificio vecino", que "se autoinfligió los golpes".

Juan José Thomes decidió rescatar a Facundo del pactado olvido social al que fue despeñado porque simplemente no murió. A un Facundo que hoy tiene 25 años y que aquel 8 de marzo tenía 22 y todavía entonces corría, se reía desmedidamente, jugaba al fútbol, trabajaba en un supermercado neuquino, extrañaba a su Picún Leufú natal. Durante un año y medio, hasta octubre pasado, vivió con su mamá en el hospital Bouquet Roldán, en donde tuvo que permanecer a pesar de que en febrero

de 2019 ya había obtenido el alta pero no había un hogar al que ir.

Escudero, Medina y Mardóñez Vázquez fueron condenados pero sólo Escudero sigue detenido. Mardóñez Vázquez tuvo una pena excarcelable de 2 años. Medina logró una condicional en julio pandémico. Y Facundo sigue en su propia cárcel definitiva por la decisión de ellos tres de salir a golpear hasta casi matar.

Fue exactamente el 8 de marzo de 2018. El mismo día en que a más de 1600 kilómetros los policías de la Motorizada 911 de Tucumán, Nicolás Montes de Oca y Mauro Díaz Cáceres, le dispararon a matar, con éxito, a otro Facundo. A Facundo Ferreyra, de 11 años. Un Facundo que fue brevemente bandera. Facundo Agüero, en cambio, fue arrinconado en la nebulosa creciente de la amnesia social.

La muestra de la Argra 2020 lo rescató, en la cuidada pero cruda imagen de Juan José Thomes. En una feroz bofetada a la historia. Para rescatar del extravío con un clic de la cámara. Para que el dolor de su rostro construido a los golpes se transforme en la furia que no habilita para la desolación ni dibuja el olvido. Para que Facundo pueda ausentarse definitivamente del exilio de la memoria.

* Periodista de la Agencia Pelota

¿Un crimen de lesa humanidad sin culpables?

Por Manuel Justo Gaggero

La pandemia y la manipulación informativa han servido para ocultar hechos de suma gravedad y los mismos podrían quedar impunes. Es el caso de Facundo Astudillo Castro. Este joven, de solo 22 años de edad, salió el 30 de abril de este año de su domicilio en Pedro Luro una localidad cercana a la ciudad de Bahía Blanca. Su propósito era dirigirse a esta para recomponer la relación con su novia. Por el impulso juvenil no advirtió que estábamos en la etapa más rígida de la

El último dato que se registra de él es cuándo es detenido por un móvil de la policía de la Provincia de Buenos Aires e introducido en el mismo en la ciudad Mayor Buratovich. La placa del vehículo es 23360 según los testigos confiables. Luego se registra una llamada a su madre en la que le dice "no sabes dónde estoy no me vas a ver nunca más". A partir de ahí se inicia una supuesta investigación judicial plagada de informaciones falsas en la que evidentemente el juez interviniente trata de cubrir a los efectivos policiales. Finalmente la querrela, impulsada por la madre, logra que el caso pase a la Justicia Federal con la carátula de "desaparición forzada".

Por cierto que la jueza interviniente tampoco avanzó en la búsqueda de Facundo y de los responsables de su secuestro. El 15 de agosto se encon-

traron sus restos óseos en un "cementerio" improvisado por los secuestradores ubicado entre las localidades de General Daniel Cerri y Villarino Viejo. Cuando empezó el largo y trágico camino de la progenitora de la víctima de este crimen de lesa humanidad que reproducía el calvario de nuestras Madres en procura de conocer el destino de los desaparecidos por el Terrorismo de Estado, fue recibida por el gobernador de la Provincia Axel Kicillof y por el Presidente Alberto Fernández quienes le aseguraron que colaborarían con la Justicia para que los responsables fueran castigados.

Por su parte el "marketinero" médico militar Sergio Berni actual Ministro de Seguridad de la Provincia le aseguró a la dolorida madre "que le traería a su hijo vivo". Nada de esto se ha cumplido y han

pasado más de 7 meses de la última comunicación de Facundo y no hay ningún detenido ni incluso ninguna indagatoria ordenada. Tampoco nadie ha renunciado ni ha reconocido el fracaso de sus compromisos.

No cabe duda que la "maldita policía" o la "mejor del mundo" tiene una directa responsabilidad en este crimen. Los vínculos de parte de su cúpula con el narcotráfico y los cientos de casos de gatillo fácil son la mejor muestra de cómo opera esta fuerza represiva. La misma que hace algunas semanas "sitió" la residencia presidencial de Olivos para exigir una recomposición salarial que obtuvo y la que recibe una partida presupuestaria mejor que la de salud en el presupuesto votado por la Legislatura provincial.

¿Como se puede revertir esta realidad? Haciendo que el reclamo

por la investigación sin limitaciones de este crimen se convierta en la bandera de las organizaciones de derechos humanos, de los movimientos sociales y populares y de todos los que creemos que los derechos humanos deben ser una consigna permanente de nuestra militancia. Al mismo tiempo debemos reclamar que los funcionarios públicos se hagan cargo de sus compromisos. Este será nuestro mejor homenaje a la carta de Derechos Humanos de Naciones. Ayer fue Julio López, Santiago Maldonado, Rafael Nahuel y decenas de asesinados por la represión estatal y para estatal. No podemos permitir que Facundo sea un caso más del país del "no me acuerdo" y de la impunidad.

Tres vidas, una vida

Por Alfredo Grande



El embarazo no deseado, eufemismo que insiste en designar con la misma palabra aquello que es efecto de un deseo de aquello que obliga a someterse a un mandato. De otra manera: el mandato de placer no es placentero. El mandato de amar no es amoroso. El mandato de votar no es democrático. El mandato de reír no es alegre. Diferenciar entre deseo y mandato es una discriminación fundante. Discriminación o cambalache. "Se 'gual" diría el recordado Minguito Tinguítella. Y no. No es igual. Incluso, muchas veces es lo opuesto. Me otorgo una dispensa. Embarazo no deseado es análogo a decir presidente de facto. Si es de facto, no es presidente. Si es presidente, no es de facto. O sea: el fundante del embarazo es el deseo. ¿Deseo de qué? Deseo de embarazo, deseo de hija, hijo, hije. Parece simple porque es simple

Si la única brújula es el deseo desplegado en una trama vincular, todo es simple. Pero la cultura represora nada sabe de lo simple, lo sencillo, lo accesible. Por eso una legión de expertos tiene la misión de que nada se entienda, porque a mal entendedor, muchas incomprensibles palabras. Muchos de esos expertos están fundamentando la oposición a la ley que legaliza la interrupción del embarazo. Y agregó: solo del embarazo no deseado. No está planteado el mandato del aborto. Pero ese delirio eterno que es la derecha establece dos categorías: lo obligatorio y lo prohibido.

Quizá no haya libre albedrío. Pero el deseo habilita albedrío. O sea: el ejercicio activo de la libertad

de decidir. Entonces es necesario habilitar un debate sobre la legitimidad del ejercicio de esa libertad. Del "prohibido prohibir: la libertad empieza con una prohibición" una de las consignas del Mayo Francés (1968) han pasado 50 años. Sin embargo, lo que sigue prohibido es la libertad de decidir y no está prohibido prohibir. Según La Vanguardia de España, hay 700.000 embriones congelados. Finalmente, la ley permite destruir los embriones con el eufemismo "cese de conservación sin otra utilización".

Menem, uno de los jinetes del apocalipsis, estableció el "día internacional del niño por nacer". O sea: el embrión era considerado como sujeto de derecho, aunque no creo que pudiera enterarse de la dudosa distinción. En San Juan y Entre Ríos hay un enorme cartel con la imagen de un embrión humanizado que dice: "díganle a los legisladores que no me maten". Palabras más, entendedores menos. Sería bueno saber quién financia el lobby embrión. El alucinatorio político social se amplifica para bloquear y enterrar bajo cemento el albedrío respecto a la continuación o interrupción del embarazo.

Pienso que hay dos campanas que deben sonar juntas: la legalidad y la legitimidad. La primera es jurídica. La segunda es cultural y política. La lucha por la legitimidad del deseo forma parte de la guerra contra todas las formas de la cultura represora. Ninguna mujer desea abortar. Aborta porque no desea estar embarazada. Por eso la tenaza represora no sólo pretende vigilar y castigar los embarazos, sino también impedir la

anticoncepción. Dicho de otra manera: la cultura represora castiga aquello que propicia. Propicia embarazos no deseados, y simultáneamente, marca registrada de la cultura represora, castiga todo intento de interrumpirlos.

Quiero incluir unos párrafos de un trabajo escrito en el 2005, para el libro "La adopción: la caída del prejuicio" editado por la Comunidad Homosexual Argentina. "Creo que hay que relacionar las increíbles trabas a la adopción con la penalización del aborto. Y la falta de políticas de anticoncepción en escala sanitaria. Quiero decir que para los modos de producción superyoica de la subjetividad todo debe ser un castigo. El embarazo, el parto, el puerperio, la crianza, la adopción, el control de la natalidad. Todo debe organizarse como sufrimiento, dolor y muerte. La adopción intenta superar este mandato, y pone como único fundante el deseo del hijo, más allá o más acá de la determinación biológica.

"La imposibilidad biológica, por la razón que sea, puede ser superada por el desarrollo de los mecanismos yoicos de producción de subjetividad. Es decir, de una cultura del deseo. El verdadero amor. Pero la cientificidad represora nos va a explicar con sofisticadas teorías que solamente la heterosexualidad, especialmente sostenida desde los cuerpos genitualmente discriminados, tiene el derecho a la crianza de los hijos. Ninguna matanza de los hijos, ningún filicidio orgánicamente planificado, puede desmentir que la única verdad es la realidad biológica. Las denominadas minorías sexuales,

expulsadas de toda valoración por las moralinas y dobles morales neovictorianas, no tienen derecho a reclamar su lugar como matrices deseantes. Ningún vínculo puede constituirse en útero simbólico del deseo de un hijo.

"Las minorías sexuales deberán conformarse con la ley del deseo, pero no deberán aspirar al deseo de la ley. La Ley de los abogados, de los magistrados, de los médicos, tendrá que justificar con todo tipo de artimaña que para que papá y mamá me amen papá tiene pito y mamá tiene ventanita florida. Los modelos identificatorios válidos solamente son macho y hembra, con pecados concebidos, pero solamente con pecados heterosexuales. Monogámicos y reproductivos. Los demás pecados van al tacho de la historia social, familiar e individual".

Si veinte años no es nada, 15 años deberá ser algo. Y otra artimaña de la cultura represora actual es la denominada objeción de conciencia. Fue una actitud ética frente a los llamados a enrolarse para la guerra. Contra todas las patriadas reaccionarias para glorificar las matanzas. Los objetores de conciencia eran castigados con tareas civiles en lugares alejados de sus familias. No eran exaltados porque objetaban los mandatos letales de la cultura represora que ordena ir a la guerra. Estos objetores de conciencia contra la interrupción legítima y legal del embarazo son los inquisidores de siempre. Son objetores de inconciencia. Porque evidencian el inconsciente político social de una clase parasitaria, asesina, ladrona, hipócrita y miserable.

Con más de 60 % de niños empobrecidos, no objetan el genocidio de la niñez. Son objetores de pantaloncito corto y de camisa blanquita. Mi desprecio es tal que apenas puedo escribirlo sin que mi presión arterial pida cancha. Sostengo que hay tres vidas: la vida de la mujer, que debe ser protegida por la ley porque detrás de cada prohibición hay un negocio. Muchos despreciables colegas sostienen la objeción de (in)conciencia. Apenas para sostener la industria de los abortos ilegales de alta rentabilidad. La vida del embrión que es una vida de nula autonomía, que jamás podrá ser objetor de conciencia porque no tiene conciencia, que es delirante pensarlo como sujeto, y que solo es canallescamente defendida para seguir torturando y asesinando mujeres. Femicidio apenas encubierto. Y la vida del deseo.

Sólo el deseo engendra vida. La vida que la cultura represora jamás entenderá. No demos la ventaja de no entenderla nosotros. Como cantó Silvio, "nos va la vida en ello".

«Es la hora del pueblo y de la Revolución Bolivariana»

Por Jacobo Torres

Comienza una nueva etapa de la Revolución Bolivariana no exenta de riesgos y peligros. Acabamos de sortear una de las pruebas más duras donde nuestro hermano y líder Nicolás se jugó la cobija y el sombrero en una elección donde puso en manos del pueblo el destino de la Revolución y la República. La respuesta popular ha sido harto elocuente y aparte de demostrar la calidad de estadista de nuestro hermano de clase y Presidente dio muy buena cuenta del espaldarazo del pueblo al gobierno bolivariano, a la gran alianza del Gran Polo Patriótico y al liderazgo del PSUV al votar por 256 diputados del GPPSB y 21 de la oposición.

Eso implica de manera categórica que la Revolución Bolivariana recupera la Asamblea Nacional y consolida en manos del pueblo el proceso dialéctico iniciado por nuestro Comandante Supremo Hugo Chávez Frías. Y eso implica sin duda alguna que más allá de la contundente victoria debemos iniciar un profundo debate sobre el futuro y destino después del 5E

1.- La victoria es absolutamente del pueblo.

2 Los 256 diputados y sus respectivos suplentes son del pueblo y al pueblo de deben.

3.- El pueblo votó por un proyecto de país encarnado en el legado histórico del Comandante Supremo Hugo Chávez Frías, la Dirección de

Nicolás Maduro primer Presidente Obrero y Chavista de Venezuela y la Dirección Política encabezada por el PSUV y el GPP.

4.- Que es tarea de los diputados de la Revolución acelerar los cambios necesarios para vencer la guerra económica y sus derivados.

5.- Que es tarea de los diputados de la Revolución ahora más que nunca echar las bases para la profundización del Socialismo Bolivariano, nuestro Socialismo del siglo XXI y quebrar de una vez por todas este estado capitalista burgués corrupto y burocrático, y avanzar sin titubeos a la sociedad socialista productiva y colectiva.

En nuestro caso los 28 diputados obreros que expresamos alrededor del 10% de la nueva Asamblea



Nacional nos toca levantar la propuesta de la demolición del estado burgués e ir a la construcción del estado Obrero, Campesino y Comunal. Avanzando decididamente en la producción como factor clave

contra la guerra económica a través de los Consejos Productivos de Trabajadores y Trabajadoras y estrechar la alianza obrero comunal. Es la hora del pueblo y de la Revolución Bolivariana.

¡Qué vaina Carlos Lanz Rodríguez!

Por Freddy Mejía Guerra

Al camarada Carlos Lanz Rodríguez lo conoce un gentío en este país y en otros países por sus acciones, en los últimos tiempos, en el movimiento chavista y la revolución bolivariana. Yo he tenido la impresión de que ha formado parte de la alta dirigencia de ese proceso, probablemente de su sector más radical.

Antes de esto, fue conocido por ser el principal dirigente de una organización que ejecutó la operación política de secuestro, juicio político y denuncia pública del estadounidense William Frank Niehous (año 1976), quien fuera acusado de ser agente de la CIA y estar encabezando un proyecto económico corrupto de fabricación de vidrio flotado para toda Suramérica, en el marco de la naciente globalización económica y su reparto del mundo bajo una actualizada división del trabajo internacional más allá de los Estados Nación.

Ahondando en ese aparente carácter de dirigente importante del chavismo de Carlos Lanz Rodríguez, se conoció que formó parte destacada del proyecto educativo bolivariano, del cual formaba parte la propuesta de «todas las manos a la siembra» (o así lo entendí yo). También, tuvo un papel destacado en el movimiento por la cogestión obrera en las empresas básicas de Guayana. Algún día, probablemente, alguien escriba evaluando esas acciones de CLR.

En los últimos tiempos se hizo evidente que el camarada se había

convertido en un estudioso de la guerra del siglo XXI. Se ha dicho que CLR es asesor del «alto mando militar» o de la Fuerza Armada Bolivariana en esa materia de la guerra no convencional.

Por cierto, antes de que se me olvide, una de las grandes virtudes de Carlos ha sido su afán incansable por compartir y difundir lo que iba estudiando. Esa consigna que acuño en el Cuartel «San Carlos» en el año 1979, denominada «Democratización del Saber» y la creación de «Colectivos de Democratización del Saber», la volvió una práctica cotidiana y un compromiso militante de vida.

Retomando, el camarada Carlos Lanz Rodríguez, hasta nuevo aviso, es un militante destacado (y yo creía que también tenía mucha influencia) del chavismo, del PSUV y del movimiento bolivariano.

De repente, para uno que no sabe nada de las circunstancias y los contextos del asunto, se desaparece Carlos el 8 de agosto y ya lleva cuatro meses en esa extraña y maldita condición.

Esa condición extraña es terrible porque significa tanto no estar perceptible como haber dejado de existir. No estar perceptible durante cuatro meses hace temer la no existencia. Además, todo aparece como si nadie supiera nada. Nada sabe la familia, nada sabe el PSUV, nada sabe el gobierno nacional, ni la Fiscalía, ni los cuerpos policiales. Carlos Lanz Rodríguez se

esfumó de la faz de La Tierra. Cosas veredes.

Una persona conocida me refería que a CLR lo habían alcedorizado. Ante mi perplejidad, por no entender lo que me quería decir, me recordó el caso del militante pesuvista merideño Alcedo Mora, quien se esfumó del mundo desde 2015, después de haber denunciado corrupción en PDVSA, según declaró en medios uno de sus hijos. Este hijo va más allá y sostuvo que un alto funcionario le había dicho las crueles palabras: «Eso le pasó a su papá por hablador de pendejadas». Nadie sabe, nadie supo más nada del militante Alcedo Mora. Yo, con vergüenza, reconozco que no recordaba el caso y mucho menos que con él desaparecieron dos hermanos de apellido Virgil, de los cuales se ha hablado mucho menos. ¿A dónde van a parar los desaparecidos por hablar pendejadas o por otras causas?

Todxs sabemos que Carlos Lanz Rodríguez nunca ha sido un hablador de pendejadas. Todo lo contrario, dadas las características de Carlos uno no puede sino considerar que si fue esfumado del mundo es por algo importante que sabía o estaba generando en la praxis (unión orgánica de teoría y práctica). Lo extraño es que más nadie supiera nada, que lo estuviera haciendo solo. Aquí hay que hacerse la pregunta de los criminalistas o abogados: ¿A quién beneficia el crimen? A la gente no la andan desapareciendo por el mundo así no más.

Cómo sería la cosa que decidieron alcedorizarlo.

Circuló en medios el mes de septiembre que el exmilitar y constituyente William Fariñas había informado de la detención o «invitación» de la Dirección General de Contra Inteligencia Militar al General de División César Mejías Camacaro con relación a la desaparición de Carlos Lanz Rodríguez, del cual se decía que llevaba 15 días incomunicado, sin que su esposa y demás familiares supieran la razón de ello. Pero, no se ha comentado más nada.

Yo me pregunto: ¿Qué hubiera pasado si el desaparecido hubiera sido otro alto dirigente bolivariano? Yo sigo pensando, no sé si ingenuamente, que Carlos Lanz Rodríguez era un alto dirigente psuvista, bolivariano y chavista. O quizá tenga que concluir que somos pocos los dolientes o que el poder de a quienes beneficia el crimen es enorme.

¡Qué vaina Carlos Lanz Rodríguez! Después de tanto sufrimiento, tantos esfuerzos en los inicios de la guerrilla cuando eras un carajito, el tiro en la cara, la tortura, la prisión, el estudio sistemático y continuo, el trabajo organizativo y el jugarse tantas veces el pellejo por las convicciones, siento mucho dolor y arrechera que te hayan jodido de esta manera. Algún día se sabrá lo sucedido. Tal vez no estemos vivos para saberlo, pero servirá para alimentar la historia de la miseria humana y su superación.

La huelga más grande de la historia de la Humanidad

Por Thomas Crowley



El 26 de noviembre, los trabajadores de India hicieron una huelga general que fue acatada por alrededor de 250 millones de personas, convirtiéndose probablemente en la huelga más grande de la historia de la humanidad. Ahora están uniendo fuerzas con el sector campesino para protestar contra la agenda de extrema derecha y proempresaria de Narendra Modi.

Las huelgas generales han sido un rasgo característico durante el gobierno del primer ministro de la India, Narendra Modi. En general sucede siempre lo mismo. Los

sindicatos nacionales excepto los que están alineados con el Bharatiya Janata Party (BJP), el partido de extrema derecha de Modi llaman a una huelga general de uno o dos días. La mayoría de las veces lo hacen en respuesta a alguna de las muchas medidas antiobreras del BJP. Millones de personas en todo el país salen a las calles para manifestar su apoyo. Quienes dirigen la huelga, la caracterizan como *la huelga más grande de la historia*. Los medios de izquierda de afuera del país saludan las protestas, mientras que los medios principales de la India apenas



las mencionan. *Y luego la vida parece volver a la normalidad.*

La huelga general del 26 de noviembre mostró algunas de estas características: fue llamada por los sindicatos nacionales en respuesta a las medidas antiobreras del BJP; las declaraciones posteriores afirmaron que hubo una *participación masiva* (en este caso, 250 millones de personas); y la duración de la medida fue limitada. Pero siendo el año 2020, este paro tuvo también un significado distinto. En marzo, el gobierno utilizó la pandemia como una excusa para *quebrar y remover los últimos remanentes físicos* de las protestas que se extendían en contra de una serie de leyes discriminatorias. Por lo tanto, volver a ver a la gente protestando en las calles fue realmente impactante.

Lo que es más importante, la huelga general confluyó con una marcha convocada por un amplio sector de organizaciones campesinas que planeaban descender a la capital de Delhi. De repente, las redes sociales se llenaron con imágenes de tractores y camiones que eran utilizados para *romper los bloqueos* levantados por la policía, que pretendían mantener la manifestación fuera de la ciudad. *En un video*, un manifestante le explica enfáticamente a un policía en las barricadas: «esto es una revolución, señor».

Luego de reconocer la determinación de la que daba cuenta la protesta, el gobierno dio permiso para que se llevara a cabo en un rincón de Delhi alejado de los centros de poder de la ciudad. A pesar de que algunas personas terminaron marchando hacia el sitio de la protesta oficial, la mayoría rechazó la oferta y permaneció en la frontera, argumentando que habían traído suficiente comida y provisiones como para quedarse durante meses. Esto no era simplemente un asunto simbólico de un día. El martes 1 de diciembre, el gobierno central empezó a reunirse con la dirección de los sindicatos campesinos, pero los sectores movilizados dicen que mantendrán el acampe en la frontera hasta que se responda a todas sus demandas.

En muchos sentidos, la marcha de Delhi fue una continuación de las protestas que habían estallado en septiembre, cuando la legislatura nacional, controlada por el BJP, empezó a presionar para que se aprueben tres leyes muy controversiales que pretenden *abrir el sector agrícola* a los grandes intereses

financieros y empresariales. Los sectores que se movilizan temen que esta legislación sea un preludio al desmantelamiento del antiguo sistema de precios mínimos de sostenimiento (MSP, por sus siglas en inglés), que provee algo de estabilidad a estos sectores, estableciendo el precio al cual el gobierno compra una variedad de granos.

El gobierno pensó que tal vez sería capaz de aprobar las leyes en medio del caos del COVID India superó en cantidad de casos a Brasil ese mismo mes, pero el tratamiento de estas leyes inició una ola de indignación generalizada, en el marco de la cual los sectores campesinos denuncian la profundización de las reformas neoliberales en el sector agrícola. Las protestas se extendieron por todo el país pero fueron más fuertes en Punjab y en Haryana, dos estados ricos del norte que alguna vez fueron la zona cero de la revolución verde de India. A pesar de que las figuras que dirigen las manifestaciones suelen provenir de sectores campesinos ricos, las manifestaciones ganaron un amplio apoyo entre las distintas clases de la población rural.

La cuestión de los movimientos campesinos ha sido siempre motivo de disputas en el campo de la izquierda marxista. Esto es así también en el caso de India. Si nos retrotraemos hasta Lenin, Kautsky e incluso Marx, la izquierda ha debatido la «cuestión agraria» asumiendo algunas veces que el campesinado es una reliquia histórica, un remanente del feudalismo condenado a desaparecer a medida que las relaciones capitalistas penetran en el mundo agrario. Pero muchas décadas de desarrollo capitalista en India ponen en cuestión este supuesto, dado que el campesinado sigue siendo con obstinación uno de los elementos centrales de la economía del país.

A menudo el campesinado se divide analíticamente mediante las categorías de rico, medio o pobre, pero todos estos grupos están unidos en su rol de propietarios de la tierra y productores de commodities para el mercado. Con todo, es cierto que los sectores más pobres del espectro a menudo combinan este trabajo con trabajo asalariado, y que lo hacen algunas veces en la tierra de otros propietarios. Tal como observaron Amit Basole y Deepankar Basu en un artículo de 2011, «la coexistencia del trabajo asalariado y de la producción mercantil simple, en la medida en que participan de ambas tanto

trabajadores sin tierra, campesinos marginados y pequeños campesinos, en un caso como fuerza de trabajo libre y en el otro como propietarios-productores, ha dificultado los objetivos de la política revolucionaria».

Estas dificultades salieron a luz en los años 1980, cuando India empezó a avanzar hacia el neoliberalismo. A medida que los términos del intercambio se modificaban en la agricultura, «nuevos movimientos campesinos» emergieron en todo el país, en general nucleados alrededor de la demanda de mayores precios para las commodities agrícolas. En aquel momento, *muchos sectores marxistas* desestimaron estos movimientos, argumentando que estaban compuestos por las franjas más ricas del campesinado que explotaban en sus tierras al proletariado rural. *Hubo otros sectores* que no estuvieron de acuerdo y, reconociendo la estratificación en el campesinado, argumentaron a su vez que la gran mayoría sufría bajo el neoliberalismo.

En su artículo, Basole y Basu analizan estadísticas económicas y demográficas durante un período de cinco décadas para determinar los mecanismos precisos de la explotación capitalista que operan en India. En el sector agrícola, observan, «la diferenciación de clase se desarrolla, pero en un sentido distinto al del caso europeo [...] Más que entre capitalistas y trabajadores, la diferenciación que está teniendo lugar en la India rural se produce entre un señorío rural heterogéneo y sectores rurales pobres heterogéneos».

La porción más pobre de estos sectores participa del trabajo asalariado y, por lo tanto, es explotada en el sentido marxista clásico. Pero muchos pequeños productores, no solamente los más pobres, enfrentan lo que Basole y Basu denominan «extracción de plusvalor a través del intercambio desigual». En este contexto, «los comerciantes se las arreglan para garantizar sistemáticamente la desviación de los precios [...] de su valor-trabajo subyacente debido a la posición monopólica que tienen en estos mercados».

«Desde el punto de vista de la clase trabajadora», escriben, «es difícil identificar dónde termina la extracción de plusvalor por medio del intercambio desigual y dónde comienza la que se realiza por medio del trabajo asalariado». Hay que agregar que tanto los sectores campesinos medianos como los pequeños están atrapados en ciclos de endeudamiento, lo cual alimenta la horrenda crisis de suicidios campesinos que la pandemia *solo ha*

exacerbado.

Esto sirve para explicar por qué las actuales protestas campesinas, a pesar de ser dirigidas principalmente por el campesinado rico, han encontrado un amplio apoyo más allá de los estratos acomodados del mundo rural. A pesar de que la clase y la casta divide a todo el campesinado, el giro neoliberal *ha creado una apertura* para que se produzcan alianzas entre clases y entre castas en el sector agrario. Y con la intervención de los sindicatos que sintonizan con las necesidades de los sectores más explotados trabajadores agrícolas, propietarios marginados, castas oprimidas los movimientos campesinos podrían verse presionados a demandar un cambio más radical.

La presencia de sectores más ricos en estos movimientos, por lo tanto, debería ser vista menos como una barrera insuperable a la organización de la izquierda que como un desafío a abordar con flexibilidad y atención, teniendo en cuenta los cambiantes vientos económicos y políticos. Durante los años recientes, la izquierda ha adoptado este tipo de enfoque sobre la organización agraria; a pesar de su decreciente fortuna electoral, el Partido Comunista de India (Marxista), o CPM, jugó un rol importante en una *masiva marcha campesina* que se desarrolló en 2018, la cual ayudó a abrir la puerta a la ronda actual de protestas campesinas militantes.

Incluso en la esfera electoral, los *partidos comunistas* están mostrando una flexibilidad y una inteligencia política similares, al menos en algunos lugares. Durante las últimas elecciones en el estado de Bihar, no solo los principales partidos comunistas (el CPM y el Partido Comunista de la India, o CPI), sino también el CPI (ML) Liberación un partido que hunde sus raíces en el movimiento de inspiración maoísta Naxalbari, y que ganó experiencia dirigiendo luchas bastante violentas en contra de los regresivos sistemas de propiedad y de explotación, entraron en una coalición electoral con otros partidos anti-BJP.

La flexibilidad no siempre fue el fuerte de la izquierda india. En 1996, en un evento que sigue siendo denominado como el «error histórico», luego de que las elecciones nacionales concluyeron en un parlamento indeciso, el CPM rechazó la oferta de designar al primer ministro en una coalición anti-BJP. Por lo tanto, las recientes elecciones de Bihar representan un punto de partida renovado.

Evitando la pureza ideológica, los tres partidos comunistas se unieron a



una coalición dirigida por Tejashwi Yadav del Rashtriya Janata Dal (RJD) regional, un partido que ha intentado consolidar el voto de las clases más bajas en el estado apelando a un mensaje de justicia social. Yadav se rehusó a dejar que el BJP estableciera los términos del debate en torno a una línea hinduista nacionalista, poniendo el eje en cambio en las necesidades reales frente a las cuales el BJP no ha dado ninguna respuesta, especialmente en lo que concierne al empleo. Este mensaje resonó en el electorado de Bihar, como así también en las campañas de los partidos comunistas.

Al final, la coalición del BJP terminó ganando las elecciones, en parte porque la campaña de Yadav, a pesar de ser muy popular, tardó mucho tiempo en *despegar*. Aun así, los partidos comunistas, y especialmente el CPI (ML) Liberación, tuvieron un desempeño excepcional. Este último conquistó doce de los diecinueve de los escaños que disputó.

Hay quienes atribuyen este resultado al pragmatismo del que dio cuenta la izquierda al unirse a una coalición popular en contra del gobierno actual, pero también *hay quienes apuntan* a la profunda inserción y a la dedicación militante, especialmente en el caso del CPI (ML) Liberación. Si bien el partido abandonó su carácter subterráneo para entrar en la política electoral, todavía mantiene conexiones firmes con las bases de los grupos oprimidos junto a los cuales ha luchado durante mucho tiempo.

Entre los partidos comunistas, Liberación se ha adaptado particularmente bien a las cuestiones de casta, en parte porque las luchas que han dado junto al campesinado asalariado han sido simultáneamente luchas por la dignidad de los Dalits, a quienes se considera tradicionalmente como parias o «intocables» y constituyen la gran mayoría del proletariado rural. Tal como *observó* el líder anticastas Jignesh Mevani, «en las elecciones de Bihar, [Liberación] no propuso ningún candidato

de las castas más altas, cambiando la noción del liderazgo brahmánico, popular en la izquierda».

Estos destellos de esperanza no implican que el resurgimiento de la izquierda sea inevitable. A pesar de la enorme devastación social, económica y sanitaria que resultó de la pandemia, Modi todavía disfruta de una gran popularidad, en parte porque a diferencia de sus colegas reaccionarios Trump y Bolsonaro, Modi ha aceptado la gravedad de la pandemia, aunque la ha definido como una calamidad natural que está fuera de su control. Esta retórica no solo deja en la sombra las décadas de desinversión neoliberal en el sector de la salud pública que el gobierno del BJP ha empeorado sino también el desastroso *anuncio de un confinamiento abrupto y corto de miras*, que ha dejado en la calle a millones de trabajadores migrantes, forzándolos a hacer penosos viajes de vuelta a sus pueblos de origen.

Pero Modi ha desplegado con mucha habilidad el lenguaje del sacrificio compartido, invocando la mitología hindú y comparando a los ciudadanos y a las ciudadanas que combaten el COVID con los guerreros de la antigua épica *Mahabharata*. El resultado de las elecciones de Bihar sugiere que su gobierno no ha sido castigado por la gestión de la pandemia, a pesar de que el estado es sede de un gran número de trabajadores migrantes cuyas vidas fueron trastocadas por el repentino confinamiento. Y, al menos en el frente electoral, todavía no emergió a nivel nacional ninguna alternativa al BJP.

Sin embargo, como observó alguna vez la filósofa Isabelle Stengers, «la esperanza es la diferencia entre la probabilidad y la posibilidad». La huelga general, el movimiento campesino, las elecciones de Bihar... todo esto ofrece la posibilidad, cuando no la probabilidad, de presionar en contra del gobierno de la derecha en India, y de navegar a través de las ambigüedades de la política de clases, para poner a punto una coalición por el cambio transformador.

Hasta Papá Noel sabe que puede contar con el Banco Nación.

40%

de descuento en supermercados y mayoristas

Pagando con QR de BNA+. (1)



30%

de descuento en indumentaria y juguetes

Hasta **12** cuotas sin interés



Con las tarjetas de crédito Nativa Mastercard y Nativa Visa. (2)

Desde el viernes 18 hasta el jueves 24 de diciembre.

Consultá condiciones y comercios adheridos en www.bna.com.ar

Argentina unida



Banco Nación

Cada argentin@ cuenta.

COSTO FINANCIERO TOTAL EFECTIVO ANUAL

CFT 0,00%.

VIGENCIA GENERAL DE LA PROMOCIÓN DEL 18/12/2020 AL 24/12/2020 (1) PARA LAS COMPRAS REALIZADAS POR MEDIO DE CÓDIGO QR EN COMERCIOS ADHERIDOS. TOPE DE DEVOLUCIÓN \$2000 POR CLIENTE DURANTE LA VIGENCIA DE LA PROMOCIÓN. EL DESCUENTO SE VERÁ ACREDITADO EN SU CUENTA ASOCIADA A LA APLICACIÓN DENTRO DE LOS 30 DÍAS DE REALIZADA LA TRANSACCIÓN (2) PARA COMPRAS ABONADAS CON TARJETAS DE DÉBITO Y TARJETAS DE CRÉDITO NATIVA MASTERCARD Y NATIVA VISA DEL BANCO NACIÓN EN COMERCIOS ADHERIDOS. TOPE DE REINTEGRO \$1.500 POR TRANSACCIÓN; EL DESCUENTO SE VERÁ REFLEJADO COMO UN AJUSTE CRÉDITO EN EL RESUMEN DE CUENTA DONDE SE VISUALICE EL IMPORTE DE LA COMPRA O EN HASTA DOS RESÚMENES POSTERIORES. TASA NOMINAL ANUAL (TNA) FIJA 0,00%. TASA EFECTIVA ANUAL (TEA) FIJA 0,00%. COSTO FINANCIERO TOTAL (CFT) 0,00%. EXCLUYE VERSIONES CORPORATIVAS. EL BANCO NACIÓN NO SE RESPONSABILIZA POR LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS/SERVICIOS ADQUIRIDOS. CONSULTÁ CONDICIONES, COMERCIOS ADHERIDOS Y VIGENCIA PARTICULAR DE LA PROMOCIÓN EN CADA UNO DE ELLOS EN WWW.BNA.COM.AR

Un mapa trazado con napalm y fósforo blanco

Por Guadi Calvo

Marruecos bajo la cobertura que le brindan Madrid, París, Londres y Washington, continúa su avance para, de una vez y por todas, exterminar la resistencia del pueblo saharauí, que desde hace cuarenta y cinco años busca establecerse con todo derecho como lo que es: la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

Una vez más dada la complicidad de las grandes potencias y las *Naciones Unidas*, donde como siempre solo resuena las voces poderosas, no se han escuchado los reclamos de la RASD, por lo que se vio obligada a decretar el "estado de guerra", lo que le ha permitido al reino *alauita*, desplegar su atrocitario armamentístico, comprado a esas mismas potencias que le dan cobertura, frente a un pueblo que no cuenta con mucho más que su voluntad irreductible.

La nueva realidad del Sáhara Occidental, ha provocado que miles de jóvenes *saharauis* nacidos y crecidos en los campamentos del exilio de Tinduf (Argelia), quienes solo han visto la larga guerra que libró su pueblo contra el invasor marroquí, en las cicatrices físicas y espirituales de sus mayores, ha estimulado que se alistaran en las filas del *Frente Popular por la Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro* o el *Polisario* a secas, la organización armada de la que nacería la RASD.

A las cinco escuelas militares, una exclusiva para mujeres, del *Polisario*, han llegado tantos aspirantes, que los campamentos de refugiados han quedado prácticamente vacíos de hombres jóvenes. Desde los campos de entrenamiento donde se están impartiendo clases de estrategia militar y utilización de armas y explosivos, y tácticas para desenvolverse en los territorios plagados de minas antipersonales, que se estima entre siete y diez millones, y que en estos últimos días el ejército real marroquí, ha vuelto a resembrar en grandes cantidades. para proteger el muro de 2700 kilómetros de largo, que se constituyó de hecho en la línea del frente.

El aluvión de voluntarios, ha obligado a las autoridades de las escuelas militares a ordenar detener la llegada de más reclutas, hasta que no termine de formarse las primeras camadas de nuevos milicianos, ya que todas las instalaciones se han

visto desbordadas.

Cuándo el pasado trece de noviembre, Marruecos invadió Guerguerat, el sector desmilitarizado junto a la frontera con Mauritania, incendiando las *haimas* (carpas) y expulsado a *saharauis*, que pacíficamente resistían al nuevo avasallamiento de sus territorios por parte de Rabat, con lo que intenta proteger la ruta de mercaderías que, desde Marruecos, transitan a Mauritania y desde allí a un vasto sector de África Occidental, en un flagrante acto de guerra que nadie ha censurado. Por lo que no queda otro camino que reactivar el frente de guerra al costo que sea. Frente a la pasividad cómplice de la MINURSO, (Misión Internacional de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental) que es única de su tipo, de todas las que existen, que por sus estatutos lo tiene prohibido no vigilar el respeto a los derechos humanos.

Por lo que no son pocos los nuevos reclutas incluso han tenido la oportunidad de estudiar y trabajar en España, y de algún modo vivir la vida, que en los campamentos en mitad del desierto, les es imposible tener, pero así todo han regresado para alistarse como voluntarios, sabiendo que el famoso referéndum con que Naciones Unidas se comprometió con la *Resolución 690 del Consejo de Seguridad* del 29 de abril de 1991, en el que la nación *Saharai* eligiera entre la independencia o la integración con Marruecos, se ha convertido en un espejismo que cuanto más se camina hacia él, más se aleja.

En este marco de confrontación extrema, desde el alto el fuego acordado en 1991, el rey marroquí Mohammed VI, acaba de dar el un golpe siniestro a las esperanzas independentistas del pueblo *saharauí*, y en una transacción puramente mercantilista el jueves diez el agente *sionista* mejor pago del mundo, Donald Trump, anunció que el que el enclave sionista en tierras palestinas y el Reino de Marruecos, acordaron establecer relaciones diplomáticas plenas. Convirtiéndose en la cuarta nación *musulmana*, junto a Bahrein, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Sudán, que bajo la presión norteamericana y a espaldas de sus pueblos, han hecho acuerdos de este estilo con los ocupantes de Palestina. En este



caso no solo asestan un nuevo golpe a la lucha del pueblo palestino, sino también a la lucha de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) ya que con este acuerdo Mohammed VI, ha conseguido que los Estados Unidos apenas dos días más tarde anunciara que adoptaron un "nuevo mapa oficial" de Marruecos, en el que se incluye los territorios de la RASD, apropiados de manera ilegal por Rabat durante la guerra de quince años que mantuvo con el ejército *Polisario*.

El olvido y la arena

A pesar de que el acuerdo *sionista-alauita* es muy difícil que pueda revocarse, ya que el rey tiene la última decisión sobre las cuestiones diplomáticas, dentro del reino surgieron rápidamente voces discordantes, como la de la rama religiosa del co-gobernante partido *Movimiento de Unidad y Reforma (MUR)*, que en un comunicado expresó que la medida era "deplorable" y denunció "los intentos de normalización y la infiltración *sionista*". Al tiempo que el proscrito movimiento *islámico, Adl Wal Ihssane*, (Justicia y Caridad) uno de los grupos políticos más importantes del país, declaró que es la normalización era: "una puñalada por la espalda a la causa palestina".

Con esta acción el pueblo *saharauí*, ha quedado condenado exactamente al igual que sus hermanos palestinos, y otras tantas naciones que reclaman su derecho a existir, a ser borrados por la arena y el olvido. El mapa de la usurpación marroquí será presentado oficialmente en la embajada de Estados Unidos al rey Mohammed VI en la ciudad de Rabat la capital marroquí.

Los territorios usurpados del Sáhara Occidental, una ex colonia española, a la que Francisco Franco, poco antes de morir le había otorgado la independencia, decisión que

fue ignorada por su heredero, el Rey Juan Carlos, que desde sus asunción usufructuó, junto a sus socios marroquíes y norteamericanos de las extraordinarias riquezas del subsuelo *saharauí*, donde se encuentra los yacimientos de fosfatos más ricos del mundo y de los bancos de pesca de sus costas, también de los más ricos del mundo.

Demasiada riqueza para dejar en manos de un pueblo independiente e insumiso que desde siempre ha luchado por su autodeterminación y no ha tenido empacho por demostrar su afecto a países como Cuba, a donde han viajado cientos de jóvenes *saharauis* para convertirse en médicos e ingenieros.

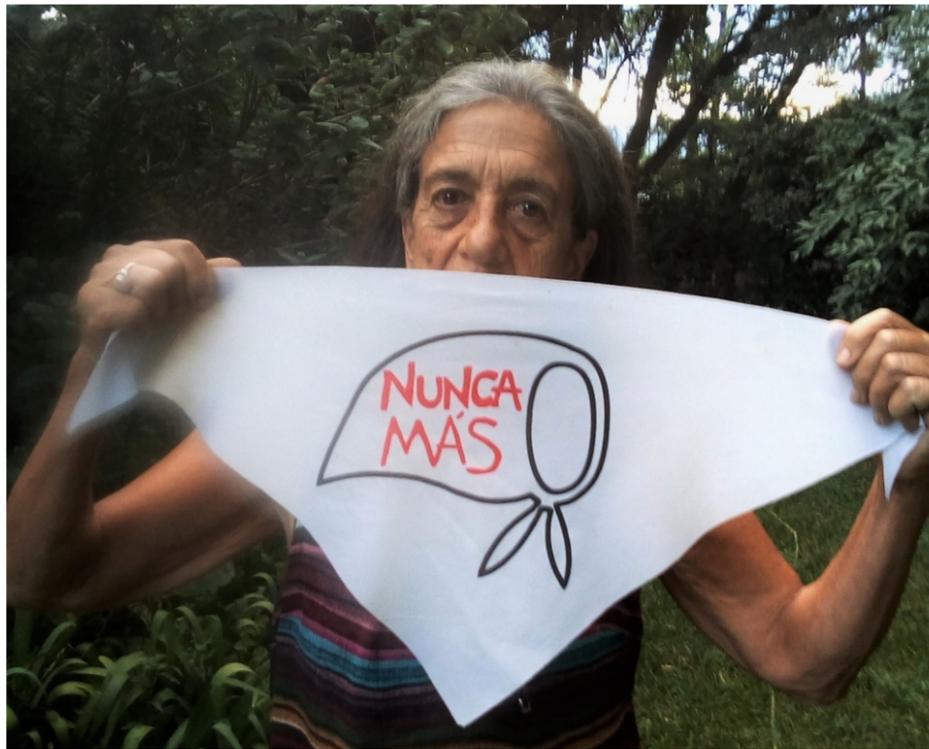
El frente *Polisario* tras conocerse que los Estados Unidos adoptarían el nuevo mapa, anunció que más allá de condenar la decisión del saliente, Donald Trump, aseguró que continuará luchando por la reivindicación de sus territorios. Por otra parte, el primer ministro de Argelia, Abdelaziz Djerad, opinó que "las maniobras apuntan a desestabilizar su país y el deseo de la entidad sionista de acercarse a nuestras fronteras".

Argelia, que comparte una frontera de casi 2 mil kilómetros con el reino *alauita*, con quien ha tenido históricamente una relación extremadamente tirante, al punto de actuar en muchas oportunidades como el principal operador internacional del *Frente Polisario*, y albergar en el sur del país el campo de refugiados de Tinduf, donde unos 200 mil *saharauis* viven y se desarrollaron desde el acuerdo de 1991, donde quedaron tras la frontera trazada a fuerza de napalm y fósforo blanco, armas expresamente prohibidas por diferentes convenios internacionales, las que siguen siendo fabricadas y utilizadas por los Estados Unidos y el ente *sionista*.

Un libro que rescata la alegría y el compromiso de la militancia de los '70

Por María Torrellas

Luisa Vivanco, es sicóloga comunitaria, y militante en la ayuda a las personas que testifican en los juicios de Lesa Humanidad. Acaba de presentar su libro: "Decir que somos quien somos", donde rescata la memoria de los y las desaparecidos, asesinados, aquellas personas que ella conoció y murieron por el terrorismo de estado. A retazos y sentipensares camina una historia de historias, de emociones, de alegría defendida como una barricada, de caminar juntas y juntos queriendo cambiar el mundo. Con Luisa conversamos sobre estas luces de aquellos días de luchas y utopías.



Luisa Vivanco rescata la memoria de luchas vividas con gente entrañable.

¿Por qué publicar ahora este libro: «Decir que somos quien somos»?

-Este libro empezó hace mucho, porque sentía una necesidad de escribir, pero yo misma lo dejaba y quedaba para seguirlo más adelante. Había momentos en que retornaban las ganas escribir y volvía a hacerlo. No sabía qué iba a pasar. Surgió como una necesidad que tiene que ver con el título y que es dar cuenta de cómo era mi generación. Yo tengo 76 años, voy a cumplir 77, pertenezco a una generación que amo, que recuerdo con mucho respeto y de la cual, sobre todo acá en Tucumán donde yo vivo, se sabía bastante poco, cuando comencé a escribir.

Me dolía esa negación de tanta vida y tanta lucha valiosa, no solamente en el sector donde yo militaba de joven en la facultad, sino también en los barrios con todo el trabajo que se hacía a nivel comunitario. Como si hubiera una negación de ese compromiso, en la lucha por la justicia y apoyando a la gente más humilde para que fueran escuchados, desde diferentes grupos políticos.

Hubo un momento en que se impuso el silencio político en el terrorismo de estado, sobre todo en Tucumán, que empezó en febrero del 75. Aca la ocupación militar empezó antes, cortaban las rutas. Tucumán era un pueblo combativo, recuerdo la muestra "Tucumán Arde", era estar ardiendo en las luchas estudiantiles,

de los obreros de la zafra, de los ferrocarriles, las citricolas. Había muchos frentes de lucha desde el arte, pero todo eso fue salvajemente reprimido. Tenemos tantos desaparecidos, tantos muertos que cuando volví del exilio encontré a Tucumán triste, callado, tan de no hablar, palabras suprimidas del lenguaje por el miedo, invadido por el Miedo con mayúscula.

Por eso sentí que teníamos que hablar sobre todo desde la experiencia. La vivencia de cómo éramos. Me inspiré en un poema que amaba de Gabriel Zelaya que dice: «La poesía, es un arma cargada de futuro» y que la cantaba Paco Ibañez. La escuchábamos y cuando decía «estamos tocando el fondo» nos emocionábamos.

-Quería remarcar algo que vi en tu libro que es desde dónde abordás la memoria, para reivindicar a las luchadoras y luchadores, me emocionó que hablas desde el sentipensar. Rescatás desde las emociones a una generación que levantaba la alegría en todos los momentos de su lucha. Esa alegría y esa pertenencia a la comunidad, sentí que eran dos temas medulares que están en el libro. Pertenecer a un grupo, a todos y todas y ese querer cambiar el mundo en conjunto y alegremente. Eso es fuerte.

-Me encanta que me hables de eso, así son mis recuerdos. En algunas

personas que dan testimonios en los juicios (yo integro los equipos de relevamientos de testigos en los juicios de lesa humanidad) escucho lo mismo que yo digo. Nosotros, aunque no teníamos nada, no éramos consumistas, nadie tenía un juego de tazas que hiciera juego, lo importante era otra cosa. Entonces, daba vergüenza tener bienes materiales. Lo importante pasaba por otro lugar.

Había mucha solidaridad, y el compartir todo con mucha alegría, lo pasábamos bien, muchas discusiones políticas y teníamos respeto por distintos grupos políticos. Nuestras amistades estaban en distintas tendencias políticas. Por ahí hacíamos un asado y discutíamos como locos porque unos apoyaban el peronismo y otros estaban en contra, con todas las contradicciones que había, todos tocaban la guitarra, todos cantábamos las mismas canciones revolucionarias, eso hay que valorarlo. En la música y en las letras de la música se mantuvo eso, Daniel Viglietti el uruguayo, por ejemplo, o Soledad Bravo, ya no la quiero porque se volvió contra Venezuela, pero antes, cantaba canciones revolucionarias. Seguíamos a los cantantes revolucionarios de América Latina, donde por ejemplo estaban Mercedes Sosa, Zitarrosa. Los artistas eran considerados un peligro para el terrorismo de estado. Tuvieron que sufrir los exilios y las desapariciones, eran los que pensaban, los que hablaban. Por eso me parecía importante poderlos cuidar, y no quedarnos con la tristeza y el horror.

Creo que tu libro aporta a cómo encantar a la juventud, a los pibes y pibas que están en esta crisis mundial tremenda donde el capitalismo viene a destruir la vida. ¿Cómo ilusionar para que la lucha vuelva?, con esa connotación de cambio total. Lo que emociona de vuestra generación del 70 es que quería cambiar totalmente el mundo, que hubiera igualdad, que fuera cambio en serio, como vos decías ahora, que no hubiera pertenencia ni propiedad privada. ¿Este libro tuyo busca eso Luisa?

-Sí, porque yo tengo 8 hermanos, 6 hijos y 14 nietos, de diferentes edades, es muy interesante cómo los hijos y nietos, cada uno a su tiempo, porque no los hemos presionado por

los partidos políticos, pero cuando vamos a las marchas nos encontramos todos, todas las generaciones. Las marchas del 24 de marzo, del 10 de diciembre empezaron siendo lugar de encuentro de todo el mundo. Ahí empieza con alegría y eso se ha ido transmitiendo.

Una de mis sobrinas más queridas, Malena, la hija de mi hermano Arturo me contó que a ella el día de la marcha del 24 de marzo la psicóloga le dijo que parecía que iba a una fiesta, ella dice: «es que desde la mañana estoy así, todos estamos en estado de vamos a estar y caminar juntos». Vamos viendo que son chicos, luego son las embarazadas, que luego marchan con un carrito o un bebé, o un chico en los hombros. Así se van sumando nuevas generaciones, porque aportan nuevas luchas para salvar el mundo. Como decís vos, el planeta está destrozado por el capitalismo, y ellos buscan cambios que no son por el lado de los partidos políticos, sino por los movimientos sociales. Respeto mucho a los movimientos sociales, además soy parte del movimiento feminista, de Ni una menos, de los movimientos ecologistas.

«Hay tanta lucha, tantos espacios y mucha gente joven que pelea por eso, por cómo nos alimentamos, gente que hace huertas y gente que no quiere descartar, sino reciclar, eso hay que cultivarlo, son nuevas formas de vida, es de una juventud que llama la atención. Ellos se involucran, se juntan».

De hecho, los actos se volvieron más alegres. Cuando volví del exilio, en la Plaza éramos poquitos y cada vez eran más tristes, éramos pocos y pocas y después se empezaron a sumar más, eso le dio más color. Fue medio raro, sorprendente y ahora es común ir tocando los tambores en las marchas. Tanto en las de Ni una menos y en las del 24/3 hay gente que baila afro, hay malabares, equilibristas, es el arte caminando con nosotros.

Luisa Vivanco

-Las feministas hemos hecho esa simbiosis entre el dolor, la conexión con el dolor de que nos matan, nos violan, nos morimos por abortos, en ese dolor nace la esperanza, la alegría, la música, el arte. Así somos nosotras. Otro

tema, el medular de tu batalla que es la lucha por los derechos humanos, ese rescate, no sólo de la memoria abstracta de la lucha y la represión del estado, sino la memoria con nombres y apellidos, como hiciste vos, con esos retazos de historia que vos contás, ¿por qué es tan importante Luisa?

-Porque para mí, era pensar que estas personas, eran seres de carne y hueso. Sentí que tenía que mostrarlos como es mi recuerdo, de la cotidianidad, en distintos tiempos de nuestra vida. Tal vez si vivieran sería diferente. Muchos compañeros que aparecían en las ventanitas del Zoom, me encanta verlos con sus barbas, sus boinas, dispersos por el mundo, los exilios que tuvimos que vivir. Algunos pudimos volver y otros no y han formado familias, tienen hijos que están estudiando en otros países, entonces hay muchos que han quedado en «pertenencia a dos patrias». Para mí es como que mi segunda patria es Venezuela, viví seis años en Venezuela, escucho la música de Venezuela o siento hablar de Venezuela y me emociono.

Esta juventud de la que quería hablar era así, tan solidaria de compartir todo, además con sencillez, era natural, era así: si yo estaba haciendo la casa, las paredes eran de cemento gris, casi todos pintábamos nuestras casas. Uno que pasó de largo, que se iba para Nicaragua, se iba a ir como podía, a dedo desde acá. De pronto apareció y sabía pintar, era albañil, había vivido en Córdoba, quería ir a Nicaragua y quería trabajar con pueblos de pescadores y él nos ayudó a pintar la casa. Poníamos música, cantábamos, y así nos ayudó. Los ayudamos a conseguir trabajo, ellos querían sumarse a la zafra, nosotros le decíamos que con la pinta que tenían no les iban a dar trabajo, no tenían cara de campesinos, entonces, había mucha gente que se sumaba al trabajo, querían proletarizarse. Decían «como vamos hablar de la pobreza si nosotros vivimos bien». Mi hermano y su mujer, que fue asesinada en Monte Chingolo, se fueron a una villa. Arturo trabajaba en el museo de Bellas Artes en la parte de diapositivas, estudiaba filosofía y se fueron a una villa a militar. Entonces era como jugarse totalmente, por lo que uno creía. Era de mucha entrega.

-Esa es a la síntesis. Jugarse totalmente. Tú lo dices en el libro, la vida no es que que no tenía valor, sino que la muerte no se pensaba en ella, se entregaba la vida, pero con esa sencillez. Es sorprendente. Lo vi en otros testimonios de compañeros y compañeras del cine. El cine de Pino Solanas, que nos dejaba físicamente recientemente, con "La hora de los hornos", era también de la lucha y resistencia. Cómo se plegaban las artes y la cultura a la lucha. Tu



aporte en el libro es ese, recalcar la juventud que «se la jugaban toda».

-Es cuidar la memoria, si uno niega u olvida esa historia, se vuelve a repetir. Si uno olvida no hay aprendizaje, podemos reconocer errores, podemos ver en el tiempo y en contexto latinoamericano dónde ocurrió todo lo que vivimos. En el libro pongo que una vez había ido a un terapeuta que atendió a mucha gente, él me enojó porque un día me dijo que pensaba que yo buscaba la muerte por mi compromiso y que en toda América Latina eso mismo ocurría con muchos jóvenes. En todos los países, en Chile en Bolivia, en Paraguay, en todos se estaba luchando por construir otro mundo. Se irradiaba, se contagiaba, teníamos

contactos, nos pasábamos información de lo que pasaba en cada país, había solidaridad con todos los pueblos.

-Ellos se unieron en el Plan Cóndor, pero también la juventud estaba unida contra el imperio y los estados opresores. La verdad que te queremos felicitar desde Resumen Latinoamericano. Te agradecemos el trabajo ya que es un aporte importante.

-Muchas gracias, esta sola entrevista puede ayudar, estoy sorprendida, me están llamando de todas partes para saber dónde se consigue el libro, ahora circula internamente, pero la pandemia genera nuevas maneras de vincularnos. Fue muy lindo fue el encuentro del otro día.

Venían de todas partes. Está bueno que se pueda difundir para que camine por muchas provincias.

Para conseguir el libro:

A quienes quieran tener el libro y están en otras provincias se lo podemos enviar de esta forma: mi hija Ana Alonso se hace cargo de esta tarea. Su celular es : 381 442 1561. Quienes lo deseen se comunican con ella. Gracias por apoyar a la construcción de la Memoria Colectiva!!!!

Trascripción: Julia Mottura

RESUMEN *32 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

Escribieron en esta edición: **Carlos Aznárez, Manuel Cabieses, Guadi Calvo, Thomas Crowley, Roberto Fernández, Martín Fernández, Eli García-Padilla, Manuel Gaggero, Daniel Giovanaz, Llanisca Lugo, Matheus Mendes, Freddy Mejía Guerra, Alberto Pinzón Sánchez, Claudia Rafael, Erica Rodrigues, Rodríguez Gelfenstein, María Torrellas, Jacobo Torres.**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.** Agencias: **Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Jandir Santin, Carmen Diniz, Luis Zorraquino.** Diagramación: **Cacho Candiani.** Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz,** Uruguay: **Mónica Rief, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Jorge Falcone, Alberto Sordelli.** Venezuela: **Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.** Ecuador: **María del Carmen Garcés.** Estados Unidos: **Alicia Jrapko, Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal.** Chile: **Roberto Muñoz, Leandro Torchio.** Haití: **Henry Boisrolin.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata.** Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.** Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G. Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

DICIEMBRE 2020

RESUMEN LATINOAMERICANO / BRASIL

Jóvenes de asentamiento en Rio Grande do Norte colaboran con la campaña del MST para plantar 100 millones de árboles

Por Erica Rodrigues y Matheus Mendes

Colectivo de jóvenes del asentamiento Oziel Alves, en Mossoró (RN), está construyendo un vivero con plántones de especies autóctonas y frutales de la Caatinga.



El principal desafío del Plan Nacional de Plantación de Árboles, Producir Alimentos Saludables, es plantar 100 millones de árboles en los próximos diez años, en todo el territorio nacional. La juventud del MST, a nivel nacional, es protagonista de este proceso y viene construyendo actividades en todo el país: acciones solidarias, distribución de alimentos, producción de arte / cultura, confección de viveros y plántones en esta perspectiva del Plan.

En la región Nordeste, específicamente en el estado de Rio Grande do Norte, no es diferente. Aquí, la juventud del Asentamiento Oziel Alves, ubicada en la zona rural de

Mossoró (RN), trabaja desde septiembre para construir un vivero forestal con especies autóctonas y frutales de la Caatinga.

Además de la instalación en sí, los 11 jóvenes realizan estudios semanales sobre: agroecología, agroforestería, Caatinga, manejo sustentable, procesamiento de semillas, la historia del MST y el tema agrario, además de temas relacionados con el arte y la cultura, como teatro, poesía, música, que forman parte de nuestro Plan de Formación.

El colectivo MST Juventud en el estado planea continuar el proceso de organización y construcción de un vivero de plántulas con fines de

comercialización, mano de obra e ingresos, embellecimiento de nuestras áreas y recuperación de áreas degradadas, en defensa de los territorios.

Proyecto de vivero despertó la vida comunitaria y la unión de generaciones

Según Bia (15 años): "El vivero trajo otra cara al asentamiento, esta experiencia se está volviendo más legal. Antes, nos quedábamos en casa e íbamos a la iglesia los domingos. Hoy tenemos una ocupación que hacer y vamos a demostrar a los adultos que tenemos algo productivo en que ocupar la mente, y somos, sí, responsables".

Los jóvenes trabajan de lunes a viernes y estudian los fines de semana. En pocos meses, la guardería ha mostrado un cambio en la rutina de los jóvenes, esto se confirma en los relatos de los padres y otras familias del asentamiento.

Según Daniele, madre de Vitória, (16 años): "Cuando amanece, me levanto preocupada, porque tengo que despertar a Vitória para ir a cuidar la guardería".

El sueño de la juventud del asentamiento de Oziel Alves, (no en vano que lleva ese nombre), es también el sueño de los hombres y mujeres que día a día construyen la Reforma Agraria.